



รายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน

ปีงบประมาณ 2555

สำนักหอสมุด
มหาวิทยาลัยนเรศวร
17 มกราคม 2556

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร
รายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน
สำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยรัตนนคร
17 มกราคม 2556

1. สภาพปัจจุบันของหน่วยงาน

สำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยรัตนนคร เป็นหน่วยงานสนับสนุนการเรียนการสอนที่เทียบเท่าคณะ มีภารกิจหลักในการให้บริการวิชาการแก่คณาจารย์ นิสิต บุคลากรของมหาวิทยาลัย และบุคคลภายนอกด้วยทรัพยากรสารสนเทศและนวัตกรรมที่ทันสมัยหลากหลายรูปแบบ ปัจจุบัน มีการจำแนกโครงสร้างองค์กรออกเป็น 3 ฝ่าย ประกอบด้วย สำนักงานเลขานุการ ฝ่ายบริการสารสนเทศ และฝ่ายพัฒนาและวิเคราะห์ทรัพยากรสารสนเทศ

สำนักหอสมุด ดำเนินโครงการประกันคุณภาพภายในอย่างต่อเนื่องตั้งแต่ปีงบประมาณ 2545 โดยมีการปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพจากข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินตรวจสอบมาจัดทำแผนปรับปรุงคุณภาพ (Quality Improvement Plan) ภายหลังสิ้นสุดการประเมินตรวจสอบในทุกปีงบประมาณ โดยในช่วงแรก สำนักหอสมุดนำเกณฑ์มาตรฐานของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษามาใช้เป็นเกณฑ์การตัดสิน และในปีงบประมาณ 2550 ได้ปรับเปลี่ยนเป็นเกณฑ์มาตรฐานที่พัฒนาโดย คณะทำงานพัฒนาคุณภาพมาตรฐานการดำเนินงานห้องสมุด ข่ายงานห้องสมุดมหาวิทยาลัยส่วนภูมิภาค (Provincial University Library Network, PULINET) ประกอบด้วย 6 องค์กรประกอบใหญ่ 15 องค์กรประกอบย่อย รวมทั้งสิ้นจำนวน 33 ตัวบ่งชี้คุณภาพ สำหรับการประเมินตรวจสอบในปีงบประมาณ 2555 นี้ มีการปรับลดจำนวนตัวบ่งชี้เหลือ 31 ตัวบ่งชี้เพื่อความเหมาะสมกับสภาพการดำเนินงานในปัจจุบัน

2. ผลการประเมินการดำเนินงานของหน่วยงาน

ผลการประเมินตรวจสอบการประกันคุณภาพภายในของสำนักหอสมุด ประจำปีงบประมาณ 2555 รวม 31 ตัวบ่งชี้ มีค่าคะแนนเฉลี่ยรวม 3.97 จากคะแนนเต็ม 5 จำแนกรายองค์ประกอบ ได้ผลสรุปดังนี้

ด้านการบริการห้องสมุด ประเมินตรวจสอบการพัฒนาทรัพยากรสารสนเทศ การจัดการทรัพยากรสารสนเทศ การบริการสารสนเทศ และการพัฒนาศักยภาพของผู้ใช้บริการ มีค่าคะแนนเฉลี่ยรวม 3.75 จากคะแนนเต็ม 5

ด้านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ประเมินตรวจสอบประสิทธิภาพของเครื่องคอมพิวเตอร์และระบบเครือข่ายภายในห้องสมุดที่ให้บริการ มีค่าคะแนนเฉลี่ย 5 จากคะแนนเต็ม 5

ด้านเครือข่ายความร่วมมือในการใช้ทรัพยากรร่วมกัน ประเมินตรวจสอบการใช้ทรัพยากรร่วมกัน มีค่าคะแนนเฉลี่ย 5 จากคะแนนเต็ม 5

ด้านการบริหารจัดการ ประเมินตรวจสอบการดำเนินการด้านแผนกลยุทธ์/แผนปฏิบัติการ งบประมาณ การพัฒนาบุคลากร การพัฒนาสถานที่ห้องสมุดให้มีบรรยากาศเอื้อต่อการเรียนรู้ การลดขั้นตอนในการทำงาน การจัดการความรู้ ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารห้องสมุด การประชาสัมพันธ์ การวิจัย การประกันคุณภาพ และประสิทธิภาพในการบริหารจัดการ มีค่าคะแนนเฉลี่ยรวม 4 จากคะแนนเต็ม 5

ด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ประเมินตรวจสอบการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม มีค่าคะแนนเฉลี่ย 2 จากคะแนนเต็ม 5

ด้านการบริการวิชาการ ประเมินตรวจสอบการดำเนินโครงการ/กิจกรรมที่ให้บริการวิชาการและวิชาชีพแก่สังคม/ชุมชน มีค่าคะแนนเฉลี่ยรวม 5 จากคะแนนเต็ม 5

3. ข้อเสนอแนะหรือแผนพัฒนาหน่วยงาน

จากผลการประเมินตรวจสอบการประกันคุณภาพภายในของสำนักหอสมุด ประจำปีงบประมาณ 2555 โดยใช้เกณฑ์มาตรฐานของข่ายงาน PULINET ที่พัฒนาแล้วเสร็จในปี พ.ศ. 2550 เพื่อให้ห้องสมุดสถาบันอุดมศึกษาในภูมิภาคใช้ตัวบ่งชี้คุณภาพในการประเมินผลการปฏิบัติการหลักในด้านต่าง ๆ ร่วมกัน แต่เนื่องจากสภาวะการณ์ที่เปลี่ยนแปลงไปเป็นยุคเทคโนโลยีสารสนเทศเต็มรูปแบบ สำนักหอสมุดจำเป็นต้องปรับเปลี่ยนเกณฑ์การตัดสินในการประเมินตรวจสอบระดับคุณภาพครั้งต่อไปเพื่อความเหมาะสมและเป็นปัจจุบัน โดยใช้เกณฑ์มาตรฐานของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา พ.ศ. 2553 ผนวกกับองค์ประกอบที่ 10 ภารกิจหลักที่หน่วยงาน Non-Teaching สามารถกำหนดตัวบ่งชี้คุณภาพและเกณฑ์การตัดสินที่สอดคล้องกับสภาพความเป็นจริง เพื่อการปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการดำเนินงานของสำนักหอสมุดอย่างยั่งยืน



รายงานการประเมินตนเอง/ตรวจสอบ
Self/Check Assessment Report, SAR/CAR
ประจำปีงบประมาณ 2555
(ข้อมูล 1 ตุลาคม 2554 – 30 กันยายน 2555)

โดย

สำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยนเรศวร / คณะกรรมการประเมินตรวจสอบ

วัน/เดือน/ปี ที่รายงานตนเอง
25 ธันวาคม 2555

วัน/เดือน/ปี ที่รายงานตรวจสอบ
17 มกราคม 2556

สารบัญ

หน้า

คณะผู้จัดทำ SAR (Self Assessment Report)

คำนำ หัวหน้าหน่วยงาน

รายชื่อคณะกรรมการประเมินตรวจสอบ (Check Assessment)

คำนำ ประธานคณะกรรมการประเมินตรวจสอบ

บทที่ 1	ส่วนนำ	1
	1.1 ชื่อหน่วยงาน	1
	1.2 ที่ตั้ง	1
	1.3 ประวัติความเป็นมาโดยย่อ	1
	1.4 ปณิธาน วิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าประสงค์	2
	1.5 นโยบายคุณภาพที่เกี่ยวกับผลผลิต	3
	1.6 โครงสร้างองค์กร	4
	1.7 โครงสร้างการบริหาร	5
	1.8 รายชื่อผู้บริหารชุดปัจจุบัน	6
	1.9 รายชื่อคณะกรรมการประกันคุณภาพ	6
	1.10 ข้อมูลพื้นฐานโดยย่อเกี่ยวกับงบประมาณ อาคารสถานที่ และบุคลากร	7
	1.11 ความภาคภูมิใจ/ความโดดเด่น	10
	1.12 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	12
บทที่ 2	ส่วนสำคัญ	13
	องค์ประกอบที่ 1 ด้านการบริการห้องสมุด	14
	องค์ประกอบที่ 2 ด้านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ	46
	องค์ประกอบที่ 3 ด้านเครือข่ายความร่วมมือในการใช้ทรัพยากรร่วมกัน	52
	องค์ประกอบที่ 4 ด้านการบริหารจัดการ	57
	องค์ประกอบที่ 5 ด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	110
	องค์ประกอบที่ 6 ด้านการบริการวิชาการ	104
บทที่ 3	ส่วนสรุป	109
	3.1 ตารางสรุปผลการประเมิน	109
	3.2 ข้อสรุปโดยรวมจากตนเอง	112
	3.3 ความเห็น/ข้อเสนอแนะโดยสรุปจากคณะกรรมการประเมินตรวจสอบ	118
บทที่ 4	รายการหลักฐานอ้างอิง	121

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
ภาคผนวก ก คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินตรวจสอบ	123
ข คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพและพัฒนาห้องสมุด	127
ค ตารางผู้รับผิดชอบตามรายองค์ประกอบและตัวบ่งชี้คุณภาพ	131
ง กำหนดการประเมินตรวจสอบคุณภาพ	139
จ สรุปผลการประเมินตรวจสอบ ประจำปีงบประมาณ 2551 – 2554	143
ฉ แผนการดำเนินงานการประกันคุณภาพ	149
ช แผนปรับปรุงประกันคุณภาพสำนักหอสมุด	153

คณะผู้จัดทำ SAR (Self Assessment Report)

ส่วนนำ (บทที่ 1)

(ผู้อำนวยการสำนักหอสมุด)

ส่วนสำคัญ (บทที่ 2)

องค์ประกอบที่ 1 ด้านการบริการห้องสมุด

(ฝ่ายบริการสารสนเทศ)

องค์ประกอบที่ 2 ด้านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ

(งานเทคโนโลยีห้องสมุด)

องค์ประกอบที่ 3 ด้านเครือข่ายความร่วมมือในการใช้ทรัพยากรร่วมกัน

(ฝ่ายบริการสารสนเทศ)

องค์ประกอบที่ 4 ด้านการบริหารจัดการ

(สำนักงานเลขานุการ)

องค์ประกอบที่ 5 ด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

(รองผู้อำนวยการฝ่ายพัฒนาและส่งเสริมการบริการ)

องค์ประกอบที่ 6 ด้านการบริการวิชาการ

(รองผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการและพัฒนาคุณภาพ)

ส่วนสรุป (บทที่ 3)

(ผู้อำนวยการสำนักหอสมุด)

คำนำ

สำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยนเรศวร รับการประเมินตรวจสอบการประกันคุณภาพภายใน ประจำปีงบประมาณ 2545 เป็นครั้งแรก โดยนำตัวบ่งชี้ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษามาใช้เป็นเกณฑ์มาตรฐานจนถึงการประเมินตรวจสอบประจำปีงบประมาณ 2550 และมีการปรับเปลี่ยนเกณฑ์การประเมินคุณภาพในปีงบประมาณ 2551-2555 ด้วยการนำตัวบ่งชี้คุณภาพห้องสมุดสถาบันอุดมศึกษาที่พัฒนาโดย คณะทำงานพัฒนาคุณภาพมาตรฐานการดำเนินงานห้องสมุด ข่ายงานห้องสมุดมหาวิทยาลัยส่วนภูมิภาค (PULINET) มาใช้เป็นเกณฑ์การตัดสินจำนวน 33 ตัวบ่งชี้ สำหรับการประเมินตรวจสอบประจำปีงบประมาณ 2555 ในครั้งนี้ คณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพ สำนักหอสมุด พิจารณาคัดเลือกตัวบ่งชี้ที่เหมาะสมกับสภาพการดำเนินงานของสำนักหอสมุดในปัจจุบันเพื่อพร้อมรับการประเมินตรวจสอบจำนวน 31 ตัวบ่งชี้

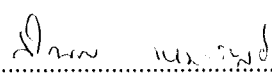
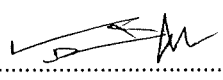
ขอขอบคุณคณะกรรมการประเมินตรวจสอบทุกท่านที่สละเวลาในการประเมินตรวจสอบคุณภาพภายในของสำนักหอสมุด ซึ่งข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะของท่านจะเป็นจุดสะท้อนภาพการดำเนินงานโดยรวมที่มีคุณประโยชน์ต่อการปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพของสำนักหอสมุดที่เป็นหน่วยงานหลักในการสนับสนุนวิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัยนเรศวรเพื่อก้าวสู่ความเป็นมหาวิทยาลัยระดับแนวหน้า 10 อันดับแรกของประเทศ ภายในปี พ.ศ. 2560



(รองศาสตราจารย์ ดร.รัตติมา จินาพงษา)

ผู้อำนวยการสำนักหอสมุด

คณะกรรมการประเมินตรวจสอบ

1. 
..... ประธานกรรมการ
(อาจารย์จันทนา พนมชัยวัฒน์)
2. 
..... กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สรินทร์ เขมะวิบูลย์)
3. 
..... กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศิริลักษณ์ นิระฐธร)
5. 
..... เลขานุการ
(นางปราณี คำแหง)
6. 
..... ผู้ช่วยเลขานุการ
(นายอนุรักษ์ วรรณโสหา)

คำนำ

การประเมินคุณภาพการศึกษากายใน สำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยนเรศวร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2555 โดยใช้ตัวบ่งชี้คุณภาพห้องสมุดสถาบันอุดมศึกษาที่พัฒนาโดยคณะกรรมการพัฒนาคุณภาพมาตรฐานการดำเนินงานห้องสมุด หน่วยงานห้องสมุดมหาวิทยาลัยส่วนภูมิภาค (PULINET) มาใช้เป็นเกณฑ์คุณภาพการศึกษากายในทั้งสิ้น 31 ตัวบ่งชี้จาก ทั้งหมด 33 ตัวบ่งชี้ ซึ่งปรากฏผลการดำเนินงานในระดับดี สำนักหอสมุดนับว่าเป็นแบบอย่างที่ดีสำหรับหน่วยงานสนับสนุนที่ใช้ การประกันคุณภาพเป็นทั้งเครื่องมือในการทำงาน มุ่งมั่นร้อยเรียงไปกับงานประจำและให้ความสำคัญกับการพัฒนาคุณภาพอย่าง สม่ำเสมอ คณะกรรมการประเมินคุณภาพหวังเป็นอย่างยิ่งว่า ข้อเสนอแนะทั้งในส่วนรายตัวบ่งชี้และภาพรวมจะเป็นประโยชน์ต่อ สำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยนเรศวร และเป็นกระจกสะท้อนให้เห็นถึงผลการดำเนินงานตลอดระยะเวลาหนึ่งปีที่ผ่านมา เพื่อนำไปสู่การพัฒนาอย่างยั่งยืนและพร้อมก้าวสู่การพัฒนาตามเกณฑ์คุณภาพแห่งความเป็นเลิศแห่งชาติภายในเร็ววันนี้



(อาจารย์จันทนา พนมชัยชยวัฒน์)

ประธานกรรมการตรวจสอบ

วันที่ 17 มกราคม พ.ศ.2556

บทที่ 1 ส่วนนำ

1.1 ชื่อหน่วยงาน

สำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยนเรศวร (Naresuan University Library)

1.2 ที่ตั้ง

สำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยนเรศวร ตั้งอยู่เลขที่ 99 หมู่ 9 ตำบลท่าโพธิ์ ถนนพิษณุโลก – นครสวรรค์ อำเภอเมืองพิษณุโลก จังหวัดพิษณุโลก 65000

1.3 ประวัติความเป็นมาโดยย่อ

สำนักหอสมุดมีประวัติควบคู่กับการก่อตั้งมหาวิทยาลัยนเรศวรมาตั้งแต่ปี พ.ศ. 2535 เป็นหน่วยงานสายสนับสนุนที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ ดำเนินงานในภารกิจตามประกาศทบวงมหาวิทยาลัย พ.ศ. 2539 โดยมีการแบ่งส่วนราชการเป็น 5 ฝ่าย คือ สำนักงานเลขานุการ ฝ่ายบริการ ฝ่ายพัฒนาทรัพยากร และวิเคราะห์สนเทศ ฝ่ายวารสารและหนังสือพิมพ์ ฝ่ายสื่อโสตทัศนศึกษา

ในปี พ.ศ. 2551 สำนักหอสมุดดำเนินการปรับโครงสร้างการบริหารงานเพื่อความเหมาะสมและคล่องตัวในการดำเนินการให้เกิดประสิทธิภาพ ซึ่งมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยนเรศวร ครั้งที่ 137 (4/2551) เมื่อวันที่ 26 กรกฎาคม 2551 เห็นชอบให้ปรับโครงสร้างการบริหารงาน เป็น 3 ฝ่าย คือ สำนักงานเลขานุการ ฝ่ายบริการสารสนเทศ ฝ่ายพัฒนาและวิเคราะห์ทรัพยากรสารสนเทศ โดยลงประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 127 ตอนพิเศษ 138 ง หน้า 41 เมื่อวันที่ 30 พฤศจิกายน พ.ศ. 2553 และจัดตั้งเครือข่าย NULiNet (Naresuan University Library Network) เพื่อดำเนินงานการจัดการและการบริการทรัพยากรสารสนเทศของมหาวิทยาลัย รวม 18 คณะ โดยใช้ระบบห้องสมุดอัตโนมัติร่วมกัน

สำนักหอสมุดกำหนดนโยบายการบริหารงานที่มุ่งให้การดำเนินงานมีการปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง ด้วยความมีประสิทธิภาพ สามารถให้บริการได้อย่างถูกต้องและรวดเร็ว ดังนั้น ในทุกภารกิจจึงมีการพัฒนาเกิดขึ้นอย่างต่อเนื่องกลายเป็นวัฒนธรรมในการทำงานที่สามารถสร้างสรรค์นวัตกรรมบริการที่เกิดจากความร่วมมืออันดีระหว่างผู้บริหาร ผู้ปฏิบัติงาน และผู้ใช้บริการ

1.4 ปณิธาน วิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าประสงค์

ปณิธาน

พัฒนาสู่องค์กรแห่งการเรียนรู้

วิสัยทัศน์

สำนักหอสมุดเป็นศูนย์กลางนวัตกรรมบริการเพื่อการเรียนรู้ของสาธารณชน

พันธกิจ

1. พัฒนาระบบบริหารจัดการทรัพยากรสารสนเทศทั้งประเภทสิ่งพิมพ์ และอิเล็กทรอนิกส์ ตั้งแต่กระบวนการจัดหา การวิเคราะห์หมวดหมู่ การนำออกบริการให้เป็นระบบและมีมาตรฐาน
2. พัฒนาศักยภาพบริการที่นำไปสู่ความพึงพอใจและเกิดประโยชน์สูงสุดของผู้ใช้บริการในด้านทรัพยากรสารสนเทศ ขั้นตอนการให้บริการ บุคลากร/ผู้ให้บริการ สถานที่ สิ่งอำนวยความสะดวก และการประชาสัมพันธ์
3. พัฒนาระบบเทคโนโลยีห้องสมุดโดยใช้ระบบคอมพิวเตอร์มีประสิทธิภาพ และเพียงพอสามารถใช้ทรัพยากรสารสนเทศได้สะดวกและรวดเร็ว
4. พัฒนาระบบบริหารจัดการที่ดี มีความคล่องตัวและรวดเร็ว โดยยึดหลักธรรมาภิบาล ภายใต้บรรยากาศการมีส่วนร่วมจากทุก ๆ ภาคส่วน
5. ส่งเสริมและสนับสนุนการบริการทางวิชาการแก่สังคม การให้ความรู้เกี่ยวกับการจัดการห้องสมุด การสืบค้นข้อมูล การมีส่วนร่วมพัฒนาห้องสมุดทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย
6. ส่งเสริมและสนับสนุนการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม เพื่อการอนุรักษ์สืบสาน พัฒนาและเผยแพร่ศิลปวัฒนธรรมไทย

วัตถุประสงค์

1. เป็นองค์กรที่เป็นแหล่งเรียนรู้ได้ตลอดชีวิต
2. เป็นองค์กรที่ให้บริการที่สร้างความพึงพอใจและเกื้อกูลต่อการใฝ่รู้ใฝ่เรียน
3. เป็นองค์กรที่มุ่งพัฒนาส่งเสริมการเรียนรู้ด้วยทรัพยากรสารสนเทศที่ทันสมัย

1.5 นโยบายคุณภาพที่เกี่ยวกับผลผลิต

นโยบายด้านการบริหารจัดการทรัพยากรสารสนเทศ ดำเนินการบริหารจัดการทรัพยากรสารสนเทศทุกรูปแบบที่ส่งเสริมให้ผู้ใช้บริการเข้ามามีส่วนร่วมอย่างทั่วถึงเพื่อให้จัดหาทรัพยากรสารสนเทศให้สอดคล้องกับความต้องการ และครอบคลุมทุกหลักสูตร/สาขาวิชา ด้วยกระบวนการที่สามารถตรวจสอบข้อมูลได้ทุกขั้นตอน

นโยบายด้านบริการสารสนเทศ ดำเนินการบริการสารสนเทศที่ให้ความสำคัญกับผู้ให้บริการทุกกลุ่ม โดยให้มีการปรับปรุงประสิทธิภาพอย่างสม่ำเสมอ ทั้งในแง่ทรัพยากรสารสนเทศ กระบวนการบริการ และบุคลากรผู้ให้บริการ

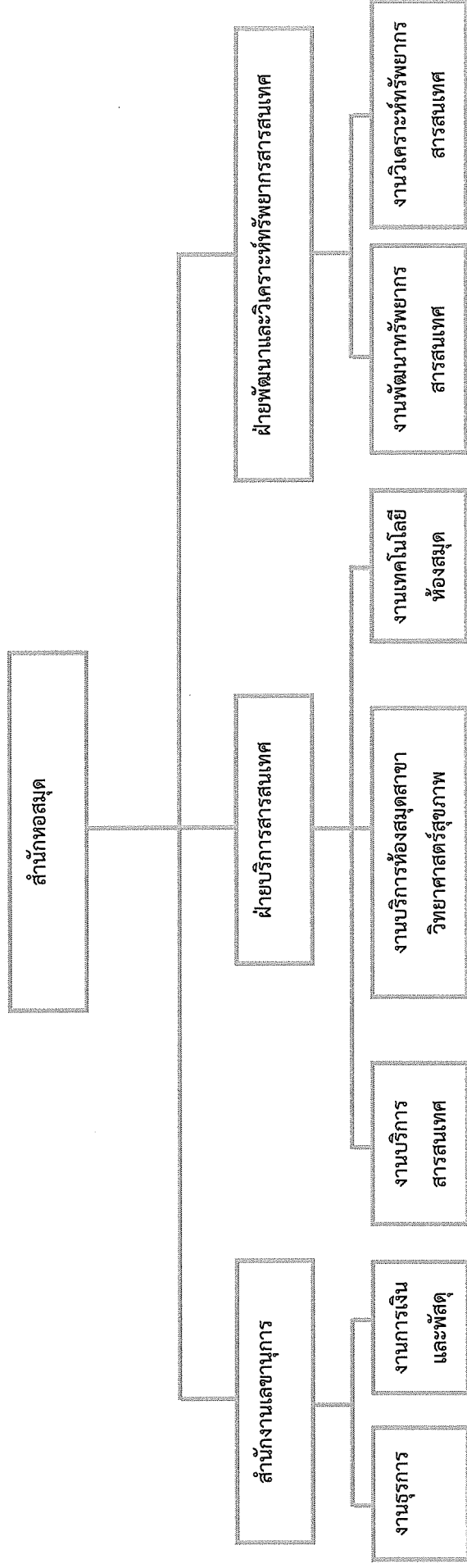
นโยบายด้านเทคโนโลยีห้องสมุด สนับสนุนการนำเทคโนโลยีมาเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการและการบริการในทุกภารกิจ

นโยบายด้านการบริหารจัดการ ปรับปรุง/พัฒนากระบวนการบริหารจัดการให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้นเพื่อให้นำไปสู่การบรรลุวิสัยทัศน์ของสำนักหอสมุดด้วยความโปร่งใสบนความร่วมมือของบุคลากรทุกคน

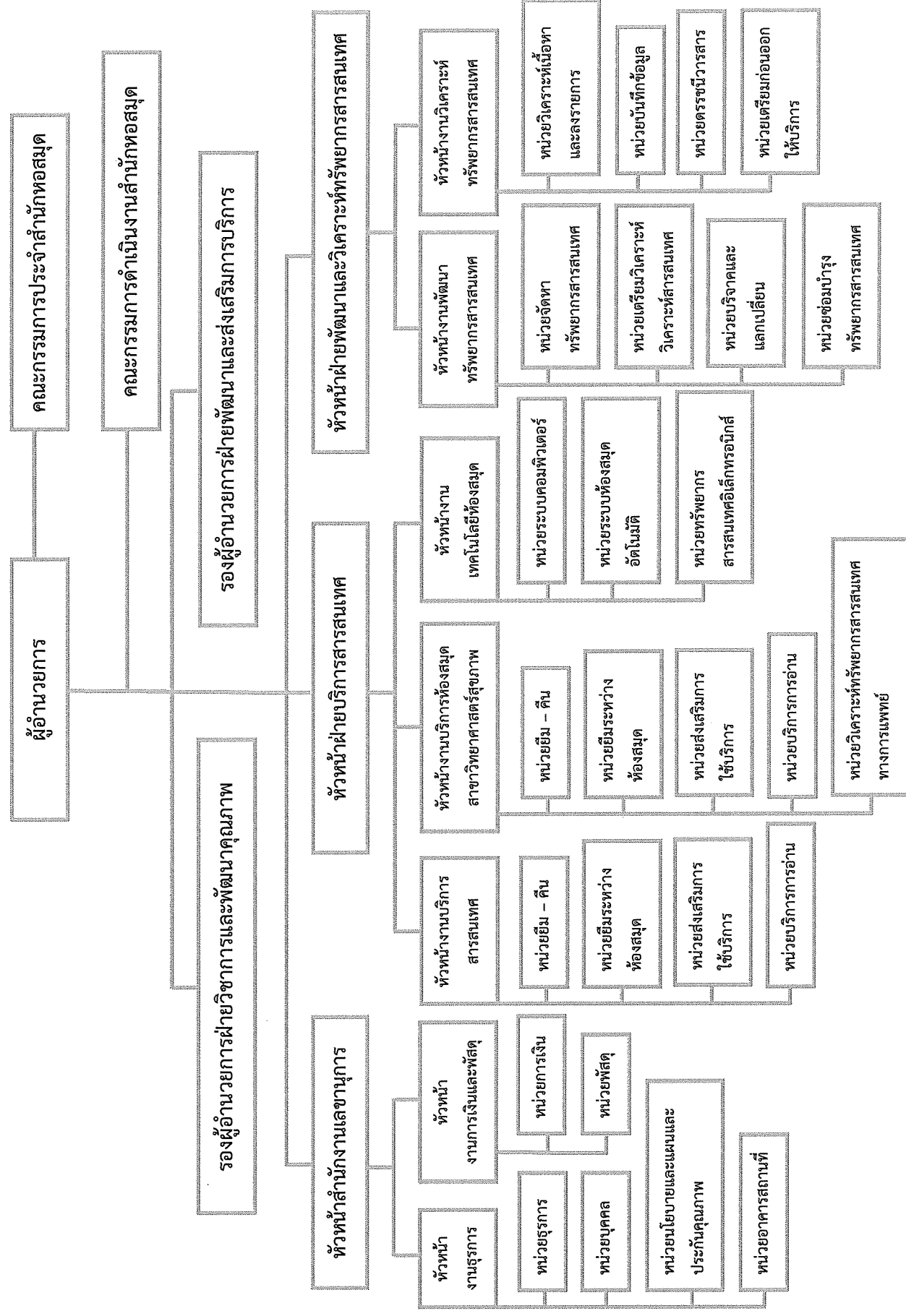
นโยบายด้านการบริการทางวิชาการแก่สังคม ให้บริการทางวิชาการแก่สังคมในการให้ความรู้การดำเนินงานห้องสมุดโดยให้ความร่วมมือกับหน่วยงานทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย

นโยบายด้านการบำรุงศิลปวัฒนธรรม ส่งเสริมและสนับสนุนการเรียนรู้ สืบสานประเพณี วัฒนธรรมไทย และสถาบันหลักของชาติโดยการมีส่วนร่วมระหว่างบุคลากรและผู้ให้บริการสำนักหอสมุด

1.6 โครงสร้างองค์กร



1.7 โครงสร้างการบริหารงาน



1.8 รายชื่อผู้บริหารชุดปัจจุบัน

1. รศ.ดร.รัตติมา	จีนาพงษา	ผู้อำนวยการสำนักหอสมุด
2. นางวลลีย์	โพธิ์รังสิยากร	รองผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการและพัฒนาคุณภาพ
3. นางสาวธนพร	ประเสริฐกุล	รองผู้อำนวยการฝ่ายพัฒนาและส่งเสริมการบริการ
4. นางสาวขวัญตระกูล	กลิ่นสุคนธ์	รักษาการในตำแหน่ง หัวหน้าฝ่ายบริการสารสนเทศ
5. นางสาวพรทิพย์	อาจวิชัย	รักษาการในตำแหน่ง หัวหน้าฝ่ายพัฒนาและวิเคราะห์ทรัพยากร สารสนเทศ
6. นางปราณี	คำแหง	หัวหน้าสำนักงานเลขานุการ

1.9 รายชื่อคณะกรรมการประกันคุณภาพสำนักหอสมุด

1. รศ.ดร.รัตติมา	จีนาพงษา	ประธานกรรมการ
2. นางวลลีย์	โพธิ์รังสิยากร	รองประธาน
3. นางสาวธนพร	ประเสริฐกุล	รองประธาน
4. นางสาวขวัญตระกูล	กลิ่นสุคนธ์	กรรมการ
5. นางสาวพรทิพย์	อาจวิชัย	กรรมการ
6. นางสาวศศิธร	ดิณะมาศ	กรรมการ
7. นางสาวสุมาลี	อัมศิลป์	กรรมการ
8. นางรวิวรรณ	ศรีอำไพ	กรรมการ
9. นายเกดิษฐ์	เกิดโกคา	กรรมการ
10. นางกนกอร	ไชยาเผือก	กรรมการ
11. นางสุนิสา	พรหมมณี	กรรมการ
12. นางปราณี	คำแหง	กรรมการและเลขานุการ
13. นายอนุรักษ์	วรรณโสภา	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

1.10 ข้อมูลพื้นฐานโดยย่อเกี่ยวกับงบประมาณ อาคารสถานที่ และบุคลากร

งบประมาณ

สำนักหอสมุดได้รับการสนับสนุนงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ 2555 ดังนี้

งบประมาณแผ่นดิน	9,088,400	บาท
กองทุนทั่วไป		
เงินเดือนและค่าจ้างประจำ		
เงินเดือนและค่าจ้างประจำ	4,930,100	บาท
ค่าตอบแทน ใช้สอยและวัสดุ		
ค่าตอบแทน	79,000	บาท
ค่าใช้สอย	31,400	บาท
ค่าวัสดุ	4,039,100	บาท
กองทุนสินทรัพย์ถาวร		
ค่าตอบแทน ใช้สอยและวัสดุ		
ค่าใช้สอย	8,800	บาท
งบประมาณรายได้	24,115,900	บาท
กองทุนทั่วไป		
ค่าตอบแทนพนักงานราชการ	120,000	บาท
ค่าจ้างชั่วคราว		
ค่าจ้างชั่วคราวรายเดือน	2,778,200	บาท
ค่าตอบแทน ใช้สอยและวัสดุ		
ค่าตอบแทน	2,067,600	บาท
ค่าใช้สอย	940,200	บาท
ค่าวัสดุ	4,757,740	บาท
ค่าสาธารณูปโภค	23,000	บาท
เงินอุดหนุน		
เงินอุดหนุนทั่วไป	610,000	บาท
กองทุนสินทรัพย์ถาวร		
ค่าตอบแทน ใช้สอยและวัสดุ		
ค่าใช้สอย	11,966,660	บาท
ค่าครุภัณฑ์ ที่ดิน และสิ่งก่อสร้าง		
ค่าครุภัณฑ์	837,500	บาท
กองทุนทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม		
เงินอุดหนุน		
เงินอุดหนุนทั่วไป	15,000	บาท
รวมงบประมาณทั้งสิ้นที่ได้รับในปีงบประมาณ 2555 จำนวน	33,204,300	บาท

อาคารสถานที่

ชั้นที่ 1 พื้นที่ 1,837.20 ตารางเมตร ประกอบด้วย ฝ่ายพัฒนาและวิเคราะห์ทรัพยากรสารสนเทศ บริการยืม-คืน บริการยืมระหว่างห้องสมุด บริการตอบคำถามและช่วยการค้นคว้า บริการห้องชมภาพยนตร์ บริการวารสารและหนังสือพิมพ์ หนังสือนวนิยาย วรรณกรรมเยาวชน เรื่องสั้น มุมความรู้ตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย บริการสืบค้นทรัพยากรสารสนเทศสำนักหอสมุด (WebOPAC) บริการอินเทอร์เน็ตไร้สาย จุดแสดงนิทรรศการและป้ายนิเทศ บริการฝากสัมภาระ พื้นที่นั่งอ่านและพื้นที่ให้บริการนั่งอ่าน 24 ชั่วโมง

ชั้น 2 พื้นที่ 1,860.44 ตารางเมตร ประกอบด้วย งานเทคโนโลยีห้องสมุด บริการยืม-คืน บริการยืมระหว่างห้องสมุด บริการตอบคำถามและช่วยการค้นคว้า บริการสืบค้นทรัพยากรสารสนเทศ สำนักหอสมุด (WebOPAC) บริการอินเทอร์เน็ตไร้สาย บริการสื่อโสตทัศนูปกรณ์ ห้องบริการอินเทอร์เน็ต (ห้องฝึกอบรม) หนังสือตำราภาษาไทย พื้นที่นั่งอ่าน บริการถ่ายเอกสาร

ชั้นที่ 3 พื้นที่ 1,760.24 ตารางเมตร ประกอบด้วย หน่วยอาคารสถานที่ บริการยืม-คืน บริการยืมระหว่างห้องสมุด บริการตอบคำถามและช่วยการค้นคว้า บริการห้องศึกษาค้นคว้า (เฉพาะกลุ่ม) บริการสืบค้นทรัพยากรสารสนเทศสำนักหอสมุด (WebOPAC) บริการอินเทอร์เน็ตไร้สาย ห้องบริการอินเทอร์เน็ต หนังสือภาษาต่างประเทศ หนังสืออ้างอิงภาษาอังกฤษและภาษาไทย หนังสือสิ่งพิมพ์รัฐบาล หนังสือวิทยานิพนธ์ เอกสารงานวิจัย พื้นที่นั่งอ่านและบริการถ่ายเอกสาร

ชั้นที่ 4 พื้นที่ 604.35 ตารางเมตร ประกอบด้วย สำนักงานเลขานุการ และห้องทำงานผู้บริหาร หอประวัตินมหาวิทยาลัยนเรศวร ห้องศูนย์เทปและหนังสือธรรมะท่านผู้ใหญ่มณีรัตน์ บุณนาค และห้องประชุม

บุคลากร

สำนักหอสมุดมีบุคลากรรวมทั้งสิ้น 58 คน จำแนกดังนี้

ตำแหน่ง	ข้าราชการ	พนักงาน มหาวิทยาลัย	พนักงาน ราชการ	ลูกจ้าง ประจำ	พนักงาน มหาวิทยาลัย โดยใช้เงิน รายได้	พนักงาน ราชการ โดยใช้เงิน รายได้	รวม
บรรณารักษ์เชี่ยวชาญ	1	-	-	-	-	-	1
บรรณารักษ์ชำนาญการ	1	-	-	-	-	-	1
บรรณารักษ์	4	5	-	-	3	-	12
เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป	1	2	1	-	1	-	5
นักวิชาการพัสดุ	1	1	-	-	-	-	2
นักวิชาการโสตทัศนศึกษา	2	1	-	-	-	-	3
นักวิชาการเงินและบัญชี	1	1	1	-	-	-	3
นักวิชาการคอมพิวเตอร์	2	-	-	-	1	-	3
นักวิเคราะห์นโยบายและแผน	-	1	-	-	-	-	1
นักเอกสารสนเทศ	-	3	1	-	7	-	11
นักวิชาการช่างศิลป์	-	-	-	-	1	-	1
นักประชาสัมพันธ์	-	-	-	-	1	-	1
เจ้าหน้าที่ระบบงาน คอมพิวเตอร์	-	-	-	-	1	-	1
พนักงานห้องสมุด	-	-	1	-	-	-	1
ผู้ปฏิบัติงานห้องสมุด	1	-	-	-	-	7	8
พนักงานพิมพ์	-	-	-	2	-	-	2
พนักงานขับรถยนต์	-	-	-	-	-	1	1
คนสวน	-	-	-	-	-	1	1
รวม	14	14	4	2	15	9	58

1.11 ความภาคภูมิใจ/ความโดดเด่น

สำนักหอสมุด ดำเนินการปรับปรุงและพัฒนาการบริหารจัดการด้วยหลักธรรมาภิบาล ภาวะการนำองค์กรของผู้บริหาร และความร่วมมืออันดีของบุคลากร เป็นพลังหลักในการขับเคลื่อนภารกิจสู่การพัฒนาองค์กรในแนวทางที่ถูกต้อง โดยคำนึงถึงประโยชน์ของทางราชการและผู้ใช้บริการเป็นสำคัญ

ในปีงบประมาณ 2555 สำนักหอสมุด ประสบผลสำเร็จในการดำเนินงานที่เป็นความภาคภูมิใจอย่างเด่นชัด ดังนี้

- การปรับวิสัยทัศน์องค์กรโดยทบทวนวิสัยทัศน์เดิมและสนับสนุนให้บุคลากรทุกคนมีส่วนร่วม นำเสนอวิพากษ์ กลั่นกรอง และได้มาซึ่งวิสัยทัศน์ใหม่ขององค์กร คือ “สำนักหอสมุดเป็นศูนย์กลางนวัตกรรมบริการเพื่อการเรียนรู้ของสาธารณชน”

- กำหนดค่านิยมองค์กรที่สนับสนุนให้บุคลากรร่วมคิดด้วยกัน ปฏิบัติด้วยกัน และพัฒนาไว้ซึ่งความร่วมมือในการทำงานอย่างยั่งยืนตลอดไป ด้วยค่านิยม “รอบรู้ เชี่ยวชาญ บริการประทับใจ”

- จัดทำนโยบายการบริหารงานและแผนยุทธศาสตร์ ครอบคลุมทุกพันธกิจเพื่อเป็นทิศทางการพัฒนาและปรับปรุงผลการดำเนินงานขององค์กรที่ชัดเจน สามารถนำลงสู่การปฏิบัติได้บรรลุตัวชี้วัดร้อยละ 83.33

- จัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้จาก “เล่าสู่กันฟัง” ถึง “Library Say Hi! เรื่องเล่าชาวสำนัก” ทุกเช้าวันพฤหัสบดี ทำให้สำนักหอสมุดมีการจัดการที่มีประสิทธิภาพ โดยได้รับประเด็นความรู้ ปัญหา ต่าง ๆ สามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการปฏิบัติงาน และการให้บริการได้อย่างมีประสิทธิภาพ มีการพัฒนาฐานข้อมูล Knowledge Base Central เพื่อรวบรวม จัดเก็บ และเผยแพร่ความรู้ที่เกิดขึ้นจากกิจกรรมนี้ รวมถึงการนำ “ระบบการจัดซื้อหนังสือออนไลน์/NU Library Online Purchasing System” ซึ่งเป็นนวัตกรรมจากการจัดการความรู้เผยแพร่ให้หน่วยงานห้องสมุดมหาวิทยาลัยส่วนภูมิภาค (PULINET) นำไปใช้ประโยชน์ต่อไปอีกด้วย และได้รับรางวัลชนะเลิศ การประกวดนวัตกรรมทางการศึกษา ประเภทการประกวดนวัตกรรมที่สนับสนุนงานบริการทางการศึกษา (ระดับสำนัก สถาบันและหน่วยงาน ในมหาวิทยาลัยนครสวรรค์) ในงาน “นเรศวรวิชาการ” นวัตกรรมแห่งยุค ปุณณาคศท้าวไกล ปี พ.ศ. 2555

- การนำและพัฒนาเทคโนโลยีสนับสนุนการบริการและการบริหาร/ปฏิบัติงานประจำ เพื่อให้สามารถให้บริการที่สอดคล้องกับความต้องการของผู้ใช้บริการและเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงาน โดยเน้นการพัฒนาฐานข้อมูลด้วยตนเองและให้บริการผ่านเว็บไซต์ของสำนักหอสมุดเป็นหลัก มีการปรับปรุงข้อมูลให้เป็นปัจจุบัน และพัฒนาอย่างต่อเนื่อง ปรากฏหลักฐานเชิงประจักษ์ด้านบริการและการบริหาร ดังนี้

ด้านบริการ	ด้านการบริหาร/ปฏิบัติงาน
• NU Digital Repository (คลังองค์ความรู้บุคลากรมหาวิทยาลัยนครสวรรค์) • Video Online (บริการวิดีโอออนไลน์ส่งเสริมการฝึกทักษะภาษาต่างประเทศ) • Document Delivery Service/DDS (บริการ	• ระบบสารสนเทศสำหรับบุคลากร (ข้อมูลบุคลากรและเอกสารแจ้งเวียน) • ระบบการลาบุคลากร (ข้อมูลการลา) • ระบบฐานข้อมูลครุภัณฑ์ (ข้อมูลครุภัณฑ์ และการตรวจสอบประจำปี)

ด้านบริการ	ด้านการบริหาร/ปฏิบัติงาน
- นำส่งทรัพยากรสารสนเทศภายในมหาวิทยาลัยนเรศวร) - ระบบปฏิทินกิจกรรม (แสดงข้อมูลกิจกรรมต่างๆของสำนักหอสมุด) - ฐานข้อมูลทรัพยากรสารสนเทศ/OPAC (ฐานข้อมูลทรัพยากรสารสนเทศเครือข่าย NULINET) - ระบบการยืมต่อด้วยตนเอง/Renew Online (บริการยืมต่อทรัพยากรสารสนเทศด้วยตนเองผ่านเครือข่ายระบบห้องสมุดอัตโนมัติ) - ระบบแจ้งเตือนวันครบกำหนดส่งผ่านทาง e-mail - จัดทำ Digital Full Text ผลงานวิจัยและวิทยานิพนธ์ ของมหาวิทยาลัยนเรศวรเชื่อมโยงกับฐานข้อมูลทรัพยากรสารสนเทศ (OPAC: Online Public Access Catalog) - ระบบลงทะเบียนอบรมออนไลน์ - ระบบจองห้องศึกษาค้นคว้ากลุ่ม - ระบบ scan บัตรสมาชิกเข้าใช้บริการห้องสมุด - ระบบขอใช้บริการ Citation Analysis - ระบบขอใช้บริการหาค่า Impact Factor - ระบบให้บริการตอบคำถามออนไลน์: Ask a Librarian - บริการสถิติข้อมูลจำนวนทรัพยากรสารสนเทศออนไลน์ที่เป็นปัจจุบัน ซึ่งหน่วยงานระดับคณะใช้ประกอบการเปิด/ปรับปรุงหลักสูตร สามารถนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์ได้ทันที - ระบบรับแจ้งปัญหาการใช้งานเว็บไซต์ - ระบบตรวจสอบการทำงานของ link ของฐานข้อมูลต่าง ๆ	- ระบบติดตามการใช้งบประมาณ (ติดตามการใช้จ่ายงบประมาณ) - ระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ (การบริหารจัดการข้อมูลงานสารบรรณ) - ระบบฐานข้อมูลวัสดุ (การจัดการข้อมูลวัสดุ) - ระบบแจ้งรายการหาทรัพยากรไม่พบ (การจัดการทรัพยากรที่หาไม่พบ) - Knowledge Base Central (ฐานข้อมูลการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างบุคลากร) - SAR Online (รายงานการประเมิน/ตรวจสอบคุณภาพ) - ระบบบริหารงานจัดซื้อหนังสือออนไลน์ (การบริหารงานจัดซื้อหนังสือ) - ระบบสำรองข้อมูลการคืนหนังสือ (การจัดการข้อมูลการคืนหนังสือ) - ระบบแจ้งข่าวงานบริการสำนักหอสมุด (การสื่อสารในงานบริการ)

1.12 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

ระบบการประกันคุณภาพ

การพัฒนากระบวนการประกันคุณภาพใช้ตามระบบของมหาวิทยาลัย และระบบการประกันคุณภาพของสำนักหอสมุดที่ดำเนินการตั้งแต่ปี พ.ศ. 2545 เป็นต้นมานั้น ได้ใช้องค์ประกอบ ดัชนี และเกณฑ์การตัดสินตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด ในปี พ.ศ. 2551 ได้ปรับเปลี่ยนมาใช้ตัวบ่งชี้คุณภาพห้องสมุดสถาบันอุดมศึกษา ซึ่งพัฒนาโดยคณะทำงานข่ายห้องสมุดมหาวิทยาลัยส่วนภูมิภาคที่เน้นกระบวนการปัจจัยนำเข้า และผลผลิตเพื่อให้ภารกิจของสำนักหอสมุดบรรลุตามวัตถุประสงค์

กลไกการประกันคุณภาพ

สำนักหอสมุดดำเนินงานประกันคุณภาพอย่างต่อเนื่อง โดยถือว่า การประกันคุณภาพเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารที่ต้องดำเนินการ เพื่อพัฒนาคุณภาพงาน มีคณะกรรมการประกันคุณภาพโดยมีผู้อำนวยการสำนักหอสมุดเป็นประธาน รองผู้อำนวยการสำนักหอสมุดที่ได้รับมอบหมายให้ทำหน้าที่กำกับดูแลด้านประกันคุณภาพเป็นผู้ดำเนินการ พิจารณาระบบการประกันคุณภาพเพื่อการพัฒนา รวมถึงการแก้ไขปรับปรุงคู่มือการประกันคุณภาพเพื่อให้เหมาะสมกับสถานการณ์เป็นประจำทุกปี

บทที่ 2 ส่วนสำคัญ

องค์ประกอบ และตัวบ่งชี้คุณภาพห้องสมุดสถาบันอุดมศึกษา

กำหนดโดย

ข่ายงานห้องสมุดมหาวิทยาลัยส่วนภูมิภาค (PULINET)

องค์ประกอบที่ 1 ด้านการบริการห้องสมุด

องค์ประกอบที่ 2 ด้านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ

องค์ประกอบที่ 3 ด้านเครือข่ายความร่วมมือในการใช้ทรัพยากรร่วมกัน

องค์ประกอบที่ 4 ด้านการบริหารจัดการ

องค์ประกอบที่ 5 ด้านการทํานุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

องค์ประกอบที่ 6 ด้านการบริการวิชาการ

ผลการประเมินในแต่ละตัวบ่งชี้ (คะแนน 0 - 5) มีแนวทางการตัดสินดังนี้

0	ควรเร่งแก้ไข/ปรับปรุงเนื่องจากไม่พบหลักฐานตามที่ระบุไว้ในเกณฑ์ขั้นที่ 1				
1	ควรปรับปรุง	Awareness	Plan	ฉันทะ	
2	พอใช้				
3	ดี (ขั้นมาตรฐาน)	Attempt	Do	วิริยะ	
4	ดีมาก	Achievement	Check	จิตตะ	
5	ดีเยี่ยม		Act	วิมังสา	

องค์ประกอบที่ 1 ด้านการบริการห้องสมุด

การให้บริการสารสนเทศที่มีคุณภาพนั้น มาจากการคัดเลือกและจัดหาทรัพยากรสารสนเทศอย่างเพียงพอทั้งในเชิงปริมาณและคุณภาพ รวมทั้งต้องจัดการทรัพยากรสารสนเทศเพื่ออำนวยความสะดวกในการค้นหาและการเข้าถึงทรัพยากรสารสนเทศที่ห้องสมุดให้บริการ อันจะนำไปสู่การใช้ทรัพยากรสารสนเทศอย่างคุ้มค่าและพัฒนาไปสู่สังคมแห่งการเรียนรู้จากการจัดเตรียมความพร้อมด้านทรัพยากรสารสนเทศแล้ว การนำสารสนเทศสู่ผู้ใช้ผ่านกิจกรรมส่งเสริมการใช้บริการ เพื่อเพิ่มปริมาณการใช้ประโยชน์จากทรัพยากรสารสนเทศทั้งภายในและภายนอกห้องสมุดก็เป็นเป้าหมายสำคัญ รวมทั้งการพัฒนาให้ผู้ใช้บริการมีความรู้และทักษะในการแสวงหา และการใช้สารสนเทศเพื่อการเรียนรู้และพัฒนาตนเอง ห้องสมุดจึงต้องมุ่งมั่นให้บริการที่ตอบสนองต่อความต้องการของผู้ใช้บริการอย่างมีคุณภาพ เน้นการให้บริการเชิงรุก และการดำเนินงานที่สะดวกรวดเร็ว โดยมีเป้าหมายที่ความพึงพอใจของผู้ใช้บริการ

องค์ประกอบย่อย การพัฒนาทรัพยากรสารสนเทศ

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ค่าใช้จ่ายในการจัดหาทรัพยากรสารสนเทศต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า
ชนิดของตัวบ่งชี้: ปัจจัยนำเข้า

เกณฑ์มาตรฐาน: บาท : คน

- 1 = น้อยกว่า 600 บาท
- 2 = 600 - 899 บาท
- 3 = 900 - 1,199 บาท
- 4 = 1,200 - 1,499 บาท
- 5 = มากกว่าหรือเท่ากับ 1,500 บาท

เกณฑ์การประเมิน

1 คะแนน	2 คะแนน	3 คะแนน	4 คะแนน	5 คะแนน
< 600	600 - 899	900 - 1,199	1,200 - 1,499	≥ 1,500

สูตรการคำนวณ

$\frac{\text{งบประมาณในการจัดซื้อทรัพยากรสารสนเทศ (งบประมาณ 2555)}}{\text{จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า (FTES) (ปีการศึกษา 2554)}}$
--

การประเมินตนเอง (SAR)

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้: สำนักงานเลขานุการ เบอร์โทรภายใน : 2670 E-mail : kanokoi@nu.ac.th

ผู้เก็บรวบรวมข้อมูล : หน่วยงานนโยบายและแผน ฯ เบอร์โทรภายใน : 2677 E-mail : anurakw@nu.ac.th

ผลการดำเนินงาน :

ในปีงบประมาณ 2555 สำนักหอสมุดได้รับงบประมาณในการจัดซื้อทรัพยากรสารสนเทศทุกประเภท
จำนวน 20,857,903.13 บาท จำแนกได้ดังนี้

- สื่อสิ่งพิมพ์ 7,011,675.70 บาท
- สื่ออิเล็กทรอนิกส์ 13,806,368.43 บาท
- สื่อโสตทัศนวัสดุ 39,859.00 บาท
- รวมทั้งสิ้น 20,857,903.13 บาท

จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า (FTES) ในปีการศึกษา 2554 ของนิสิตมหาวิทยาลัยนเรศวร
เท่ากับ 52,338.31

วิธีการคำนวณ

$$\frac{20,857,903.13}{52,338.31} = 398.52$$

ดังนั้น ค่าใช้จ่ายในการจัดหาทรัพยากรสารสนเทศต่อนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าของสำนักหอสมุด
มหาวิทยาลัยนเรศวรจึงเท่ากับ 398.52 บาท ต่อ คน

ผลการประเมินตนเอง :	
ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : 1 ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : 1 เป้าหมายปีต่อไป : 2	
จุดเด่น	- มีเกณฑ์ในการจัดสรรงบประมาณในการจัดซื้อทรัพยากรสารสนเทศจำแนกตามคณะที่ชัดเจน
จุดที่ควรปรับปรุง	
โครงการหรือกิจกรรมในปีต่อไป :	
- ดำเนินการจัดสรรงบประมาณจัดซื้อทรัพยากรสารสนเทศจำแนกตามคณะ	
รายการหลักฐานอ้างอิง :	
1.1.1 สรุบบประมาณในการจัดซื้อทรัพยากรสารสนเทศของสำนักหอสมุด ประจำปีงบประมาณ 2555	
1.1.2 สรุปรายงานนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า (FTES) ของมหาวิทยาลัยนเรศวร ประจำปีการศึกษา 2554	

การประเมินตรวจสอบ (CAR)

ผลการประเมินตรวจสอบ :	
ผลการประเมินตรวจสอบปีที่แล้ว : 1 ผลการประเมินตรวจสอบครั้งนี้ : 1 เป้าหมายปีต่อไป : 1	
ข้อสังเกต/เสนอแนะ :	
1. เนื่องจากข้อจำกัดในเรื่องของงบประมาณที่ได้รับในแต่ละปี ทำให้มีข้อจำกัดในการที่จะสามารถจัดซื้อทรัพยากรต่าง ๆ ให้เพียงพอกับความต้องการ ดังนั้น ทางหอสมุดน่าจะพิจารณาดำเนินการ - สรุปรายงานทรัพยากรที่มีอยู่ในปัจจุบันโดยแยกตามกลุ่มผู้รับบริการและตามประเภทการใช้งาน (ถ้าเป็นไปได้) ซึ่งได้แก่ ใช้ในด้านการวิจัย ด้านการเรียนการสอนซึ่งอาจแยกตามกลุ่มวิชา แล้วทำการวิเคราะห์ความเพียงพอของทรัพยากร ณ ปัจจุบันออกมา - พิจารณาจัดเรียงลำดับความสำคัญตามข้อมูลที่ได้จากการวิเคราะห์เพื่อจัดสรรเงินลงไปตามความจำเป็น 2. สำนักหอสมุดมีเครือข่ายที่สามารถหมุนเวียนใช้ทรัพยากรร่วมกันได้ซึ่งน่าจะช่วยให้ประหยัดงบประมาณที่ต้องใช้ในการจัดซื้อทรัพยากรต่าง ๆ ไม่ว่าจะเป็น หนังสือ หรือ เอกสารทางวิชาการต่าง ๆ ดังนั้น จึงควรพิจารณาในการหาทางเพิ่มความสะดวกให้กับผู้รับบริการในเรื่องดังกล่าวนี้	
ข้อเสนอแนะ	
1. ตามเกณฑ์ตัวชี้วัดนี้ไม่อาจสะท้อนถึงระบบและกลไกการวางแผนจัดหาทรัพยากรและนำไปสู่การประเมินและปรับปรุง 2. การพิจารณาในส่วนของวงเงินงบประมาณ อาจต้องพิจารณาควบคู่กับความพึงพอใจของผู้ใช้บริการ เพื่อสะท้อนว่าแม้วงเงินไม่เพิ่มเติม แต่เพียงพอต่อความต้องการของผู้รับบริการ	

องค์ประกอบย่อย การจัดการทรัพยากรสารสนเทศ

ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 เวลาเฉลี่ยในการดำเนินการตั้งแต่รับทรัพยากรสารสนเทศและนำออกให้บริการ

ชนิดของตัวบ่งชี้: ผลผลิต

เกณฑ์มาตรฐาน: วัน : รายการ

- 1 = เวลาเฉลี่ยมากกว่า 16 วัน
- 2 = เวลาเฉลี่ย 14 - 16 วัน
- 3 = เวลาเฉลี่ย 11 - 13 วัน
- 4 = เวลาเฉลี่ย 8 - 10 วัน
- 5 = เวลาเฉลี่ยน้อยกว่าหรือเท่ากับ 7 วัน

เกณฑ์การประเมิน

1 คะแนน	2 คะแนน	3 คะแนน	4 คะแนน	5 คะแนน
> 16	14 - 16	11 - 13	8 - 10	≤ 7

การประเมินตนเอง (SAR)

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : ฝ่ายพัฒนาและวิเคราะห์ทรัพยากร ฯเบอร์โทรภายใน : 2636 E-mail: porntipaa@nu.ac.th

ผู้เก็บรวบรวมข้อมูล : งานวิเคราะห์ทรัพยากรสารสนเทศ เบอร์โทรภายใน : 2637 E-mail: jirapak@nu.ac.th

ผลการดำเนินงาน :

จำนวนทรัพยากรสารสนเทศของสำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยนครสวรรค์ ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2554 ถึงวันที่ 30 กันยายน 2555 มีดังนี้

หนังสือบริจาค	จำนวน	1,512	ชื่อเรื่อง
หนังสือจัดซื้อในปีงบประมาณ 2555	จำนวน	3,738	ชื่อเรื่อง
รวมทั้งสิ้น	จำนวน	5,250	ชื่อเรื่อง (9,084 เล่ม)

สำนักหอสมุด ได้ปรับวิธีการบันทึกข้อมูลในระบบของงานพัฒนาและงานวิเคราะห์ทรัพยากรสารสนเทศเพื่อควบคุมระยะเวลาในการดำเนินงานโดยใช้วันที่ เดือน ปี ที่ปรากฏในระบบจัดเก็บข้อมูล ช่วงเวลาตั้งแต่วันที่ได้รับทรัพยากรจนถึงวันที่นำออกให้บริการซึ่งสามารถตรวจสอบข้อมูลในระบบทุกขั้นตอน และได้นำรายชื่อหนังสือจัดซื้อในปีงบประมาณ 2555 จำนวน 3,738 ชื่อเรื่อง เป็นหนังสือใหม่ที่ยังไม่มีข้อมูลในระบบมาคำนวณหาเวลาเฉลี่ยในการดำเนินงาน

ในปีงบประมาณ 2555 สำนักหอสมุดใช้เวลาดำเนินการตั้งแต่รับทรัพยากรสารสนเทศ และนำออกให้บริการเฉลี่ย 12 วัน ต่อ 1 ชื่อเรื่อง และหนังสือบริจาคเฉลี่ย 57 วัน ต่อ 1 ชื่อเรื่อง

ผลการประเมินตนเอง : ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : 3 ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : 3 เป้าหมายปีต่อไป : 4	
จุดเด่น	- มีระบบห้องสมุดอัตโนมัติที่ในการจัดการทรัพยากรสารสนเทศได้เป็นมาตรฐานสากล - สามารถปฏิบัติงานวิเคราะห์ทรัพยากรสารสนเทศได้ทันตามความต้องการของผู้ใช้บริการ
จุดที่ควรปรับปรุง	- ควรนำระบบตรวจสอบความถูกต้องของการวิเคราะห์ทรัพยากรสารสนเทศตามมาตรฐานสากลมาประยุกต์ใช้
โครงการหรือกิจกรรมในปีต่อไป : - ตรวจสอบ/ติดตาม ปรับปรุงข้อมูลกระบวนการดำเนินงานอย่างสม่ำเสมอ	
รายการหลักฐานอ้างอิง : 1.2.1 Work Flow การทำงานของงานพัฒนาทรัพยากรสารสนเทศ 1.2.2 Work Flow การทำงานของงานวิเคราะห์ทรัพยากรสารสนเทศ ตัวอย่างการบันทึกข้อมูลและการแสดงข้อมูลบนระบบห้องสมุดอัตโนมัติของงานพัฒนาทรัพยากรสารสนเทศ 1.2.3 ตัวอย่างการบันทึกข้อมูลและการแสดงข้อมูลบนระบบห้องสมุดอัตโนมัติของงานวิเคราะห์ทรัพยากรสารสนเทศ 1.2.4 รายการทรัพยากรสารสนเทศและระยะเวลาในการดำเนินงานวิเคราะห์ทรัพยากรสารสนเทศที่จัดซื้อใหม่ 1.2.5 รายการทรัพยากรสารสนเทศและระยะเวลาในการดำเนินงานวิเคราะห์ทรัพยากรสารสนเทศที่ได้รับบริจาค	

การประเมินตรวจสอบ (CAR)

ผลการประเมินตรวจสอบ : ผลการประเมินตรวจสอบปีที่แล้ว : 3 ผลการประเมินตรวจสอบครั้งนี้ : 3 เป้าหมายปีต่อไป : 4
ข้อสังเกต/เสนอแนะ : 1. การที่ทางสำนักหอสมุดจัดบริการหนังสือเร่งด่วนเป็นเรื่องที่ดี แต่อย่างไรก็ตาม ถ้าหากว่าผู้บริการเลือกใช้ช่องทางนี้มากขึ้นในอนาคตก็จะทำให้การดำเนินการกับหนังสืออื่น ๆ เพื่อนำออกมาให้บริการต้องใช้ระยะเวลามากยิ่งขึ้น ดังนั้น น่าจะพิจารณาในการกำหนดเกณฑ์สำหรับการขอรับบริการหนังสือเร่งด่วนหรือแนวทางในการจำแนกตามความเร่งด่วน 2. ระยะเวลาเฉลี่ยที่ได้นั้นทางหอสมุดน่าจะวิเคราะห์ว่ามาจากปัจจัยอะไร เช่น อาจมาจากประสิทธิภาพในการดำเนินการ หรือมาจากข้อจำกัดในเรื่องของจำนวนบุคลากรที่ดำเนินงาน ถ้าหากมาจากประสิทธิภาพทางหอสมุดจะได้ทำแผนในการพัฒนาเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงาน แต่ถ้าหากมาจากข้อจำกัดเรื่องจำนวนบุคลากร ก็อาจต้องมาวิเคราะห์ร่วมกับผลการประเมินความพึงพอใจถ้าหากว่าประเมินแล้วตัวเลขที่ได้ไม่มีปัญหา ทางหอสมุดก็อาจไม่จำเป็นต้องเพิ่มบุคลากรลงไป

ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 ศักยภาพของระบบฐานข้อมูลที่ห้องสมุดพัฒนา (ให้คะแนนตามระดับ)

ชนิดของตัวบ่งชี้: กระบวนการ

เกณฑ์ศักยภาพ

1. มีนโยบายและมีการวิเคราะห์ความต้องการหรือความจำเป็นในการจัดทำฐานข้อมูล
2. มีฐานข้อมูลที่ห้องสมุดเป็นผู้พัฒนาขึ้นเพื่อให้บริการสารสนเทศแก่ผู้ใช้บริการ
3. มีระบบให้ความช่วยเหลือแก่ผู้ใช้บริการ เช่น คู่มือการใช้ หรือ Online Help System มีการแนะนำ/จัดอบรมเชิงปฏิบัติการ
4. มีระบบความปลอดภัยของข้อมูลและสารสนเทศ
5. มีการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ฐานข้อมูล
6. มีการนำผลการประเมินมาปรับปรุงระบบฐานข้อมูล และมีการปรับปรุงและเพิ่มเติมฐานข้อมูลหรือสารสนเทศให้ทันสมัย

เกณฑ์มาตรฐาน: ข้อ

- 1 = มีการดำเนินการในข้อ 1 – 2
- 2 = มีการดำเนินการในข้อ 1 – 3
- 3 = มีการดำเนินการในข้อ 1 – 4
- 4 = มีการดำเนินการในข้อ 1 – 5
- 5 = มีการดำเนินการครบทุกข้อ

เกณฑ์การประเมิน

1 คะแนน	2 คะแนน	3 คะแนน	4 คะแนน	5 คะแนน
1 - 2	3	4	5	> 5

การประเมินตนเอง (SAR)

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : งานเทคโนโลยีห้องสมุด เบอร์โทรภายใน : 2649 E-mail : geaditk@nu.ac.th

ผู้เก็บรวบรวมข้อมูล : งานเทคโนโลยีห้องสมุด เบอร์โทรภายใน : 2649 E-mail : geaditk@nu.ac.th

ผลการดำเนินงาน :

ในปีงบประมาณ 2555 สำนักหอสมุด มีการพัฒนาบริการคลังเอกสารดิจิทัลมหาวิทยาลัยนครสวรรค์ และปรับปรุงรูปแบบการแสดงผลฐานข้อมูลระบบบริหารงานจัดซื้อออนไลน์ใหม่ รวมทั้งการบริหารจัดการและบำรุงรักษาฐานข้อมูลเพื่อให้การใช้งานแก่ผู้ใช้บริการได้ตลอดเวลา ซึ่งประกอบด้วย ฐานข้อมูลระบบวิดีโอออนไลน์ ฐานข้อมูลผลงานวิจัยนิสิตแพทย์ มหาวิทยาลัยนครสวรรค์ ฐานข้อมูลบรรณานุกรมและกฤตภาคทางกายภาพ ระบบสารสนเทศบริการนำส่งทรัพยากรสารสนเทศระหว่างห้องสมุด ระบบจองห้องบริการศึกษาค้นคว้า ฐานข้อมูลแสดงหนังสือใหม่ ระบบสารสนเทศบริการสืบค้นสารสนเทศเพื่อการวิจัย ระบบสารสนเทศบริการวิเคราะห์การอ้างอิง และระบบสารสนเทศบริการตรวจสอบ Journal Impact Factor

ผลการประเมินตนเอง : ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : 5 ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : 5 เป้าหมายปีต่อไป : 5	
จุดเด่น	- ผู้บริหารให้ความสำคัญและสนับสนุนการพัฒนาฐานข้อมูลเพื่อการบริหารและบริการอย่างต่อเนื่อง - มีบุคลากรประจำที่มีความรู้ความสามารถและมีการทำงานเป็นทีม - มีกระบวนการดำเนินงานที่มีประสิทธิภาพ
จุดที่ควรปรับปรุง	- ทักษะในการพัฒนาระบบฐานข้อมูลที่รองรับการใช้งานบนอุปกรณ์ Tablet Computer และ Smart phone รวมทั้งระบบปฏิบัติการต่าง ๆ เพื่อตอบสนองต่อการให้บริการของผู้ใช้บริการ - ประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ฐานข้อมูลที่สำนักหอสมุดพัฒนาให้ครบทุกฐานข้อมูล เพื่อนำผลประเมินมาปรับปรุงระบบฐานข้อมูลเดิม และเพื่อเป็นข้อมูลสำหรับการพัฒนาในอนาคต
โครงการหรือกิจกรรมในปีต่อไป : - ดำเนินโครงการบริการส่งเสริมการวิจัย และ ปรับปรุงระบบฐานข้อมูลผู้ใช้บริการที่ใช้ในระบบฐานข้อมูลต่าง ๆ ที่สำนักหอสมุดพัฒนาขึ้นโดยทำงานร่วมกันกับกองบริการเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ของมหาวิทยาลัยนเรศวร	

รายการหลักฐานอ้างอิง :

เกณฑ์ศักยภาพ	รายการหลักฐานอ้างอิง
1. มีนโยบายและมีการวิเคราะห์ความต้องการหรือความจำเป็นในการจัดทำฐานข้อมูล	1.3.1 นโยบายการบริหารสำนักหอสมุด ในช่วงปี พ.ศ. 2555 - 2559 , หน้า 9 1.3.2 แผนยุทธศาสตร์ สำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยนเรศวร ช่วงแผนการพัฒนาศึกษาในระดับอุดมศึกษา ฉบับที่ 11 (พ.ศ. 2555 - 2559) , ยุทธศาสตร์ที่ 5 เทคโนโลยีที่สนับสนุนการบริหารและบริการ , หน้า 18
2. มีฐานข้อมูลที่ห้องสมุดเป็นผู้พัฒนาขึ้นเพื่อให้บริการสารสนเทศแก่ผู้ใช้บริการ	1.3.3 ฐานข้อมูลคลังเอกสารดิจิทัลมหาวิทยาลัยนเรศวร (ใหม่) http://obj.lib.nu.ac.th/media/ 1.3.4 ฐานข้อมูลระบบบริหารงานจัดซื้อออนไลน์ (ปรับปรุง) http://www.lib.nu.ac.th/web/buybook/index.php 1.3.5 ฐานข้อมูลระบบวิดีโอออนไลน์ (เดิม) http://10.30.20.12/libvdo/vdoonline.asp 1.3.6 ฐานข้อมูลผลงานวิจัยนิสิตแพทย์ มหาวิทยาลัยนเรศวร (เดิม) http://mis.lib.nu.ac.th/med_research/

รายการหลักฐานอ้างอิง : (ต่อ)

เกณฑ์ศักยภาพ	รายการหลักฐานอ้างอิง
2. มีฐานข้อมูลที่ห้องสมุดเป็นผู้พัฒนาขึ้นเพื่อให้บริการสารสนเทศแก่ผู้ใช้บริการ (ต่อ)	1.3.7 ระบบสารสนเทศบริการนำส่งทรัพยากรสารสนเทศระหว่างห้องสมุด (เดิม) http://www.lib.nu.ac.th/web/dds/index.php 1.3.8 ระบบจองห้องบริการศึกษาค้นคว้า (เดิม) http://mis.lib.nu.ac.th/studyroom/ 1.3.9 ฐานข้อมูลแสดงหนังสือใหม่ (เดิม) http://www.lib.nu.ac.th/web/newbooks/index.php 1.3.10 ฐานข้อมูลผลงานวิจัยนิสิตแพทย์ มหาวิทยาลัยนเรศวร (เดิม) http://mis.lib.nu.ac.th/med_research/ 1.3.11 ระบบสารสนเทศบริการสืบค้นสารสนเทศเพื่อการวิจัย (เดิม) http://mis.lib.nu.ac.th/libcrm/eservice/research/form_research.html 1.3.12 ระบบสารสนเทศบริการวิเคราะห์การอ้างอิง (เดิม) http://mis.lib.nu.ac.th/libcrm/eservice/form_Citation.html 1.3.13 ระบบสารสนเทศบริการตรวจสอบ Journal Impact Factor (ใหม่) http://mis.lib.nu.ac.th/libcrm/eservice/form_jour.html
3. มีระบบให้ความช่วยเหลือแก่ผู้ใช้บริการ เช่น คู่มือการใช้ หรือ Online Help System มีการแนะนำ/จัดอบรมเชิงปฏิบัติการ	1.3.14 คู่มือระบบบริหารงานจัดซื้อออนไลน์ 1.3.15 คำถามที่พบบ่อยเกี่ยวกับการให้บริการวีดิโอออนไลน์สำนักหอสมุด http://10.30.20.12/libvdo/faq.asp 1.3.16 วิธีการใช้งานฐานข้อมูลผลงานวิจัยนิสิตแพทย์ มหาวิทยาลัยนเรศวร http://mis.lib.nu.ac.th/med_research/ 1.3.17 วิธีการใช้งานฐานข้อมูลบรรณานุกรมวารสารและกฤตภาคทางการแพทย์ http://mis.lib.nu.ac.th/med_index/

รายการหลักฐานอ้างอิง : (ต่อ)

เกณฑ์ศักยภาพ	รายการหลักฐานอ้างอิง
3. มีระบบให้ความช่วยเหลือแก่ผู้ให้บริการ เช่น คู่มือการใช้ หรือ Online Help System มีการแนะนำ/จัดอบรมเชิงปฏิบัติการ (ต่อ)	1.3.18 คู่มือการใช้งานบริการนำส่งทรัพยากรสารสนเทศระหว่างห้องสมุด http://www.lib.nu.ac.th/web/dds/paper/manual%20user.pdf
4. มีระบบความปลอดภัยของข้อมูลและสารสนเทศ	1.3.19 หน้าจอสำหรับ login เข้าสู่ฐานข้อมูลคลังเอกสารดิจิทัล มหาวิทยาลัยนเรศวร http://obj.lib.nu.ac.th/media/root/ 1.3.20 หน้าจอสำหรับ login เข้าสู่ฐานข้อมูลระบบบริหารงานจัดซื้อออนไลน์ http://www.lib.nu.ac.th/web/buybook53/login.html 1.3.21 หน้าจอสำหรับ login เข้าสู่ฐานข้อมูลระบบวิทยุออนไลน์ http://10.30.20.12/libvdo/AdminForm.asp 1.3.22 หน้าจอสำหรับ login เข้าสู่ระบบจัดการฐานข้อมูลบรรณานุกรมและกฤตภาคทางการแพทย์ http://mis.lib.nu.ac.th/med_index/login.php 1.3.23 หน้าจอสำหรับ login เข้าสู่ระบบสารสนเทศบริการนำส่งทรัพยากรสารสนเทศระหว่างห้องสมุด http://www.lib.nu.ac.th/web/dds/admin/login.php 1.3.24 หน้าจอสำหรับ login เข้าสู่ระบบจองห้องบริการศึกษาค้นคว้า http://mis.lib.nu.ac.th/studyroom/admin/login.php 1.3.25 หน้าจอสำหรับ login เข้าสู่ฐานข้อมูลแสดงหนังสือใหม่ http://www.lib.nu.ac.th/web/newbooks/admin/index.php 1.3.26 หน้าจอสำหรับ login เข้าสู่ระบบจัดการฐานข้อมูลผลงานวิจัยนิสิตแพทย์ http://mis.lib.nu.ac.th/med_research/login.php 1.3.27 หนังสือที่ ศธ.0527.06.02/123 ลงวันที่ 15 มิถุนายน 2555 เรื่อง ขอส่งสรุปการประชุมบุคลากรของงานเทคโนโลยีห้องสมุด ครั้งที่ 1/2555 , การกำหนดผู้รับผิดชอบในการสำรองข้อมูลในแต่ละระบบงาน

รายการหลักฐานอ้างอิง : (ต่อ)

เกณฑ์ศักยภาพ	รายการหลักฐานอ้างอิง
5. มีการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ฐานข้อมูล	1.3.28 ความพึงพอใจของบุคลากรที่มีต่อการดำเนินโครงการส่งเสริมการอ่าน NU BOOK FAIR ประจำปีงบประมาณ 2555 (ระบบบริหารงานจัดซื้อออนไลน์) http://www.lib.nu.ac.th/web/project/document/d-1339992583.pdf 1.3.29 ความคิดเห็นของผู้จำหน่ายหนังสือเกี่ยวกับการดำเนินงานจำหน่ายหนังสือในโครงการส่งเสริมการอ่าน NU BOOK FAIR ประจำปีงบประมาณ 2555 (ระบบบริหารงานจัดซื้อออนไลน์) http://www.lib.nu.ac.th/web/project/document/d-1339992669.pdf 1.3.30 ความพึงพอใจของคณะที่เข้าร่วมโครงการส่งเสริมการอ่าน NU BOOK FAIR ประจำปีงบประมาณ 2555 (ระบบบริหารงานจัดซื้อออนไลน์) http://www.lib.nu.ac.th/web/project/document/d-1339992728.pdf
6. มีการนำผลการประเมินมาปรับปรุงระบบฐานข้อมูล และมีการปรับปรุงและเพิ่มเติมฐานข้อมูลหรือสารสนเทศให้ทันสมัย	1.3.31 สรุปรายงานการประชุมคณะกรรมการจัดงานส่งเสริมการอ่าน : NU BOOK FAIR , การพัฒนาและปรับปรุงฐานข้อมูลระบบบริหารงานจัดซื้อออนไลน์

การประเมินตรวจสอบ (CAR)

ผลการประเมินตรวจสอบ :

ผลการประเมินตรวจสอบปีที่แล้ว : 5 ผลการประเมินตรวจสอบครั้งนี้ : 3 เป้าหมายปีต่อไป : 5

ข้อสังเกต/เสนอแนะ :

1. ควรมีการศึกษาความจำเป็นหรือสำรวจความต้องการในการจัดทำฐานข้อมูลอย่างเป็นระบบ เพื่อใช้เป็นข้อมูลในการพิจารณากำหนดแผนการพัฒนาระบบฐานข้อมูลของสำนักหอสมุด ทั้งนี้ เพื่อให้สามารถตอบสนองต่อเป้าหมายต่าง ๆ ที่ทางสำนักหอสมุดที่ได้วางไว้

2. ในเกณฑ์ข้อที่ 5 หลักฐานที่ให้มาเป็นการประเมินความพึงพอใจโครงการ NU book fair (มีเพียงคำถามเดียวที่เกี่ยวข้องกับระบบการจัดซื้อออนไลน์แต่เป็นคำถามในภาพรวม) ซึ่งไม่ได้เกี่ยวข้องกับฐานข้อมูลที่ทางสำนักหอสมุดได้พัฒนาขึ้นมาในข้อ 2 ทั้งหมด 13 ฐานข้อมูล ซึ่งข้อมูลที่ได้มานี้ไม่สามารถนำมาใช้ประโยชน์ได้ในด้านการพัฒนาฐานข้อมูล ดังนั้น ทางสำนักหอสมุดน่าจะดำเนินการสำรวจข้อมูลในด้านต่าง ๆ ซึ่งรวมถึงความพึงพอใจของผู้ใช้บริการฐานข้อมูลทั้ง 13 ฐานนี้ ทั้งนี้เพื่อนำผลที่ได้มาใช้ในการปรับปรุงต่อไป

องค์ประกอบย่อย การบริการสารสนเทศ

ตัวบ่งชี้ที่ 1.4 ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บริการต่อการให้บริการห้องสมุด

ชนิดของตัวบ่งชี้: ผลผลิต

เกณฑ์มาตรฐาน:

- 1 = 1.00 - 1.50
 2 = 1.51 - 2.50
 3 = 2.51 - 3.50
 4 = 3.51 - 4.50
 5 = 4.51 - 5.00

เกณฑ์การประเมิน

1 คะแนน	2 คะแนน	3 คะแนน	4 คะแนน	5 คะแนน
1.00 - 1.50	1.51 - 2.50	2.51 - 3.50	3.51 - 4.50	4.51 - 5.00

สูตรการคำนวณ

$\frac{\text{ผลรวมระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บริการต่อการให้บริการของห้องสมุดทุกครั้งที่ประเมิน}}{\text{จำนวนครั้งของการประเมินทั้งหมดในปีที่ประเมิน}}$

การประเมินตนเอง (SAR)

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : รองผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการฯ เบอร์โทรภายใน : 4748 E-mail : waluleeb@nu.ac.th
 ผู้เก็บรวบรวมข้อมูล : ฝ่ายบริการสารสนเทศ เบอร์โทรภายใน : 2625 E-mail : khwantrakulk@nu.ac.th
 ผลการดำเนินงาน :

สำนักหอสมุด และงานบริการห้องสมุดสาขาวิทยาศาสตร์สุขภาพ ดำเนินการสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้บริการต่อการให้บริการในช่วงปีงบประมาณ 2555 รวบรวมข้อมูลด้วยการแจกแบบสอบถามแก่ผู้เข้าใช้บริการทุกประเภท ระหว่างเดือนสิงหาคม - กันยายน 2555 ได้ผลสรุปดังนี้

ด้าน	ผลการประเมิน		
	สำนักหอสมุด	งานบริการห้องสมุด สาขาวิทยาศาสตร์ฯ	รวมเฉลี่ย
ทรัพยากรห้องสมุดและการบริการสารสนเทศตรงกับความต้องการ	3.98	3.92	3.95
กระบวนการ/ขั้นตอนการบริการของห้องสมุดถูกต้อง รวดเร็ว	4.23	4.32	4.28
บุคลากรของห้องสมุดให้บริการได้สอดคล้องกับความต้องการ	4.09	4.47	4.28
สถานที่/สิ่งอำนวยความสะดวกมีความเหมาะสม	3.89	3.75	3.82
สื่อสารกับผู้ใช้บริการได้อย่างมีประสิทธิภาพ	4.01	3.76	3.89
รวมเฉลี่ย	4.04	4.04	4.04

ผลการประเมินตนเอง : ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : 4 ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : 4 เป้าหมายปีต่อไป : 5	
จุดเด่น	- สำนักหอสมุดและงานบริการห้องสมุดสาขาวิทยาศาสตร์สุขภาพ มีการสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้บริการเป็นประจำทุกปีและผู้ใช้บริการสามารถประเมินความพึงพอใจแบบออนไลน์ผ่านเว็บไซต์ของสำนักหอสมุดได้อีกช่องทางหนึ่ง
จุดที่ควรปรับปรุง	- การให้ได้มาซึ่งข้อมูลย้อนกลับที่เป็นข้อมูลเชิงคุณภาพอีกช่องทางหนึ่งคือ สำนักหอสมุดและงานบริการห้องสมุดสาขาวิทยาศาสตร์สุขภาพ ควรจัดสนทนากลุ่มระหว่างผู้ใช้บริการทุกประเภทกับบุคลากรของสำนักหอสมุด อย่างน้อย 1 ครั้ง/ปี การศึกษา เพื่อสำรวจและวิเคราะห์ความต้องการของผู้ใช้บริการทุกประเภท รวมทั้งข้อเสนอแนะ/ข้อคิดเห็นที่เป็นประโยชน์ในการปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงานของสำนักหอสมุด
โครงการหรือกิจกรรมในปีต่อไป : - ดำเนินกิจกรรมสนทนากลุ่มกับผู้ใช้บริการทุกประเภทที่เข้าใช้บริการสำนักหอสมุดและห้องสมุดสาขาวิทยาศาสตร์สุขภาพ อย่างน้อย 1 ครั้ง/ปีการศึกษา	
รายการหลักฐานอ้างอิง : 1.4.1 รายงานสรุปผลความพึงพอใจต่อการใช้บริการสำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยนเรศวร ประจำปีการศึกษา 2555 1.4.2 รายงานสรุปผลสำรวจความพึงพอใจต่อการใช้บริการห้องสมุดสาขาวิทยาศาสตร์สุขภาพ ประจำปีงบประมาณ 2555	

การประเมินตรวจสอบ (CAR)

ผลการประเมินตรวจสอบ : ผลการประเมินตรวจสอบปีที่แล้ว : 4 ผลการประเมินตรวจสอบครั้งนี้ : 4 เป้าหมายปีต่อไป : 5
ข้อสังเกต/เสนอแนะ : 1. ควรพิจารณาแนวทางในการเพิ่มจำนวนผู้ตอบแบบประเมินเพื่อให้มีจำนวนมากเพียงพอในการที่จะเป็นตัวแทนผู้ใช้บริการในแต่ละกลุ่ม 2. คำถามในบางข้อมีลักษณะที่เป็นภาพรวมไม่สามารถนำมาใช้ในการปรับปรุงการบริการได้ตรงจุด

ตัวบ่งชี้ที่ 1.5 ร้อยละของข้อร้องเรียนที่ได้รับการแก้ไข

ชนิดของตัวบ่งชี้: ผลผลิต

เกณฑ์มาตรฐาน:

- 1 = น้อยกว่าร้อยละ 70
- 2 = ร้อยละ 70 - 79
- 3 = ร้อยละ 80 - 89
- 4 = ร้อยละ 90 - 99
- 5 = ร้อยละ 100

เกณฑ์การประเมิน

1 คะแนน	2 คะแนน	3 คะแนน	4 คะแนน	5 คะแนน
< 70	70 - 79	80 - 89	90 - 99	100

สูตรการคำนวณ

$\frac{\text{ข้อร้องเรียนที่ได้รับการแก้ไข}}{\text{ข้อร้องเรียนทั้งหมด}} \times 100$
--

การประเมินตนเอง (SAR)

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : ฝ่ายบริการสารสนเทศ เบอร์โทรภายใน : 2625 E-mail : khwantrakulk@nu.ac.th

ผู้เก็บรวบรวมข้อมูล : งานบริการห้องสมุดสาขาฯ เบอร์โทรภายใน : 4769 E-mail : rawiwans@nu.ac.th

ผลการดำเนินงาน :

ในปีงบประมาณ 2555 สำนักหอสมุดได้รับข้อร้องเรียนจากผู้ใช้บริการ ที่ได้จากข้อร้องเรียนผ่านตู้ร้องเรียน และข้อร้องเรียนผ่านแบบสอบถามความพึงพอใจ ฯ รวมทั้งสิ้น 34 ข้อ ประกอบด้วยของสำนักหอสมุดกลาง 19 ข้อ และของงานบริการห้องสมุดสาขาวิทยาศาสตร์สุขภาพ จำนวน 15 ข้อ และได้ดำเนินการแก้ไขข้อร้องเรียนทั้งหมดทุกข้อ

ดังนั้น ผลคำนวณจึงคิดเป็น ร้อยละ 100

วิธีการคำนวณ

$$\frac{34}{34} \times 100 = 100$$

ผลการประเมินตนเอง :	
ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : 4 ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : 5 เป้าหมายปีต่อไป : 5	
จุดเด่น	- สำนักหอสมุดมีผู้รับผิดชอบหลักในการตรวจสอบ และติดตามปัญหาข้อร้องเรียน/ข้อเสนอแนะในหลายช่องทาง ทำให้สามารถชี้แจง หรือแก้ไขปัญหาต่างๆ ได้ทันเวลาที่ นอกจากนี้ยังนำมาปรับปรุงและพัฒนาการให้บริการให้ดีขึ้น
จุดที่ควรปรับปรุง	- สำนักหอสมุดยังขาดข้อเสนอแนะจากผู้ที่ไม่มาใช้บริการ เพื่อที่จะนำข้อเสนอแนะนั้น ๆ มาปรับปรุงเพื่อให้ผู้ที่ไม่มาใช้บริการ ให้เข้ามาใช้บริการสำนักหอสมุด
โครงการหรือกิจกรรมในปีต่อไป :	
- จัดทำแบบสำรวจความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมสำหรับกลุ่มบุคคลที่ไม่มาใช้บริการเพื่อปรับปรุงการให้บริการสำนักหอสมุดต่อไป	
รายการหลักฐานอ้างอิง :	
1.5.1 สรุปการจัดการข้อเสนอแนะจากการสำรวจความพึงพอใจต่อการใช้บริการของสำนักหอสมุด ประจำปีงบประมาณ 2555 ข้อร้องเรียนจากผู้ใช้บริการผ่านตู้ร้องเรียน	
1.5.2 สรุปการจัดการข้อเสนอแนะจากการสำรวจความพึงพอใจต่อการบริการห้องสมุดสาขา วิทยาศาสตร์สุขภาพ ประจำปีงบประมาณ 2555	

การประเมินตรวจสอบ (CAR)

ผลการประเมินตรวจสอบ :	
ผลการประเมินตรวจสอบปีที่แล้ว : 4 ผลการประเมินตรวจสอบครั้งนี้ : 5 เป้าหมายปีต่อไป : 5	
ข้อสังเกต/เสนอแนะ :	
1. ควรมีการติดตามผลการแก้ไขข้อร้องเรียนอยู่เป็นระยะ (ความสม่ำเสมอในการดูแลแก้ไขปัญหาต่าง ๆ)	
2. ควรเพิ่มช่องทางในการแจ้งข้อร้องเรียนเนื่องจากตามหลักฐานที่ให้มามีเพียง 2 ช่องทางคือ ผ่านตู้ร้องเรียน และผ่านแบบสอบถามความพึงพอใจ	
3. ควรพิจารณาการออกแบบประเมินความไม่พึงพอใจและขอรับข้อเสนอแนะ เพื่อสะท้อนการพัฒนาผ่านระบบออนไลน์	
4. ควรพิจารณาจัดกลไกการรับข้อร้องเรียนประจำวัน เพื่อสรุปการแก้ไขตามข้อร้องเรียนจากผู้รับบริการ ในรูปแบบการทำรายงานประจำวัน	

ตัวบ่งชี้ที่ 1.6 ปริมาณการยืมทรัพยากรสารสนเทศต่อจำนวนผู้ใช้บริการที่มีสิทธิ์ยืม

ชนิดของตัวบ่งชี้: ผลผลิต

เกณฑ์มาตรฐาน: รายการ : คน

- 1 = ปริมาณการยืม 1 - 10 รายการ
- 2 = ปริมาณการยืม 11 - 20 รายการ
- 3 = ปริมาณการยืม 21 - 30 รายการ
- 4 = ปริมาณการยืม 31 - 40 รายการ
- 5 = ปริมาณการยืมมากกว่าหรือเท่ากับ 41 รายการ

เกณฑ์การประเมิน

1 คะแนน	2 คะแนน	3 คะแนน	4 คะแนน	5 คะแนน
1- 10	11 - 20	21 - 30	31 - 40	≥41

สูตรการคำนวณ

$\frac{\text{ปริมาณการให้ยืมทรัพยากรสารสนเทศ}}{\text{สมาชิกที่มีสิทธิ์ยืมทรัพยากรสารสนเทศ}}$
--

การประเมินตนเอง (SAR)

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : ฝ่ายบริการสารสนเทศ เบอร์โทรภายใน : 2625 E-mail : khwantrakulk@nu.ac.th

ผู้เก็บรวบรวมข้อมูล : งานบริการสารสนเทศ เบอร์โทรภายใน : 2615 E-mail : suchadas@nu.ac.th

ผลการดำเนินงาน :

สำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยนครสวรรค์มีระบบห้องสมุดอัตโนมัติ INNOPAC โดยให้บริการยืม - คืน ใน Circulation Millennium เพื่อให้บริการสารสนเทศต่างๆ แก่สมาชิกผู้มีสิทธิ์ยืมในเครือข่ายห้องสมุด มหาวิทยาลัยนครสวรรค์ (NULiNet) ได้แก่ นิสิต คณาจารย์ บุคลากร และสมาชิกบุคคลภายนอก นอกจากนี้ เนื่องจากพฤติกรรมการใช้สารสนเทศของผู้ใช้บริการที่เปลี่ยนแปลงไป สำนักหอสมุดจึงเพิ่มช่องทางการเข้าถึงสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ขึ้น โดยมีการบอกรับหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ (E-Books) ซึ่งมีการเชื่อมโยงบรรณานุกรมเข้ากับ WebOPAC เพื่อให้สะดวกในการสืบค้นอีกด้วย

ในรอบปีการศึกษา 2554 สำนักหอสมุดมีสมาชิกผู้มีสิทธิ์ยืมทรัพยากรสารสนเทศจำนวน 34,329 คน โดยมีปริมาณการยืมทรัพยากรสารสนเทศในระบบห้องสมุดอัตโนมัติ INNOPAC จำนวน 374,684 รายการ และปริมาณการใช้หนังสืออิเล็กทรอนิกส์ (E-Books) จำนวน 61,068 รายการ รวมทั้งสิ้น 435,752 รายการ

วิธีการคำนวณ $\frac{435,752}{34,329} = 13$ รายการ : คน

ผลการประเมินตนเอง : ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : 2 ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : 2 เป้าหมายปีต่อไป : 3	
จุดเด่น	- มีนโยบายเกี่ยวกับสิทธิการยืมหนังสือ โดยนิสิตสามารถยืมหนังสือได้ตลอดสภาพการเป็นนิสิต - มีบริการนำส่งทรัพยากรสารสนเทศระหว่างห้องสมุด (DDS) ซึ่งทำให้ผู้ใช้สามารถยืมหนังสือได้สะดวกขึ้น
จุดที่ควรปรับปรุง	- ยังขาดการประชาสัมพันธ์ จัดกิจกรรมส่งเสริมการอ่านเพื่อกระตุ้นให้เกิดการยืมหนังสือมากขึ้น
โครงการหรือกิจกรรมในปีต่อไป : 1. ดำเนินการปรับระเบียบสิทธิการยืมหนังสือของผู้ใช้บริการ 2. จัดกิจกรรมประกาศเกียรติคุณให้รางวัลแก่ผู้ใช้บริการแต่ละประเภท	
รายการหลักฐานอ้างอิง : 1.6.1 สถิติการให้บริการยืมจากระบบห้องสมุดอัตโนมัติใน Circulation Millennium (ในรอบปีการศึกษา 2554) ตั้งแต่มีนาคม 2554 – พฤษภาคม 2555 1.6.2 สรุปสถิติการยืมทรัพยากรสารสนเทศ ประจำปีการศึกษา 2554 จำแนกตามรายเดือน 1.6.3 จำนวนผู้ใช้บริการที่มีชื่อปรากฏอยู่ในฐานข้อมูลระบบการยืม – คินที่มีสิทธิยืมทรัพยากรสารสนเทศในปีการศึกษา 2554 1.6.4 สรุปสถิติผู้ใช้บริการที่มีสิทธิยืมทรัพยากรสารสนเทศ ประจำปีการศึกษา 2554 จำแนกตามประเภทผู้ใช้บริการ 1.6.5 สรุปสถิติการใช้หนังสืออิเล็กทรอนิกส์ ประจำปีการศึกษา 2554	

การประเมินตรวจสอบ (CAR)

ผลการประเมินตรวจสอบ : ผลการประเมินตรวจสอบปีที่แล้ว : 2 ผลการประเมินตรวจสอบครั้งนี้ : 2 เป้าหมายปีต่อไป : 3
ข้อสังเกต/เสนอแนะ : -

ตัวบ่งชี้ที่ 1.7 ร้อยละของปริมาณการใช้ฐานข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ที่เพิ่มขึ้น (เฉพาะฐานข้อมูลที่จัดซื้อ)
ชนิดของตัวบ่งชี้: ผลผลิต

เกณฑ์มาตรฐาน:

- 1 = น้อยกว่าร้อยละ 1
- 2 = ร้อยละ 1.00 - 2.99
- 3 = ร้อยละ 3.00 - 4.99
- 4 = ร้อยละ 5.00 - 6.99
- 5 = มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 7

เกณฑ์การประเมิน

1 คะแนน	2 คะแนน	3 คะแนน	4 คะแนน	5 คะแนน
< 1	1.00 - 2.99	3.00 - 4.99	5.00 - 6.99	≥ 7

สูตรการคำนวณ

$$\text{ร้อยละที่เพิ่มขึ้น} = \frac{\text{ปริมาณการใช้ฐานข้อมูล} - \text{ปริมาณการใช้ฐานข้อมูล}}{\text{ต่อ login ต่อฐานในปีปัจจุบัน(ปีการศึกษา 2554) - ต่อ login ต่อฐานในปีที่ผ่านมา (ปีการศึกษา 2553)}} \times 100$$

การประเมินตนเอง (SAR)

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : ฝ่ายบริการสารสนเทศ เบอร์โทรภายใน : 2625 E-mail : khwantrakulk@nu.ac.th
ผู้เก็บรวบรวมข้อมูล : ฝ่ายบริการสารสนเทศ เบอร์โทรภายใน : 2625 E-mail : khwantrakulk@nu.ac.th
ผลการดำเนินงาน :

ปีการศึกษา 2553 สำนักหอสมุดให้บริการฐานข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์จำนวน 34 ฐาน ผู้ใช้บริการประกอบด้วยคณาจารย์ นิสิตและบุคลากรของมหาวิทยาลัย จำนวน 30,451 คน (นิสิตจำนวน 26,679 คน และคณาจารย์ บุคลากร จำนวน 3,772 คน) และมีการ Login เพื่อใช้ฐานข้อมูลทุกฐานจำนวน 797,566 ครั้ง

ปีการศึกษา 2554 สำนักหอสมุดให้บริการฐานข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์จำนวน 36 ฐาน ผู้ใช้บริการประกอบด้วยคณาจารย์ นิสิตและบุคลากรของมหาวิทยาลัย จำนวน 31,222 คน (นิสิตจำนวน 27,257 คน และคณาจารย์ บุคลากร จำนวน 3,965 คน) และมีการ Login เพื่อใช้ฐานข้อมูลทุกฐานจำนวน 1,894,025 ครั้ง นอกจากนี้มีการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับการอบรมการใช้ฐานข้อมูล และฐานข้อมูลที่สำนักหอสมุดมีให้บริการในหลายช่องทาง ตลอดจนการขอความอนุเคราะห์คณะต่างๆให้มีการอบรมการใช้ฐานข้อมูล สอดแทรกในรายวิชาการเปียโนวิธีวิจัยอีกด้วย ทั้งนี้เพื่อกระตุ้นให้ผู้ใช้บริการเข้าใช้ฐานข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ที่มีให้บริการเพิ่มมากขึ้น

ผลการดำเนินงาน : (ต่อ) วิธีการคำนวณ $\text{ร้อยละที่เพิ่มขึ้น} = \frac{[(1,894,025 \div (31,222 \times 36)) - (797,566 \div (30,451 \times 34))] \times 100}{(797,566 \div (30,451 \times 34))}$ $= \frac{(1.69 - 0.77) \times 100}{0.77}$ ร้อยละที่เพิ่มขึ้น = 119.48	
ผลการประเมินตนเอง : ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : 5 ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : 5 เป้าหมายปีต่อไป : 5	
จุดเด่น	- สำนักหอสมุดมีฐานข้อมูลออนไลน์ที่ให้บริการครอบคลุมทุกสาขาวิชาที่มีการเรียนการสอนภายในมหาวิทยาลัย - จัดอบรมสอนการรู้สารสนเทศตลอดปีการศึกษา เพื่อเป็นการส่งเสริม สนับสนุนและประชาสัมพันธ์การใช้ฐานข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ให้เพิ่มขึ้น
จุดที่ควรปรับปรุง	- ปรับกลยุทธ์ในการประชาสัมพันธ์ในหลากหลายช่องทางมากขึ้นเพื่อให้ผู้ใช้บริการทราบถึงบริการฐานข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ที่สำนักหอสมุดจัดไว้ให้ และเห็นความสำคัญของการใช้ฐานข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์เพื่อประโยชน์ในการศึกษา ค้นคว้าวิจัย
โครงการหรือกิจกรรมในปีต่อไป : - จัดกิจกรรม/ โครงการส่งเสริมการใช้ฐานข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ตลอดปีการศึกษาอย่างต่อเนื่อง	
รายการหลักฐานอ้างอิง : 1.7.1 จำนวนฐานข้อมูลที่จัดซื้อและจำนวนผู้ใช้บริการฐานข้อมูลในปีการศึกษา 2553 1.7.2 สถิติจำนวนนิสิตในปีการศึกษา 2553 1.7.3 สถิติจำนวนบุคลากรมหาวิทยาลัยนเรศวร ปี พ.ศ. 2553 1.7.4 จำนวนฐานข้อมูลที่จัดซื้อและจำนวนผู้ใช้บริการฐานข้อมูลในปีการศึกษา 2554 1.7.5 สถิติจำนวนนิสิตในปีการศึกษา 2554 1.7.6 สถิติจำนวนบุคลากรมหาวิทยาลัยนเรศวร ปี พ.ศ. 2554	

การประเมินตรวจสอบ (CAR)

ผลการประเมินตรวจสอบ : ผลการประเมินตรวจสอบปีที่แล้ว : 5 ผลการประเมินตรวจสอบครั้งนี้ : 5 เป้าหมายปีต่อไป : 5
ข้อสังเกต/เสนอแนะ : ข้อเสนอแนะ - ในกรณีบางฐานข้อมูลมีปริมาณผู้เข้าใช้จำนวนน้อย ควรวิเคราะห์ถึงข้อจำกัดและสาเหตุตามบริบทของศาสตร์นั้น เพื่อเป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาคลังข้อมูลดังกล่าว

ตัวบ่งชี้ที่ 1.8 จำนวนการให้บริการแบบเบ็ดเสร็จในชั้นตอนเดียว (One-Stop Service)

(ให้คะแนนตามจำนวนข้อ)

ชนิดของตัวบ่งชี้: ผลผลิต

เกณฑ์มาตรฐาน:

- 1 = จำนวน 1 บริการ
- 2 = จำนวน 2 บริการ
- 3 = จำนวน 3 บริการ
- 4 = จำนวน 4 บริการ
- 5 = จำนวนมากกว่าหรือเท่ากับ 5 บริการ

เกณฑ์การประเมิน

1 คะแนน	2 คะแนน	3 คะแนน	4 คะแนน	5 คะแนน
1	2	3	4	≥ 5

การประเมินตนเอง (SAR)

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : ฝ่ายบริการสารสนเทศ เบอร์โทรภายใน : 2625 E-mail : khwantrakulk@nu.ac.th ผู้เก็บรวบรวมข้อมูล : งานบริการสารสนเทศ เบอร์โทรภายใน : 2642 E-mail : nattayam@nu.ac.th ผลการดำเนินงาน : สำนักหอสมุดได้พัฒนาและปรับปรุงการให้บริการลดขั้นตอนการปฏิบัติงานที่ซ้ำซ้อนหรือลดขั้นตอนการดำเนินงานให้สั้นลง โดยจัดให้มีบริการแบบเบ็ดเสร็จในชั้นตอนเดียว เพื่อให้ผู้ใช้บริการได้รับความสะดวกและประหยัดเวลา จึงรวมบริการที่หลากหลายไว้ ณ จุดเดียวที่เคาน์เตอร์ให้บริการชั้น 1 ถึงชั้น 3 รวมทั้งสิ้น 12 บริการ ได้แก่			
บริการ	เคาน์เตอร์ บริการชั้น 1	เคาน์เตอร์ บริการชั้น 2	เคาน์เตอร์ บริการชั้น 3
1. บริการยืม – คืนทรัพยากรสารสนเทศ	✓	✓	✓
2. บริการส่งเสริมการใช้บริการ (แนะนำการใช้ห้องสมุด, เสนอแนะรายชื่อหนังสือ, แนะนำการใช้ฐานข้อมูล)	✓	✓	✓
3. บริการสืบค้นสารสนเทศ	✓	✓	✓
4. บริการจองทรัพยากรสารสนเทศ	✓	✓	✓
5. บริการผู้อ่าน (บริการหนังสือเร่งด่วน)	✓	✓	✓
6. บริการรับแจ้งหนังสือหาย	✓	✓	✓
7. บริการยืมระหว่างห้องสมุด (ภายใน และภายนอกมหาวิทยาลัย)	✓		

บริการ	เคาน์เตอร์ บริการชั้น 1	เคาน์เตอร์ บริการชั้น 2	เคาน์เตอร์ บริการชั้น 3
8. บริการทำบัตรสมาชิกห้องสมุด (บัตรสมาชิก PULINET , บัตร NU BOOK CLUB , บัตรสมาชิกสำหรับบุคลากร และบัตรสมาชิกสมาชิกสำหรับบุคคลภายนอก)	✓		
9. บริการสื่อโสตทัศนวัสดุทุกประเภท		✓	
10. บริการมัลติมีเดีย, Cable, UBC		✓	
11. บริการ Internet สำหรับบุคคลภายนอก		✓	
12. บริการห้องศึกษาค้นคว้ากลุ่ม (Group Study Room)			✓
ไม่ขอรับการประเมินตรวจสอบตามตัวบ่งชี้			
ผลการประเมินตนเอง :			
ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : 1 ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : N/A เป้าหมายปีต่อไป : N/A			
จุดเด่น	N/A		
จุดที่ควรปรับปรุง	N/A		
โครงการหรือกิจกรรมในปีต่อไป : N/A			
รายการหลักฐานอ้างอิง : N/A			

การประเมินตรวจสอบ (CAR)

ผลการประเมินตรวจสอบ :
ผลการประเมินตรวจสอบปีที่แล้ว : 5 ผลการประเมินตรวจสอบครั้งนี้ : N/A เป้าหมายปีต่อไป : N/A
ข้อสังเกต/เสนอแนะ : N/A

ตัวบ่งชี้ที่ 1.9 จำนวนบริการเชิงรุก (Proactive Service)

ชนิดของตัวบ่งชี้: ผลผลิต

เกณฑ์มาตรฐาน:

- 1 = จำนวน 1 - 2 บริการ
- 2 = จำนวน 3 - 4 บริการ
- 3 = จำนวน 5 - 6 บริการ
- 4 = จำนวน 7 - 8 บริการ
- 5 = จำนวนมากกว่าหรือเท่ากับ 9 บริการ

เกณฑ์การประเมิน

1 คะแนน	2 คะแนน	3 คะแนน	4 คะแนน	5 คะแนน
1 - 2	3 - 4	5 - 6	7 - 8	≥ 9

การประเมินตนเอง (SAR)

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : ฝ่ายบริการสารสนเทศ เบอร์โทรภายใน : 2625 E-mail : khwantrakulk@nu.ac.th

ผู้เก็บรวบรวมข้อมูล : ฝ่ายบริหาร เบอร์โทรภายใน : 4748 E-mail : waluleeb@nu.ac.th

ผลการดำเนินงาน :

ในปีงบประมาณ 2555 สำนักหอสมุดดำเนินบริการ/กิจกรรมเชิงรุกทั้งภายใน ภายนอก และผ่านเว็บไซต์ของสำนักหอสมุดเพื่อให้ผู้ใช้บริการได้รับข้อมูลข่าวสาร และบริการที่เป็นประโยชน์ต่อการศึกษา ค้นคว้า วิจัย เพื่อให้บริการแก่คณาจารย์ บัณฑิตศึกษา บุคลากร ตลอดจนบุคคลภายนอก บริการเชิงรุกที่สำนักหอสมุดดำเนินการมีจำนวนรวมทั้งสิ้น 12 บริการ ได้แก่

1. โครงการสอนการรู้สารสนเทศ (อบรมการใช้ฐานข้อมูล การใช้โปรแกรม EndNote และการทำสารบัญโดยใช้โปรแกรม Microsoft Word)

2. บริการสนับสนุนและส่งเสริมการวิจัย (Research Support) โดยให้บริการผ่านเว็บไซต์สำนักหอสมุดซึ่งประกอบด้วย

2.1 บริการวิเคราะห์การอ้างอิง (Citation Analysis)

2.2 บริการตรวจสอบค่าดัชนีผลกระทบการอ้างอิงของวารสาร (Journal Impact Factor)

2.3 บริการสืบค้นสารสนเทศเพื่อการวิจัย (Literature Search Service)

2.4 ฐานข้อมูลผลงานวิชาการนักวิจัยมหาวิทยาลัยนครสวรรค์ที่เผยแพร่ในฐานข้อมูลสากล (Scholarly Research Support)

3. NU Library News (สำนักหอสมุด)

4. บริการแจ้งเตือนผู้ใช้บริการรับเอกสารยืมระหว่างห้องสมุดทางจดหมายอิเล็กทรอนิกส์

5. บริการแจ้งข้อมูล ข่าวสาร บริการต่างๆ ของสำนักหอสมุดทางจดหมายอิเล็กทรอนิกส์

6. การเปิดบริการตลอด 24 ชั่วโมงก่อนสอบปลายภาคเป็นเวลา 1 เดือน

7. การเปิดบริการพื้นที่นั่งอ่านตลอด 24 ชั่วโมง (Zone-24)

8. บริการฉายวิดีทัศน์เพื่อการศึกษา และทีวีออนไลน์โดยให้บริการผ่านเว็บไซต์สำนักหอสมุด

ผลการดำเนินงาน : (ต่อ)

9. บริการแจ้งเตือนผู้ใช้บริการล่วงหน้าก่อนวันกำหนดส่ง และหนังสือค้างส่งทางจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ (Notice via E-mail) และบริการแจ้ง เตือนผู้ใช้บริการทรัพยากรสารสนเทศที่จองทางจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ผ่านระบบห้องสมุดอัตโนมัติ INNOPAC

10. บริการสืบค้นฐานข้อมูลจากภายนอกเครือข่ายมหาวิทยาลัยผ่านเว็บเบราว์เซอร์ ผ่านสมาร์ตโฟน ระบบ Android และ iOS

11. บริการนำส่งทรัพยากรสารสนเทศระหว่างห้องสมุดภายในมหาวิทยาลัย (Document Delivery Service : DDS)

12. เข้าร่วมกิจกรรมออกหน่วยบริการวิชาการเคลื่อนที่มหาวิทยาลัยนเรศวร (NU Mobile Unit) ร่วมกับสถาบันเพื่อสร้างความเข้มแข็งให้ชุมชน โดยจัดกิจกรรมส่งเสริมการอ่าน ฝึกทักษะการเรียนรู้ด้วยตนเอง และอบรมการทำสมุดทำมือ/ การซ่อมหนังสือ

ผลการประเมินตนเอง :

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : 5 ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : 5 เป้าหมายปีต่อไป : 5

จุดเด่น

- สำนักหอสมุดจัดบริการเชิงรุกในหลากหลายรูปแบบ และวิธีการ โดยเฉพาะอย่างยิ่งการนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาอำนวยความสะดวกในการให้บริการต่างๆ เพื่อให้ผู้ใช้บริการสามารถใช้ประโยชน์เพื่อการศึกษา การวิจัย ตลอดจนการเรียนรู้ด้วยตนเองจากบริการต่าง ๆ ที่สำนักหอสมุดจัดไว้ให้

จุดที่ควรปรับปรุง

- บริการเชิงรุกในบางบริการยังขาดการประเมิน และนำผลมาปรับปรุงกลยุทธ์ในการให้บริการอย่างเป็นรูปธรรม

โครงการหรือกิจกรรมในปีต่อไป :

- จัดบริการเชิงรุกและปรับปรุงบริการที่มีอยู่อย่างต่อเนื่อง และจัดกิจกรรม/บริการเชิงรุกอื่นๆ เพิ่มเติมเพื่อรองรับผู้ใช้บริการที่หลากหลาย

รายการหลักฐานอ้างอิง :

1.9.1 รายงานสรุปโครงการสอนการรู้สารสนเทศ (ทส.02-007)

1.9.2 ภาพถ่ายกิจกรรมอบรมการใช้ฐานข้อมูล การใช้โปรแกรม EndNote และการทำสารบัญโดยใช้โปรแกรม Microsoft Word

1.9.3 บริการวิเคราะห์การอ้างอิง (Citation Analysis)

http://mis.lib.nu.ac.th/libcrm/eservice/form_Citation_detail.html

1.9.4 บริการตรวจสอบค่าดัชนีผลกระทบการอ้างอิงของวารสาร (Journal Impact Factor)

http://mis.lib.nu.ac.th/libcrm/eservice/form_jour_detail.html

1.9.5 บริการสืบค้นสารสนเทศเพื่อการวิจัย (Literature Search Service)

http://mis.lib.nu.ac.th/libcrm/eservice/research/form_detail.php

1.9.6 ฐานข้อมูลผลงานวิชาการนักวิจัยมหาวิทยาลัยนเรศวรที่เผยแพร่ในฐานข้อมูลสากล

<http://www.lib.nu.ac.th/web/scholarly/index.php>

รายการหลักฐานอ้างอิง : (ต่อ)

- 1.9.7 NU Library News แจ้งข่าวสารสำนักหอสมุด
<http://www.lib.nu.ac.th/web/event/index.php>
- 1.9.8 จัดหมายอิเล็กทรอนิกส์แจ้งเตือนผู้ใช้บริการรับเอกสารยืมระหว่างห้องสมุด
- 1.9.9 จัดหมายอิเล็กทรอนิกส์แจ้งเตือนผู้ใช้บริการล่วงหน้าก่อนวันกำหนดส่ง/หนังสือค้างส่ง และรับ
ทรัพยากรสารสนเทศที่จอง
- 1.9.10 จัดหมายอิเล็กทรอนิกส์แจ้งข้อมูล ข่าวสาร บริการต่าง ๆ ของสำนักหอสมุด
- 1.9.11 หนังสือที่ ศธ. 0527.06.02/057 ลงวันที่ 13 มกราคม 2555 เรื่อง ขออนุมัติขยายเวลา
ปฏิบัติงานนอกเวลาราชการ ระหว่างวันที่ 30 ม.ค. – 1 มี.ค. 55 และ หนังสือที่ ศธ.
0527.06.02/057 ลงวันที่ 12 กรกฎาคม 2555 เรื่อง ขออนุมัติขยายเวลาปฏิบัติงานนอกเวลา
ราชการ ระหว่างวันที่ 27 ส.ค. – 4 ต.ค. 55
- 1.9.12 ภาพถ่ายผู้ใช้บริการตลอด 24 ชั่วโมงก่อนสอบปลายภาค 1 เดือน
- 1.9.13 ภาพถ่ายผู้ใช้บริการ ณ Zone-24
- 1.9.14 บริการฉายวิดีโอทัศน์เพื่อการศึกษา และทีวีออนไลน์บนเว็บไซต์สำนักหอสมุด
<http://www.lib.nu.ac.th/web/2012/#vdo>
- 1.9.15 การสืบค้นฐานข้อมูลจากภายนอกเครือข่ายมหาวิทยาลัย
<http://www.lib.nu.ac.th/web/2012/ProxySetting-ie.php?show=ie>
- 1.9.16 บริการนำส่งเอกสารระหว่างห้องสมุดภายในมหาวิทยาลัย
<http://www.lib.nu.ac.th/web/dds/index.php>
- 1.9.17 ภาพถ่ายเข้าร่วมกิจกรรมออกหน่วยบริการวิชาการเคลื่อนที่มหาวิทยาลัยนเรศวร (NU
Mobile Unit) ร่วมกับสถาบันเพื่อสร้างความเข้มแข็งให้ชุมชน

การประเมินตรวจสอบ (CAR)

ผลการประเมินตรวจสอบ :

ผลการประเมินตรวจสอบปีที่แล้ว : 5 ผลการประเมินตรวจสอบครั้งนี้ : 5 เป้าหมายปีต่อไป : 5

ข้อสังเกต/เสนอแนะ :

-

ตัวบ่งชี้ที่ 1.10 จำนวนบริการอิเล็กทรอนิกส์ (E-Service)

ชนิดของตัวบ่งชี้: ผลผลิต

เกณฑ์มาตรฐาน:

- 1 = จำนวน 1 - 2 บริการ
- 2 = จำนวน 3 - 4 บริการ
- 3 = จำนวน 5 - 6 บริการ
- 4 = จำนวน 7 - 8 บริการ
- 5 = จำนวนมากกว่าหรือเท่ากับ 9 บริการ

เกณฑ์การประเมิน

1 คะแนน	2 คะแนน	3 คะแนน	4 คะแนน	5 คะแนน
1 - 2	3 - 4	5 - 6	7 - 8	≥ 9

การประเมินตนเอง (SAR)

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : งานเทคโนโลยีห้องสมุด เบอร์โทรภายใน : 2649 E-mail : geaditk@nu.ac.th

ผู้เก็บรวบรวมข้อมูล : หน่วยระบบคอมพิวเตอร์ เบอร์โทรภายใน : 2645 E-mail : naratk@nu.ac.th

ผลการดำเนินงาน :

สำนักหอสมุดมีการให้บริการในรูปแบบออนไลน์ผ่านเว็บไซต์รวมจำนวนทั้งสิ้น 21 บริการ ได้แก่ บริการรับข้อเสนอแนะจากผู้ใช้บริการ (Questions/Suggestions) บริการแบบฟอร์มอิเล็กทรอนิกส์ (E-Form) บริการแจ้งรายชื่อนหนังสือใหม่ (New Books) บริการนำส่งทรัพยากรสารสนเทศระหว่างห้องสมุด (DDS) บริการแนะนำสำนักหอสมุด (Library Guides) บริการลงทะเบียนออนไลน์เพื่อสมัครเข้ารับการอบรม การเรียนรู้สารสนเทศ บริการฉายวิทัศน์ให้ความรู้บนเว็บไซต์ของสำนักหอสมุด บริการประกาศแจ้งของหาย บริการแจ้งข่าวสารผ่านระบบ NU-Mail บริการยืมทรัพยากรต่อแบบออนไลน์ บริการจองห้องศึกษาค้นคว้า บริการแนะนำหนังสือเข้าห้องสมุด บริการวิเคราะห์การอ้างอิง (Citation Analysis) บริการตรวจสอบค่าดัชนีผลกระทบการอ้างอิงของวารสาร (Journal Impact Factor) สอบถามบรรณารักษ์ (Ask a Librarian) แจ้งปัญหาการใช้งานเว็บไซต์สำนักหอสมุด บริการใช้งานฐานข้อมูลออนไลน์จากภายนอกมหาวิทยาลัย บริการแจ้งข้อมูลข่าวสารสำนักหอสมุดผ่านทาง Social Network Facebook One Search สำหรับสืบค้นข้อมูล ทรัพยากรสารสนเทศ ข้อมูลตรวจสอบสถานะภาพฐานข้อมูลออนไลน์ (Test Check Link Database Online) และบริการสืบค้นสารสนเทศเพื่อการวิจัย (Literature Search Service)

บริการอิเล็กทรอนิกส์ 21 บริการนี้สำนักหอสมุดได้มีการนำข้อมูลปัญหาการใช้บริการของผู้ใช้บริการ จากกิจกรรม Library Say Hi : เรื่องเล่าชาวสำนัก มาเป็นข้อมูลในการปรับปรุงและรูปแบบให้ทันสมัยและเหมาะสมกับการใช้งานของผู้ใช้บริการอยู่เสมอ

ผลการประเมินตนเอง : ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : 5 ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : 5 เป้าหมายปีต่อไป : 5	
จุดเด่น	- ผู้บริหารให้ความสำคัญและพร้อมให้การสนับสนุนการพัฒนาบริการอิเล็กทรอนิกส์เพื่อประโยชน์ของผู้ใช้บริการอย่างต่อเนื่อง - มีบุคลากรประจำที่มีความรู้ความสามารถในการพัฒนาเทคโนโลยีและมีการทำงานเป็นทีม - มีการนำข้อมูลปัญหาการใช้บริการของผู้ใช้บริการจากกิจกรรม Library Say Hi : เรื่องเล่าชาวสำนัก มาเป็นข้อมูลในการปรับปรุงและพัฒนาบริการใหม่ ๆ
จุดที่ควรปรับปรุง	
โครงการหรือกิจกรรมในปีต่อไป : สำรวจและวิเคราะห์ความต้องการของผู้ใช้บริการเพื่อพัฒนาบริการอิเล็กทรอนิกส์ให้รองรับกับอุปกรณ์ส่วนบุคคลประเภทต่าง ๆ อย่างต่อเนื่อง	
รายการหลักฐานอ้างอิง : 1.10.1 บริการรับข้อเสนอแนะจากผู้ใช้บริการ (Questions/Suggestions) http://www.lib.nu.ac.th/web/Quest_Suggest/quest_from.php 1.10.2 บริการแบบฟอร์มอิเล็กทรอนิกส์ (E-Form) http://www.lib.nu.ac.th/web/2010/eForm.php 1.10.3 บริการแจ้งรายชื่อหนังสือใหม่ (New Books) http://www.lib.nu.ac.th/web/newbooks/index.php 1.10.4 บริการนำส่งทรัพยากรสารสนเทศระหว่างห้องสมุด http://www.lib.nu.ac.th/web/dds/index.php 1.10.5 บริการแนะนำสำนักหอสมุด (Library Guides) http://www.lib.nu.ac.th/web/2010/library_guides.php 1.10.6 บริการลงทะเบียนออนไลน์เพื่อสมัครเข้ารับการอบรมการเรียนรู้สารสนเทศ http://mis.lib.nu.ac.th/libtraining/userlistprogramtrain.php 1.10.7 บริการฉายวิดีโอทัศน์ให้ความรู้บนเว็บไซต์ของสำนักหอสมุด http://www.lib.nu.ac.th/web/2012/#vdo 1.10.8 บริการประกาศแจ้งของหาย http://www.lib.nu.ac.th/web/lost/index.php 1.10.9 บริการแจ้งข่าวสารผ่านระบบ NU-Mail http://webmail.nu.ac.th/owa/auth/logon.aspx?replaceCurrent=1&url=http%3a%2f%2fwebmail.nu.ac.th%2fowa%2f 1.10.10 บริการยืมทรัพยากรต่อแบบออนไลน์ http://library.nu.ac.th/patroninfo/	

รายการหลักฐานอ้างอิง : (ต่อ)

- 1.10.11 บริการจองห้องศึกษาค้นคว้า
<http://mis.lib.nu.ac.th/studyroom/>
- 1.10.12 บริการแนะนำหนังสือเข้าห้องสมุด
<http://library.nu.ac.th/acquire>
- 1.10.13 บริการวิเคราะห์การอ้างอิง (Citation Analysis)
http://www.lib.nu.ac.th/web/eservice/form_Citation_detail.html
- 1.10.14 บริการตรวจสอบค่าดัชนีผลกระทบการอ้างอิงของวารสาร
http://www.lib.nu.ac.th/web/eservice/form_jour_detail.html
- 1.10.15 สอบถามบรรณารักษ์
http://mis.lib.nu.ac.th/libcrm/form_ask.html
- 1.10.16 แจ้งปัญหาการใช้งานเว็บไซต์สำนักหอสมุด
<http://www.lib.nu.ac.th/web/2010/quest/quest-form.php>
- 1.10.17 บริการใช้งานฐานข้อมูลออนไลน์จากภายนอกมหาวิทยาลัย
<http://www.lib.nu.ac.th/web/2012/ProxySetting-ie.php?show=ie>
- 1.10.18 บริการแจ้งข้อมูลข่าวสารสำนักหอสมุดผ่านทาง social network facebook
<https://www.facebook.com/libnu>
- 1.10.19 One Search สำหรับสืบค้นข้อมูลทรัพยากรสารสนเทศ
<http://www.lib.nu.ac.th/web/2012/>
- 1.10.20 ข้อมูลตรวจสอบสถานภาพฐานข้อมูลออนไลน์ (Test Check Link Database Online)
<http://www.lib.nu.ac.th/web/2010/Checklink.php>
- 1.10.21 บริการสืบค้นสารสนเทศเพื่อการวิจัย (Literature Search Service)
http://mis.lib.nu.ac.th/libcrm/eservice/research/form_detail.php

การประเมินตรวจสอบ (CAR)**ผลการประเมินตรวจสอบ :**

ผลการประเมินตรวจสอบปีที่แล้ว : 5 ผลการประเมินตรวจสอบครั้งนี้ : 5 เป้าหมายปีต่อไป : 5

ข้อสังเกต/เสนอแนะ :

- หอสมุดมีจุดแข็งด้านการให้บริการ E-service แต่อย่างไรก็ตาม กระบวนการพัฒนาควรมีการปรับปรุงการดำเนินการให้เป็นระบบมากขึ้นตั้งแต่กระบวนการได้มาซึ่งความต้องการ (requirement) ซึ่งอาจได้มาจากการสำรวจผู้ใช้งาน หรือมาจากปัญหา หรือการระดมสมอง เป็นต้น และกระบวนการประเมินผล E-service ว่าสามารถตอบสนองความต้องการต่าง ๆ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ และนำผลการประเมินมาปรับปรุงพัฒนาต่อไป

ตัวบ่งชี้ที่ 1.11 ค่าใช้จ่ายของการบริการห้องสมุดต่อนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า

ชนิดของตัวบ่งชี้: ปัจจัยนำเข้า

เกณฑ์มาตรฐาน: บาท : คน

- 1 = จำนวน 1 - 499 บาท
- 2 = จำนวน 500 - 999 บาท
- 3 = จำนวน 1,000 - 1,499 บาท
- 4 = จำนวน 1,500 - 1,999 บาท
- 5 = จำนวนมากกว่าหรือเท่ากับ 2,000 บาท

เกณฑ์การประเมิน

1 คะแนน	2 คะแนน	3 คะแนน	4 คะแนน	5 คะแนน
1 - 499	500 - 999	1,000 - 1,499	1,500 - 1,999	≥ 2,000

สูตรการคำนวณ

$\frac{\text{ค่าใช้จ่ายของการบริการห้องสมุด (งบประมาณ 2555)}}{\text{จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า (ปีการศึกษา 2554)}}$

การประเมินตนเอง (SAR)

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : สำนักงานเลขานุการ เบอร์โทรภายใน : 2670 E-mail : kanokoni@nu.ac.th

ผู้เก็บรวบรวมข้อมูล : หน่วยนโยบายและแผน ฯ เบอร์โทรภายใน : 2677 E-mail : anurakw@nu.ac.th

ผลการดำเนินงาน :

ในปีงบประมาณ 2555 สำนักหอสมุดได้รับงบประมาณเพื่อเป็นค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานห้องสมุดจำแนกได้ดังนี้

- งบประมาณแผ่นดิน	9,088,400.00	บาท
- งบประมาณรายได้	23,278,400.00	บาท
- ค่าเสื่อมราคา	79,229.35	บาท
รวมทั้งสิ้น	32,446,029.35	บาท

จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า (FTES) ในปีการศึกษา 2554 ของนิสิตมหาวิทยาลัยนเรศวรเท่ากับ 52,338.31

วิธีการคำนวณ

$$\frac{32,446,029.35}{52,338.31} = 619.93$$

$$52,338.31$$

ดังนั้น ค่าใช้จ่ายของการบริการห้องสมุดต่อนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าของสำนักหอสมุดมหาวิทยาลัยนเรศวรเท่ากับ 619.93 บาท ต่อ คน

ผลการประเมินตนเอง :	
ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : 2 ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : 2 เป้าหมายปีต่อไป : 3	
จุดเด่น	- สำนักหอสมุดดำเนินการประมาณค่าใช้จ่ายของการบริการห้องสมุดต่อนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าเป็นประจำทุกปีงบประมาณ
จุดที่ควรปรับปรุง	
โครงการหรือกิจกรรมในปีต่อไป :	
- ประมาณการค่าใช้จ่ายของการบริการห้องสมุดต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า	
รายการหลักฐานอ้างอิง :	
1.11.1 งบประมาณแผ่นดินประจำปี พ.ศ. 2555 มหาวิทยาลัยนเรศวร (หน้า 11)	
1.11.2 งบประมาณรายได้ประจำปี พ.ศ. 2555 มหาวิทยาลัยนเรศวร (หน้า 75 - 77)	
1.11.3 ค่าเสื่อมราคารายเดือน สำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยนเรศวร 10/2554 ถึง 9/2555	
1.11.4 สรุป FTES ของมหาวิทยาลัยนเรศวร ประจำปีการศึกษา 2554	

การประเมินตรวจสอบ (CAR)

ผลการประเมินตรวจสอบ :	
ผลการประเมินตรวจสอบปีที่แล้ว : 2 ผลการประเมินตรวจสอบครั้งนี้ : 2 เป้าหมายปีต่อไป : 3	
ข้อสังเกต/เสนอแนะ :	
- เกณฑ์ข้อนี้ควรมีการทบทวนตามความเห็นของคณะกรรมการในปีที่ผ่านมา เนื่องจากจำนวนเงินอาจไม่สามารถสะท้อนถึงคุณภาพของการให้บริการได้	

องค์ประกอบย่อย การพัฒนาศักยภาพของผู้ใช้บริการ

ตัวบ่งชี้ที่ 1.12 ร้อยละของผู้ใช้บริการที่เข้าร่วมกิจกรรมส่งเสริมการรู้สารสนเทศและการเรียนรู้ตลอดชีวิต
ชนิดของตัวบ่งชี้: ปัจจัยนำเข้า

เกณฑ์มาตรฐาน:

- 1 = น้อยกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 45
- 2 = ร้อยละ 46 - 60
- 3 = ร้อยละ 61 - 75
- 4 = ร้อยละ 76 - 90
- 5 = มากกว่าร้อยละ 90

เกณฑ์การประเมิน

1 คะแนน	2 คะแนน	3 คะแนน	4 คะแนน	5 คะแนน
≤ 45	46 - 60	61 - 75	76 - 90	> 90

สูตรการคำนวณ

$\frac{\text{จำนวนผู้เข้าร่วมกิจกรรมที่อยู่ร่วมกิจกรรมเป็นเวลาไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80}}{\text{ของเวลาการจัดกิจกรรมทั้งหมด} \times 100}$	
จำนวนผู้เข้าร่วมกิจกรรมที่กำหนดในเป้าหมายของแต่ละกิจกรรมในปีที่ประเมิน	

การประเมินตนเอง (SAR)

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : ฝ่ายบริการสารสนเทศ เบอร์โทรภายใน : 2625 E-mail : khwantrakulk@nu.ac.th			
ผู้เก็บรวบรวมข้อมูล : งานบริการห้องสมุดสาขา เบอร์โทรภายใน : 2625 E-mail : rawiwans@nu.ac.th			
ผลการดำเนินงาน :			
ปีงบประมาณ 2555 สำนักหอสมุดจัดโครงการ จำนวน 2 โครงการ โดยมีผู้เข้าร่วมทั้งสิ้น 5,796 คน คิดเป็นร้อยละ 98.79 ของผู้ใช้บริการที่เข้าร่วมกิจกรรมส่งเสริมการรู้สารสนเทศและการเรียนรู้ตลอดชีวิต			
ชื่อโครงการ	เป้าหมาย (คน)	เข้าร่วมจริง (คน)	คิดเป็นร้อยละ
โครงการแนะนำการใช้ห้องสมุด (หส.02-006)	4,687	4,687	100.00
โครงการสอนการรู้สารสนเทศ (หส.02-007)	1,180	1,109	93.98
รวม	5,867	5,796	98.79
ผลการประเมินตนเอง :			
ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : 3 ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : 5 เป้าหมายปีต่อไป : 5			

จุดเด่น	- มีการจัดกิจกรรมส่งเสริมการรู้สารสนเทศและลงทะเบียนในระบบออนไลน์ตลอดปี โดยครอบคลุมทุกกลุ่มสาขาวิชาที่มหาวิทยาลัยเปิดการเรียนการสอน และมีการประชาสัมพันธ์ไปยังผู้ใช้บริการให้ทราบหลายช่องทาง ทั้งจากเว็บไซต์ Social Network และ E-mail รวมทั้งมีการจัดสรรงบประมาณในการบอกรับฐานข้อมูลให้ครอบคลุมฐานข้อมูลทุกสาขาวิชาที่เปิดสอน
จุดที่ควรปรับปรุง	- ผู้ใช้บริการบางกลุ่มยังไม่ให้ความสนใจในการเข้าร่วมกิจกรรมส่งเสริมการรู้สารสนเทศที่สำนักหอสมุดจัดขึ้น ซึ่งสำนักหอสมุดอาจขอความร่วมมือจากอาจารย์ผู้สอนกระตุ้นนิสิตด้วยการแนะนำหรือนำนิสิตมาเข้ารับการอบรมการรู้สารสนเทศ เป็นการเพิ่มศักยภาพของผู้ใช้บริการอีกช่องทางหนึ่ง
โครงการหรือกิจกรรมในปีต่อไป : 1. จัดทำบทเรียนช่วยสอนหรือระบบการเรียนรู้ด้วยตนเองผ่านทางออนไลน์สำหรับผู้บริการที่ไม่สามารถเข้าอบรมหรือร่วมกิจกรรมในวันธรรมดาได้ 2. จัดทำระบบฐานข้อมูลผู้ใช้บริการ (CRM) และระบบติดตามแจ้งข้อมูลข่าวสารแก่ผู้ใช้บริการในแต่ละกลุ่มเพื่อให้มีการประชาสัมพันธ์ไปยังผู้ใช้บริการได้ทั่วถึง 3. จัดให้มีบริการสำหรับผู้บริการเฉพาะกลุ่ม เช่น อาจารย์ และนักวิจัย ในลักษณะของบริการสนับสนุนการวิจัยเพื่อช่วยแนะนำแหล่งค้นคว้าข้อมูลซึ่งผู้ใช้บริการทั่วไปสามารถใช้ประโยชน์ร่วมด้วย	
รายการหลักฐานอ้างอิง : 1.12.1 รายงานสรุปโครงการแนะนำการใช้ห้องสมุด (ทส.02-006) http://www.lib.nu.ac.th/web/About/document/d_1347931052.pdf 1.12.2 รายงานสรุปโครงการสอนการรู้สารสนเทศ (ทส.02-007) http://www.lib.nu.ac.th/web/About/document/d_1348739118.pdf 1.12.3 ตารางอบรมการรู้สารสนเทศประจำปีงบประมาณ 2555 ผ่านเว็บไซต์สำนักหอสมุด , รายผู้แจ้งความประสงค์เข้าร่วมอบรมที่ลงทะเบียนผ่านเว็บไซต์สำนักหอสมุด และรายชื่อผู้เข้าอบรม http://mis.lib.nu.ac.th/libtraining/userlistprogramtrain.php 1.12.4 ตารางสรุปการเข้าร่วมโครงการแนะนำการใช้ห้องสมุด ประจำปีการศึกษา 2555 1.12.5 ตารางสรุปการเข้าร่วมโครงการสอนการรู้สารสนเทศ (Information Literacy Instruction) ประจำปีงบประมาณ 2555	

การประเมินตรวจสอบ (CAR)

ผลการประเมินตรวจสอบ :

ผลการประเมินตรวจสอบปีที่แล้ว : 3 ผลการประเมินตรวจสอบครั้งนี้ : 5 เป้าหมายปีต่อไป : 5

ข้อสังเกต/เสนอแนะ :

-

ตัวบ่งชี้ที่ 1.13 ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บริการที่เข้าร่วมกิจกรรมส่งเสริมการรู้สารสนเทศและการเรียนรู้ตลอดชีวิต

ชนิดของตัวบ่งชี้: ผลผลิต

เกณฑ์มาตรฐาน:

- 1 = 1.00 - 1.50
- 2 = 1.51 - 2.50
- 3 = 2.51 - 3.50
- 4 = 3.51 - 4.50
- 5 = 4.51 - 5.00

เกณฑ์การประเมิน

1 คะแนน	2 คะแนน	3 คะแนน	4 คะแนน	5 คะแนน
1.00 - 1.50	1.51 - 2.50	2.51 - 3.50	3.51 - 4.50	4.51 - 5.00

สูตรการคำนวณ

$\frac{\text{ผลรวมระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บริการทุกกิจกรรม/โครงการ}}{\text{จำนวนกิจกรรม/โครงการทั้งหมดในปีที่ประเมิน}}$
--

การประเมินตนเอง (SAR)

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : ฝ่ายบริการสารสนเทศ เบอร์โทรภายใน : 2625 E-mail : khwantrakul@nu.ac.th ผู้เก็บรวบรวมข้อมูล : งานบริการห้องสมุดสาขา ฯ เบอร์โทรภายใน : 4769 E-mail : rawiwans@nu.ac.th ผลการดำเนินงาน : ในปีงบประมาณ 2555 สำนักหอสมุดดำเนินโครงการ/กิจกรรมที่ส่งเสริมการรู้สารสนเทศและการเรียนรู้ตลอดชีวิตเพื่อเพิ่มทักษะการรู้สารสนเทศให้แก่ผู้ใช้บริการ จำนวน 2 โครงการ และมีการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บริการที่เข้าร่วมกิจกรรมส่งเสริมการรู้สารสนเทศและการเรียนรู้ตลอดชีวิตดังนี้	
กิจกรรม/โครงการ	ผลประเมินระดับความพึงพอใจ
โครงการแนะนำการใช้ห้องสมุด (ทส.02-006)	4.51
โครงการสอนการรู้สารสนเทศ (ทส.02-007)	4.55
รวมเฉลี่ย	4.53

ผลการประเมินตนเอง : ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : 4 ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : 5 เป้าหมายปีต่อไป : 5	
จุดเด่น	- สำนักหอสมุดมีบุคลากรจากฝ่าย/งานที่มีความรู้ความสามารถในการให้ความรู้ในหัวข้อที่จัดอบรม - ผู้บริหารให้การสนับสนุนในการจัดกิจกรรมส่งเสริมการรู้สารสนเทศและการเรียนรู้ตลอดชีวิต
จุดที่ควรปรับปรุง	- การส่งข่าวสารประชาสัมพันธ์บางช่องทาง เช่น Social Network ผู้ใช้บริการอาจไม่ได้รับข้อมูลทั่วถึงจึงอาจทำให้ผู้สนใจพลาดโอกาสในการเข้าร่วมกิจกรรม - ผู้เข้าร่วมกิจกรรมค่อนข้างน้อยเมื่อเทียบกับจำนวนนิสิตทั้งหมดของมหาวิทยาลัย - ยังไม่มีการประเมินในลักษณะของการวัดผลความรู้ที่ได้รับจากการอบรมหรือจากกิจกรรมที่จัด เช่น การวัดผลก่อนและหลังการอบรม (Pre-test/Post-test) เพื่อจะได้ทราบว่าผู้เข้าร่วมกิจกรรมได้รับความรู้และประโยชน์มากน้อยเพียงใด
โครงการหรือกิจกรรมในปีต่อไป : - จัดหลักสูตรการรู้สารสนเทศในรูปแบบอื่น ๆ เช่น การสร้างบทเรียนสำหรับการเรียนรู้ด้วยตนเองผ่านระบบออนไลน์ หรือ Webbased ที่สามารถเข้าถึงเนื้อหาได้ด้วยตนเอง มีระบบการวัดผลหรือทดสอบ (Quiz) ก่อนและหลังการอบรม ทั้งแบบ Paper และแบบออนไลน์ หรือมีคลิปสอนการใช้งานฐานข้อมูล/บริการต่าง ๆ ที่สามารถเรียนรู้ด้วยตนเองได้ (Online tutorial)	
รายการหลักฐานอ้างอิง : 1.13.1 ผลการประเมินโครงการแนะนำการใช้ห้องสมุด (ทส.02-006) http://www.lib.nu.ac.th/web/About/document/d_1347931052.pdf 1.13.2 ผลการประเมินโครงการรู้สารสนเทศ (ทส.02-007) http://www.lib.nu.ac.th/web/About/document/d_1348739118.pdf	

การประเมินตรวจสอบ (CAR)

ผลการประเมินตรวจสอบ : ผลการประเมินตรวจสอบปีที่แล้ว : 4 ผลการประเมินตรวจสอบครั้งนี้ : 5 เป้าหมายปีต่อไป : 5
ข้อสังเกต/เสนอแนะ : - ควรพิจารณาเพิ่มเติมตัวชี้วัดความสำเร็จโครงการในเชิงคุณภาพ เพื่อนำมาสู่การพัฒนา

องค์ประกอบที่ 2 ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ

ระบบเครือข่ายสารสนเทศที่มีประสิทธิภาพและมีเครื่องมืออำนวยความสะดวกในการจัดการและการเข้าถึงระบบสารสนเทศที่เพียงพอ เป็นปัจจัยสำคัญของการขยายพรมแดนของความรู้ ส่งผลให้การเข้าถึงและการใช้ทรัพยากรสารสนเทศมีความสะดวก รวดเร็ว คุ่มค่า

ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ประสิทธิภาพของเครื่องคอมพิวเตอร์และระบบเครือข่ายภายในห้องสมุดที่ให้บริการ
ชนิดของตัวบ่งชี้: กระบวนการ

เกณฑ์ประสิทธิภาพ

1. ระบบเครือข่ายมีเสถียรภาพ (Network Stability)
2. มีระบบรักษาความปลอดภัยของเครื่องคอมพิวเตอร์ และระบบเครือข่ายตาม พ.ร.บ. ว่าด้วยการ
กระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ. 2550
3. มีการบำรุงรักษา และเครื่องคอมพิวเตอร์อยู่ในสภาพพร้อมใช้งาน
4. มีการปรับปรุงสมรรถนะของคอมพิวเตอร์ในระบบเครือข่ายให้เหมาะสมกับสภาพการใช้งาน
5. มีบุคลากรของหน่วยงานที่รับผิดชอบดูแลระบบโดยตรง

เกณฑ์มาตรฐาน: ข้อ

- 1 = มี 1 ข้อ
- 2 = มี 2 ข้อ
- 3 = มี 3 ข้อ
- 4 = มี 4 ข้อ
- 5 = มี 5 ข้อ

เกณฑ์การประเมิน

1 คะแนน	2 คะแนน	3 คะแนน	4 คะแนน	5 คะแนน
1	2	3	4	5

การประเมินตนเอง (SAR)

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : งานเทคโนโลยีห้องสมุด	เบอร์โทรภายใน : 2649 E-mail : geaditk@nu.ac.th
ผู้เก็บรวบรวมข้อมูล : งานเทคโนโลยีห้องสมุด	เบอร์โทรภายใน : 2645 E-mail : chaiyapornk@nu.ac.th
ผลการดำเนินงาน :	
ในรอบปีงบประมาณ 2555 สำนักหอสมุด ดำเนินการเปลี่ยนเครื่อง Server ใหม่ เพื่อรองรับกับโปรแกรมระบบห้องสมุดอัตโนมัติ Innopac Version 2009B ขึ้นไปที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน รวมถึงการติดตามการเข้าถึงเครื่องคอมพิวเตอร์ที่ให้บริการ Server ด้วยการมี Log file ของเครื่องคอมพิวเตอร์ทุกเครื่องที่ให้บริการ บำรุงรักษาเครื่องคอมพิวเตอร์ให้อยู่ในสภาพที่พร้อมใช้งาน ปรับปรุงสมรรถนะของคอมพิวเตอร์ให้เหมาะสม และตรวจสอบประสิทธิภาพระบบเครือข่ายภายในสำนักหอสมุดอย่างสม่ำเสมอ	
ผลการประเมินตนเอง :	
ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : 5 ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : 5 เป้าหมายปีต่อไป : 5	

จุดเด่น	- มีนโยบายด้านการพัฒนาระบบเทคโนโลยีห้องสมุด - มีบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถเกี่ยวกับระบบคอมพิวเตอร์ - มีระบบเครือข่ายที่มีประสิทธิภาพเพียงพอต่อการใช้งานและให้บริการ
จุดที่ควรปรับปรุง	
โครงการหรือกิจกรรมในปีต่อไป : - สำรวจการใช้งานและประสิทธิภาพของเครื่องคอมพิวเตอร์และระบบเครือข่าย เพื่อวางแผนจัดหาเครื่องคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์เครือข่ายคอมพิวเตอร์ที่รองรับกับเทคโนโลยีและซอฟต์แวร์รุ่นใหม่ ๆ ของสำนักหอสมุด	

รายการหลักฐานอ้างอิง :

เกณฑ์ประสิทธิภาพ	รายการหลักฐานอ้างอิง
1. ระบบเครือข่ายมีเสถียรภาพ (Network Stability)	2.1.1 บันทึกระบบเครือข่ายภายในสำนักหอสมุด http://www.lib.nu.ac.th/techno/network-month.php 2.1.2 บันทึกการตรวจสอบการทำงานของเครื่องคอมพิวเตอร์แม่ข่าย http://www.lib.nu.ac.th/techno/view-server.php 2.1.3 เว็บไซต์แสดงสถานะระบบเครือข่ายของมหาวิทยาลัย http://nunet.nu.ac.th/NocMonitor/ServiceStatus.aspx?sid=6
2. มีระบบรักษาความปลอดภัยของเครื่องคอมพิวเตอร์ และระบบเครือข่ายตาม พ.ร.บ. ว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ. 2550	2.1.4 มี Log file ของเครื่องให้บริการ Web Server รายละเอียดดูที่แฟ้ม
3. มีการบำรุงรักษา และเครื่องคอมพิวเตอร์อยู่ในสภาพพร้อมใช้งาน	2.1.5 ตารางการเข้าบำรุงรักษาคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์ต่อพ่วงเครื่องเจ้าหน้าที่ 2.1.6 การตรวจสอบบำรุงรักษาและซ่อมแก้ไขคอมพิวเตอร์ ห้อง Internet
4. มีการปรับปรุงสมรรถนะของคอมพิวเตอร์ในระบบเครือข่ายให้เหมาะสมกับสภาพการใช้งาน	2.1.7 บันทึกข้อความเกี่ยวกับการปรับปรุงสมรรถนะของคอมพิวเตอร์อยู่ในสภาพพร้อมใช้งาน
5. มีบุคลากรของหน่วยงานที่รับผิดชอบดูแลระบบโดยตรง	2.1.8 แบบภาระงาน (Job Description) บุคลากรงานเทคโนโลยีห้องสมุด

การประเมินตรวจสอบ (CAR)

ผลการประเมินตรวจสอบ :

ผลการประเมินตรวจสอบปีที่แล้ว : 5 ผลการประเมินตรวจสอบครั้งนี้ : 5 เป้าหมายปีต่อไป : 5

ข้อสังเกต/เสนอแนะ :

1. ควรพิจารณาหมวดเกณฑ์ตัวชี้วัดนี้ร่วมกับในตัวชี้วัดที่ 4.4 ซึ่งรวมเป็น 7.3 ตามเกณฑ์ สกอ. จะเห็นภาพรวมครบวงจร PDCA
2. ควรเพิ่มข้อมูลสถิติที่เกี่ยวข้องกับความถี่ของช่วงที่เครือข่ายใช้งานได้ปกติ และไม่ปกติ
3. ควรพิจารณาในเรื่องของการเข้าถึงห้อง Server ปัจจุบันบุคคลทั่วไปยังสามารถเข้าถึงได้ง่าย
4. ควรวิเคราะห์ปัญหาการใช้งานเครือข่ายโดยเฉพาะอย่างยิ่งช่วงที่มีการใช้งานค่อนข้างมากว่ามีปัญหาในจุดไหนบ้างเพื่อทำการแก้ไข

ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 จำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์ต่อผู้ใช้บริการต่อวัน

ชนิดของตัวบ่งชี้: ปัจจัยนำเข้า

เกณฑ์มาตรฐาน: เครื่อง : คน

- 1 = จำนวน 1 เครื่องต่อมากกว่า 20 คน
- 2 = จำนวน 1 เครื่องต่อ 16 - 20 คน
- 3 = จำนวน 1 เครื่องต่อ 11 - 15 คน
- 4 = จำนวน 1 เครื่องต่อ 6 - 10 คน
- 5 = จำนวน 1 เครื่องน้อยกว่าหรือเท่ากับ 5 คน

เกณฑ์การประเมิน

1 คะแนน	2 คะแนน	3 คะแนน	4 คะแนน	5 คะแนน
1 : > 20	1 : 16 - 20	1 : 11 - 15	1 : 6 - 10	1 : ≤ 5

สูตรการคำนวณ

$\frac{\text{จำนวนเฉลี่ยของผู้ใช้บริการทุกประเภททั้งปี}}{\text{จำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์สำหรับผู้ให้บริการ}}$

การประเมินตนเอง (SAR)

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : งานเทคโนโลยีห้องสมุด เบอร์โทรภายใน : 2645 E-mail : chaiyapornk@nu.ac.th

ผู้เก็บรวบรวมข้อมูล : หน่วยพัสดุ เบอร์โทรภายใน : 2666 E-mail : manachaip@nu.ac.th

ผลการดำเนินงาน :

ในปีงบประมาณ 2555 มีผู้เข้าใช้บริการทั้งปี ณ สำนักหอสมุด จำนวน 373,091 คน และงานบริการห้องสมุดสาขาวิทยาศาสตร์สุขภาพ จำนวน 30,143 คน ดังนั้นจำนวนผู้เข้าใช้บริการทั้งสิ้น 403,234 คน และจำนวนวันที่เปิดให้บริการทั้งปี 340 วัน จำนวนเฉลี่ยของผู้ใช้บริการทุกประเภททั้งปีเท่ากับ $403,234 \div 340 = 1,186$ คนต่อวัน

สำนักหอสมุดมีเครื่องคอมพิวเตอร์สำหรับให้บริการจำนวนทั้งสิ้น 143 เครื่อง และมีจำนวนจุดเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตไร้สาย จำนวน 23 จุด ซึ่งรองรับคอมพิวเตอร์ได้ 780 เครื่อง ดังนั้น สำนักหอสมุดมีเครื่องคอมพิวเตอร์ และจุดเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตไร้สายที่รองรับเครื่องคอมพิวเตอร์ รวมทั้งสิ้น 923 เครื่อง

ดังนั้น จำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์ต่อผู้ใช้บริการต่อวัน $1,186 \div 923$ เท่ากับจำนวน 1 เครื่อง : 1 คน

ไม่ขอรับการประเมินตรวจสอบตามตัวบ่งชี้

ผลการประเมินตนเอง :

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : 4 ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : N/A เป้าหมายปีต่อไป : N/A

จุดเด่น	N/A
จุดที่ควรปรับปรุง	N/A

โครงการหรือกิจกรรมในปีต่อไป : N/A

รายการหลักฐานอ้างอิง : N/A

การประเมินตรวจสอบ (CAR)

ผลการประเมินตรวจสอบ :
ผลการประเมินตรวจสอบปีที่แล้ว : 4 ผลการประเมินตรวจสอบครั้งนี้ : N/A เป้าหมายปีต่อไป : N/A
ข้อสังเกต/เสนอแนะ : N/A

องค์ประกอบที่ 3 ด้านเครือข่ายความร่วมมือในการใช้ทรัพยากรร่วมกัน

การระดมทรัพยากรทั้งด้านบุคลากร ทรัพยากรสารสนเทศและสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ โดยความร่วมมือจากห้องสมุดสถาบันอุดมศึกษาและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการส่งเสริมการใช้บริการสารสนเทศ การพัฒนางานและการพัฒนาบุคลากรเพื่อให้การบริการและการดำเนินงานเกิดประสิทธิภาพสูงสุด

ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การใช้ทรัพยากรร่วมกัน (ให้คะแนนตามระดับที่ดำเนินการ)

ชนิดของตัวบ่งชี้: กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน: ระดับ

- 1 = มีการหาหรือความต้องการในการใช้ทรัพยากรร่วมกันของห้องสมุด
- 2 = มีข้อตกลง/แนวปฏิบัติในการใช้ทรัพยากรร่วมกันของห้องสมุด
- 3 = มีแผนการใช้ทรัพยากรร่วมกับหน่วยงานอื่นในสถาบัน
- 4 = มีแผนการใช้ทรัพยากรร่วมกับหน่วยงานอื่นนอกสถาบัน
- 5 = มีผลที่เกิดจากการใช้ทรัพยากรร่วมกับหน่วยงานอื่น

เกณฑ์การประเมิน

1 คะแนน	2 คะแนน	3 คะแนน	4 คะแนน	5 คะแนน
1	2	3	4	5

การประเมินตนเอง (SAR)

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : ฝ่ายบริการสารสนเทศ เบอร์โทรภายใน : 4769 E-mail : rawiwans@nu.ac.th

ผู้เก็บรวบรวมข้อมูล : งานบริการสารสนเทศ เบอร์โทรภายใน : 2615 E-mail : suchadas@nu.ac.th

ผลการดำเนินงาน :

สำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยนครสวรรค์ มีการดำเนินงานด้านการใช้ทรัพยากรสารสนเทศร่วมกับหน่วยงานทั้งภายในและภายนอก มีการใช้ทรัพยากรสารสนเทศร่วมกับคณะ/หน่วยงาน ภายใต้โครงการ NULiNet ภายในมหาวิทยาลัย ซึ่งสำนักหอสมุดเป็นผู้รับผิดชอบค่าใช้จ่ายด้าน User License ให้แต่ละคณะ/หน่วยงาน ที่เอื้อประโยชน์สำหรับงานบริการนำส่งทรัพยากรสารสนเทศระหว่างห้องสมุด (DDS) รวมถึงการจัดทำโครงการอบรมเพื่อให้ความรู้แก่นิสิต บุคลากร และอาจารย์ ในการใช้ฐานข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ที่สำนักหอสมุดบอกรับเป็นสมาชิก เพื่อให้คณาจารย์ นิสิต และบุคลากรทุกคณะ/หน่วยงานสามารถสืบค้นทรัพยากรสารสนเทศของสำนักหอสมุด และใช้ประโยชน์จากทรัพยากรสารสนเทศได้อย่างทั่วถึง

ผลการประเมินตนเอง :

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : 5 ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : 5 เป้าหมายปีต่อไป : 5

จุดเด่น	- สำนักหอสมุดมีการใช้ทรัพยากรร่วมกันกับห้องอ่านหนังสือคณะภายในมหาวิทยาลัย - สำนักหอสมุดมีบุคลากรที่มีความรู้ ความสามารถในการปฏิบัติงานและการให้คำปรึกษาแก่ห้องอ่านหนังสือคณะ มีการประสานงานกับหน่วยงานภายนอกอย่างต่อเนื่อง - มีการสร้างเครือข่ายความร่วมมือทั้งภายในและภายนอกสถาบันที่เข้มแข็ง ส่งผลให้เกิดการใช้ทรัพยากรสารสนเทศร่วมกันอย่างมีประสิทธิภาพสูงสุด - มีการนำเทคโนโลยีด้านงานห้องสมุดมาใช้ในการใช้ทรัพยากรสารสนเทศร่วมกับหน่วยงานทั้งภายในและภายนอก ส่งผลให้การปฏิบัติงานมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น
จุดที่ควรปรับปรุง	- การหมุนเวียนบุคลากรในการปฏิบัติงาน บางครั้งทำให้เกิดปัญหาในการสื่อสารและส่งต่อข้อมูลในการปฏิบัติงานและการให้บริการ ซึ่งอาจก่อให้เกิดความผิดพลาดได้ - การประสานงานระหว่างห้องสมุดภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย บางครั้งมีความล่าช้าในการได้รับข้อมูลตอบกลับ
โครงการหรือกิจกรรมในปีต่อไป : 1. ดำเนินงานความร่วมมือระหว่างสำนักหอสมุด ห้องสมุดสาขาวิทยาศาสตร์สุขภาพ และห้องอ่านหนังสือแต่ละคณะในเครือข่าย NULINET อย่างต่อเนื่อง 2. ดำเนินงานบริการนำส่งทรัพยากรสารสนเทศระหว่างห้องสมุด (DDS) และติดตามปัญหาการให้บริการอย่างสม่ำเสมอพร้อมทั้งแก้ไขปรับปรุงให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น 3. ส่งเสริมให้ห้องอ่านหนังสือทุกคณะใช้ระบบยืม – คืนอัตโนมัติ 4. ติดตามปัญหาการปฏิบัติงานห้องอ่านหนังสือทุกคณะพร้อมทั้งให้คำปรึกษาแนะนำแก้ไขปัญหา	

รายการหลักฐานอ้างอิง :

เกณฑ์มาตรฐาน	รายการหลักฐานอ้างอิง
1. มีการหารือความต้องการในการใช้ทรัพยากรร่วมกันของห้องสมุด	3.1.1 การหารือร่วมกันของคณะทำงานฝ่ายบริการสารนิเทศ ห้องสมุดสถาบันอุดมศึกษา 3.1.2 รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำสำนักหอสมุด วันพุธที่ 14 มีนาคม 2555 หน้า 5-6 (วาระที่ 4.1 โครงการหมุนเวียนหนังสือ)
2. มีข้อตกลง/แนวปฏิบัติในการใช้ทรัพยากรร่วมกันของห้องสมุด	3.1.3 เงื่อนไข ข้อตกลงในการใช้บริการนำส่งเอกสารระหว่างห้องสมุด (DDS) http://www.lib.nu.ac.th/web/dds/index.php 3.1.4 สรุปข้อมูลบริการยืม - คืน และ DDS ของแต่ละคณะ (จากการตอบแบบสอบถามการใช้ทรัพยากรสารสนเทศร่วมกัน) 3.1.5 ประกาศมหาวิทยาลัยนครสวรรค์ เรื่อง การบริการระหว่างห้องสมุดสถาบันอุดมศึกษาเขตภาคเหนือตอนล่าง 3.1.6 ข้อตกลงคณะทำงานฝ่ายบริการสารนิเทศห้องสมุดสถาบันอุดมศึกษา 3.1.7 แบบฟอร์มการสมัครสมาชิกห้องสมุดข่ายงานห้องสมุดมหาวิทยาลัยส่วนภูมิภาค 3.1.8 แฟ้มบริการทำบัตรสมาชิก PULINET รายละเอียดดูที่แฟ้ม
3. มีแผนการใช้ทรัพยากรร่วมกับหน่วยงานอื่นในสถาบัน	3.1.9 แผนยุทธศาสตร์ สำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยนครสวรรค์ ช่วงแผนการพัฒนาศึกษาระดับอุดมศึกษา ฉบับที่ 11 (พ.ศ. 2555 - 2559) , หน้า 18 http://www.lib.nu.ac.th/web/About/document/d_1349063057.pdf 3.1.10 แผนปฏิบัติการประจำปี 2556 , หน้า 78 http://www.lib.nu.ac.th/web/About/document/d_1334717724.pdf
4. มีแผนการใช้ทรัพยากรร่วมกับหน่วยงานอื่นนอกสถาบัน	3.1.11 แผนยุทธศาสตร์ สำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยนครสวรรค์ ช่วงแผนการพัฒนาศึกษาระดับอุดมศึกษา ฉบับที่ 11 (พ.ศ. 2555 - 2559) , หน้า 18 http://www.lib.nu.ac.th/web/About/document/d_1349063057.pdf

รายการหลักฐานอ้างอิง : (ต่อ)

เกณฑ์มาตรฐาน	รายการหลักฐานอ้างอิง
5. มีผลที่เกิดจากการใช้ทรัพยากรร่วมกับหน่วยงานอื่น	3.1.12 สถิติการให้บริการนำส่งเอกสารระหว่างห้องสมุด (DDS) ตามคณะประ จำปี 2555 http://www.lib.nu.ac.th/web/dds/report/report.php 3.1.13 Web Board NULinet Community http://www.lib.nu.ac.th/nulibnet/ 3.1.14 สถิติการให้ - รับบริการยืมระหว่างห้องสมุดสถาบันอุดมศึกษา ประจำปี 2555 3.1.15 สมุดบันทึกบริการยืมระหว่างห้องสมุดสถาบันอุดมศึกษาของรัฐ รายละเอียดดูที่แฟ้ม 3.1.16 ฐานข้อมูลวิทยานิพนธ์ฉบับเต็ม http://dcms.thailis.or.th/tdc/ 3.1.17 เว็บไซต์คณะทำงานฝ่ายทำงานฝ่ายวารสารและเอกสารห้องสมุดสถาบันอุดมศึกษา http://www.lib.su.ac.th/jgroup/ 3.1.18 เว็บไซต์คณะทำงานฝ่ายทำงานฝ่ายบริการสารนิเทศห้องสมุดสถาบันอุดมศึกษา http://www.library.msu.ac.th/tswg2/

การประเมินตรวจสอบ (CAR)

ผลการประเมินตรวจสอบ :

ผลการประเมินตรวจสอบปีที่แล้ว : 5 ผลการประเมินตรวจสอบครั้งนี้ : 5 เป้าหมายปีต่อไป : 5

ข้อสังเกต/เสนอแนะ :

- ควรเพิ่ม แผนการดำเนินงาน/ผลการดำเนินงาน และผลที่เกิดขึ้น ของการใช้ทรัพยากรร่วมกันกับหน่วยงานอื่น ที่ตอบวิสัยทัศน์ขององค์กร ที่ว่า "สำนักหอสมุดเป็นศูนย์กลางนวัตกรรมบริการเพื่อการเรียนรู้ของสาธารณชน" เช่น โรงเรียน วัด หัสนสถาน ที่ทางสำนักหอสมุดได้เข้าไปช่วยพัฒนา หรือให้บริการ ที่มีการใช้ทรัพยากรร่วมกัน ซึ่งเป็นการบริการเพื่อการเรียนรู้ของสาธารณชนอย่างเด่นชัด และสนองความต้องการการพัฒนา และเสริมสร้างความต้องการและสร้างเสริมความเข้มแข็งของสังคม ชุมชน อีกด้วย (สามารถนับเป็นการบริการวิชาการ ใน องค์ประกอบที่ 6 ได้อีก)

ข้อเสนอแนะ

- ควรพิจารณาจัดทำโครงการที่มีลักษณะปลายเปิด เพื่อรองรับงานบริการวิชาการเพื่อสาธารณชน ที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ และเกณฑ์ตัวชี้วัดนี้และองค์ประกอบที่ 6

องค์ประกอบที่ 4 ด้านการบริหารจัดการ

การบริหารจัดการองค์การที่มีคุณภาพประกอบด้วยปัจจัยหลายประการ เช่น การได้รับงบประมาณที่เพียงพอ มีการพัฒนาบุคลากรอย่างต่อเนื่อง มีการจัดการสภาพแวดล้อมที่เหมาะสมทั้งภายในและภายนอก มีระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ มีการจัดการความรู้ มีการวิจัย

องค์ประกอบย่อย แผนกลยุทธ์/แผนปฏิบัติการ

ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การดำเนินการด้านแผนกลยุทธ์ของห้องสมุด (ให้คะแนนตามระดับที่ดำเนินการ)

ชนิดของตัวบ่งชี้: กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน: ระดับ

- 1 = มีคณะกรรมการ/คณะทำงานกำหนดแผนกลยุทธ์ของห้องสมุด
- 2 = มีแผนกลยุทธ์ และแผนปฏิบัติการประจำปีของห้องสมุด
- 3 = แผนกลยุทธ์ของห้องสมุดมีความสอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยที่เกี่ยวข้องกับห้องสมุด
- 4 = มีการดำเนินการตามแผนกลยุทธ์ และแผนปฏิบัติการประจำปี และมีการประเมินผล
- 5 = มีการนำผลการประเมินมาปรับปรุง และพัฒนาการดำเนินงาน

เกณฑ์การประเมิน

1 คะแนน	2 คะแนน	3 คะแนน	4 คะแนน	5 คะแนน
1	2	3	4	5

การประเมินตนเอง (SAR)

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : รองผู้อำนวยการฝ่ายพัฒนา ฯ เบอร์โทรภายใน : 2619 E-mail : thanapornp@nu.ac.th

ผู้เก็บรวบรวมข้อมูล : หน่วยงานนโยบายและแผน ฯ เบอร์โทรภายใน : 2677 E-mail : anurakw@nu.ac.th

ผลการดำเนินงาน :

สำนักหอสมุดมีคณะทำงานในการกำหนดแผนยุทธศาสตร์/มีกำหนดผู้รับผิดชอบในแผนยุทธศาสตร์ โดยจัดตั้งคณะทำงานกำหนดแผนยุทธศาสตร์ของสำนักหอสมุด ได้จัดทำแผนยุทธศาสตร์ สำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยนเรศวร ช่วงแผนการพัฒนาศึกษาระดับอุดมศึกษา ฉบับที่ 11 (พ.ศ. 2555 – 2559) ที่สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ 5 ปี มหาวิทยาลัยนเรศวร (พ.ศ. 2555 – 2559) และครอบคลุมพันธกิจหลักของสำนักหอสมุด มีการดำเนินการตามกลยุทธ์ผ่านโครงการตามแผนปฏิบัติการประจำปี และกิจกรรมต่าง ๆ โดยกำหนดผู้รับผิดชอบอย่างชัดเจน และมีการประเมินผลติดตามการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์ และแผนปฏิบัติการประจำปี

ผลการประเมินตนเอง :

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : 5 ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : 4 เป้าหมายปีต่อไป : 5

จุดเด่น	- มีการทบทวนวิสัยทัศน์ จัดทำค่านิยมขององค์กร และวิเคราะห์จุดแข็ง (Strength) จุดอ่อน (Weakness) โอกาส (Opportunity) และภาวะคุกคาม (Threat) เพื่อนำไปสู่การกำหนดยุทธศาสตร์ กลยุทธ์ที่ครอบคลุมพันธกิจหลักและประเมินผลความสำเร็จตามตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 83.33
จุดที่ควรปรับปรุง	- การวิเคราะห์หาสาเหตุและแก้ไขปรับปรุงตัวชี้วัดที่ไม่บรรลุผลสำเร็จหรือไม่มีการจัดเก็บข้อมูลที่ไม่ถูกต้องและไม่ครบถ้วนสมบูรณ์ - การติดตามและการรายงานผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของผู้รับผิดชอบยังไม่เป็นไปตามที่กำหนด

โครงการหรือกิจกรรมในปีต่อไป :

1. การทบทวนนโยบายและแผนยุทธศาสตร์
2. การดำเนินงานเพื่อการบรรลุตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการประจำปีให้บรรลุตามเป้าหมายที่วางไว้
3. การจัดทำแผนปรับปรุงการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะ/ข้อคิดเห็นที่ได้รับ
4. การจัดเก็บข้อมูลผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของยุทธศาสตร์

รายการหลักฐานอ้างอิง :

เกณฑ์มาตรฐาน	รายการหลักฐานอ้างอิง
1. มีคณะกรรมการ/คณะทำงาน กำหนดแผนกลยุทธ์ของห้องสมุด	4.1.1 คำสั่งสำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยนเรศวร ที่ 007/2555 เรื่อง แต่งตั้งคณะทำงานกำหนดแผนกลยุทธ์ของสำนักหอสมุด (พ.ศ. 2555 – 2559)
2. มีแผนกลยุทธ์ และแผนปฏิบัติการประจำปีของห้องสมุด	4.1.2 แผนยุทธศาสตร์ สำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยนเรศวรช่วง แผนการพัฒนาศึกษาระดับอุดมศึกษา ฉบับที่ 11 (พ.ศ. 2555 – 2559) http://www.lib.nu.ac.th/web/About/document/d_1349063057.pdf 4.1.3 แผนปฏิบัติการประจำปี 2555 (1 ตุลาคม 2554 – 30 กันยายน 2555) สำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยนเรศวร http://www.lib.nu.ac.th/web/About/document/d_1334717724.pdf
3. แผนกลยุทธ์ของห้องสมุดมีความ สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ของ มหาวิทยาลัยที่เกี่ยวข้องกับห้องสมุด	4.1.4 ตารางวิเคราะห์ความสอดคล้องของแผนยุทธศาสตร์ 5 ปี มหาวิทยาลัยนเรศวร และแผนยุทธศาสตร์สำนักหอสมุด (พ.ศ. 2555 – 2559)
4. มีการดำเนินการตามแผนกลยุทธ์ และแผนปฏิบัติการประจำปี และมีการประเมินผล	4.1.5 หนังสือที่ ศธ 0527.06.01/1107 ลงวันที่ 22 ตุลาคม พ.ศ. 2555 เรื่อง ขอรายงานสรุปความสำเร็จของแผนปฏิบัติการประจำปี พ.ศ. 2555 และสรุปผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี พ.ศ. 2555 4.1.6 สรุปผลการติดตามการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์ของ สำนักหอสมุด ประจำปีงบประมาณ 2555 4.1.7 ตารางสรุปผลการประเมินโครงการตามแผนยุทธศาสตร์ที่ สนับสนุนแผนยุทธศาสตร์ของสำนักหอสมุด แผนยุทธศาสตร์และพันธกิจของมหาวิทยาลัย
5. มีการนำผลการประเมินมา ปรับปรุง และพัฒนาการดำเนินงาน	

การประเมินตรวจสอบ (CAR)

ผลการประเมินตรวจสอบ :

ผลการประเมินตรวจสอบปีที่แล้ว : 3 ผลการประเมินตรวจสอบครั้งนี้ : 4 เป้าหมายปีต่อไป : 5

ข้อสังเกต/เสนอแนะ :

ข้อสังเกต

- เกณฑ์ตัวบ่งชี้จะสะท้อนให้เห็นถึงการทำงานตามแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปี จึงเน้นการประเมินตัวชี้วัดความสำเร็จตามโครงการที่ปรากฏในแผนปฏิบัติการประจำปีเท่านั้น

ข้อเสนอแนะ

1. ควรพิจารณากำหนดตัวชี้วัดในระดับยุทธศาสตร์ เพื่อให้เห็นว่าสำนักหอสมุดมีความมุ่งมั่นสู่วิสัยทัศน์ได้อย่างไร

2. ควรพิจารณาหลักการ วิเคราะห์ ประเมินตัวชี้วัดความสำเร็จของแต่ละยุทธศาสตร์ เพื่อมุ่งมั่นสู่วิสัยทัศน์ตามที่วางไว้ ในกรณีที่แต่ละปีพบว่าประเมินตัวชี้วัดของยุทธศาสตร์แล้วพบความไม่สัมฤทธิ์ ก็จะเป็นตัวชี้วัดสำคัญสำหรับการเร่งรัดพัฒนา บรรจุในแผนปฏิบัติการประจำปีในปีถัดไปเพิ่มเติม (ไตรมาส 3-4) และจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพสำนักหอสมุด เพื่อเร่งขับเคลื่อนให้บรรลุตามค่าเป้าหมายของแผนยุทธศาสตร์ระยะยาวที่ตั้งไว้

3. กรณีใช้เกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้เทียบกับ สกอ. ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ควรพิจารณา สถาสถาบันหมายถึง "สภามหาวิทยาลัยนครสวรรค์" ที่อาจมีผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกเป็นกรรมการร่วมกับผู้แทนจากคณะวิชา เพื่อเป็นสภาที่ปรึกษาและให้ข้อเสนอแนะในระดับนโยบาย และกำกับการบริหารจัดการอีกลำดับขั้นหนึ่ง ซึ่งเป็นคนละชุดกับคณะกรรมการดำเนินงาน ซึ่งเป็นงานประจำ

ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 ร้อยละของความสำเร็จของแผนปฏิบัติการประจำปี

ชนิดของตัวบ่งชี้: ผลผลิต

เกณฑ์มาตรฐาน:

- 1 = น้อยกว่าร้อยละ 70
- 2 = ร้อยละ 70 - 79
- 3 = ร้อยละ 80 - 89
- 4 = ร้อยละ 90 - 99
- 5 = ร้อยละ 100

เกณฑ์การประเมิน

1 คะแนน	2 คะแนน	3 คะแนน	4 คะแนน	5 คะแนน
< 70	70 - 79	80 - 89	90 - 99	100

การประเมินตนเอง (SAR)

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้: สำนักงานเลขานุการ เบอร์โทรภายใน : 2669 E-mail : praneek@nu.ac.th

ผู้เก็บรวบรวมข้อมูล : หน่วยงานนโยบายและแผน ฯ เบอร์โทรภายใน : 2677 E-mail : anurakw@nu.ac.th

ผลการดำเนินงาน :

สำนักหอสมุดได้ดำเนินการตามแผนปฏิบัติการประจำปี 2555 จำนวน 15 โครงการ และขออนุมัติ
บรรณโครงการเพิ่มอีก 3 โครงการ รวมเป็น 18 โครงการ โดยดำเนินการตามแผนปฏิบัติการประจำปี 2555
ประกอบด้วยตัวชี้วัดความสำเร็จ จำนวน 46 ตัวชี้วัด ดังนี้

ตัวชี้วัด	บรรลุ	ไม่บรรลุ	คิดเป็นร้อยละ
เชิงปริมาณ	16	7	65.57
เชิงคุณภาพ	22	0	100
เชิงเวลา	0	0	0
เชิงต้นทุน	1	0	100
รวม	39	7	84.78

ผลการประเมินตนเอง :

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : 4 ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : 3 เป้าหมายปีต่อไป : 5

จุดเด่น	- มีโครงการ/กิจกรรมที่สอดคล้อง และสนับสนุนกับภารกิจของสำนักหอสมุด และมหาวิทยาลัย - สำนักหอสมุดเปิดโอกาสให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการเสนอโครงการเพื่อบรรจุลงในแผนปฏิบัติการประจำปี - มีการติดตาม และรายงานผลการปฏิบัติงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีทุกรายไตรมาส
จุดที่ควรปรับปรุง	- โครงการ/กิจกรรมบางส่วน ไม่มีการประเมินผล
โครงการหรือกิจกรรมในปีต่อไป : 1. โครงการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี 2. แจ้งผลการประเมินผลการปฏิบัติงานตามทุกโครงการ/กิจกรรมให้บุคลากรทุกคนทราบ	
รายการหลักฐานอ้างอิง : 4.2.1 แผนปฏิบัติการประจำปี 2555 (1 ตุลาคม 2554 – 30 กันยายน 2555) สำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยนครสวรรค์ http://www.lib.nu.ac.th/web/About/document/d_1334717724.pdf 4.2.2 หนังสือที่ ศธ 0527.06.01/1107 ลงวันที่ 22 ตุลาคม พ.ศ. 2555 เรื่อง ขอรายงานสรุปความสำเร็จของแผนปฏิบัติการประจำปี พ.ศ. 2555 และสรุปผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี พ.ศ. 2555 4.2.3 บันทึกข้อความขออนุมัติโครงการ/บรรจุโครงการ/ยกเลิกโครงการ ตามแผนปฏิบัติการประจำปี พ.ศ. 2555 รายละเอียดดูที่แฟ้ม 4.2.4 รายงานสรุปโครงการ/กิจกรรมของสำนักหอสมุด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 รายละเอียดดูที่แฟ้ม	

การประเมินตรวจสอบ (CAR)

ผลการประเมินตรวจสอบ :

ผลการประเมินตรวจสอบปีที่แล้ว : 4 ผลการประเมินตรวจสอบครั้งนี้ : 4 เป้าหมายปีต่อไป : 5

ข้อสังเกต/เสนอแนะ :

ข้อสังเกต

- ความสำเร็จของการปฏิบัติตามแผนปฏิบัติการประจำปี มิได้หมายถึงความสำเร็จของการปฏิบัติตามแผนยุทธศาสตร์และวิสัยทัศน์ที่ตั้งไว้

ข้อเสนอแนะ

1. ควรมีกลไกการติดตามการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี เป็นรายไตรมาสในส่วนของสำนักหอสมุด โดยคณะกรรมการ เพื่อร่วมกันวิเคราะห์หาสาเหตุของการไม่บรรลุตามแผนปฏิบัติการประจำปี ยกตัวอย่างเช่น สาเหตุของการยกเลิกโครงการ หรือสาเหตุของจำนวนโครงการ หรือสาเหตุของวิทยากร โครงการซึ่งเป็นปัจจัยภายนอก เป็นต้น ทั้งนี้ ควรวิเคราะห์ต่อว่ามีผลต่อการบรรลุตามยุทธศาสตร์หรือไม่ เพื่อเป็นส่วนหนึ่งในการแทรกในแผนปฏิบัติการประจำปีต่อไปเป็นกรณีพิเศษ

2. ควรพิจารณาจัดลำดับความสำคัญของโครงการว่า โครงการใดที่เป็นหลัก เพราะสนับสนุนยุทธศาสตร์และการประเมินคุณภาพ เป็นลำดับ A และโครงการใดที่รอง เพราะสนับสนุนยุทธศาสตร์แต่ไม่สอดคล้องกับการประเมินคุณภาพ เป็นลำดับ B และโครงการใดที่เป็นลำดับท้าย เพราะกระตุ้นการทำงานประจำของบุคลากรหรือฝ่าย แต่ไม่ตอบสนองต่อยุทธศาสตร์และการประเมินใดๆ เป็นลำดับ C กรณีเช่นนี้ จะเอื้อต่อการจัดสรร งบประมาณ และกรณีการประเมินย้อนกลับว่าบรรลุตามยุทธศาสตร์หรือไม่

องค์ประกอบย่อย งบประมาณ

ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ร้อยละของงบดำเนินการของห้องสมุดต่องบดำเนินการของมหาวิทยาลัย

ชนิดของตัวบ่งชี้: ปัจจัยนำเข้า

เกณฑ์มาตรฐาน:

- 1 = น้อยกว่าร้อยละ 2
 2 = ร้อยละ 2 - 3
 3 = ร้อยละ 4 - 5
 4 = ร้อยละ 6 - 7
 5 = มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 8

เกณฑ์การประเมิน

1 คะแนน	2 คะแนน	3 คะแนน	4 คะแนน	5 คะแนน
< 2	2 - 3	4 - 5	6 - 7	≥ 8

สูตรการคำนวณ

$\frac{\text{งบดำเนินการของห้องสมุด (งบประมาณ 2555)} \times 100}{\text{งบดำเนินการของมหาวิทยาลัย (งบประมาณ 2555)}}$

การประเมินตนเอง (SAR)

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ :	สำนักงานเลขานุการ	เบอร์โทรภายใน :	2669	E-mail :	praneek@nu.ac.th
ผู้เก็บรวบรวมข้อมูล :	หน่วยนโยบายและแผน ฯ	เบอร์โทรภายใน :	2677	E-mail :	anurakw@nu.ac.th
ผลการดำเนินงาน :					
ในปีงบประมาณ 2555 สำนักหอสมุด ได้รับงบประมาณเพื่อเป็นค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานห้องสมุดจำแนกได้ดังนี้					
-	งบประมาณแผ่นดิน	9,088,400.00	บาท		
-	งบประมาณรายได้	23,278,400.00	บาท		
-	ค่าเสื่อมราคา	79,229.35	บาท		
	รวมทั้งสิ้น	32,446,029.35	บาท		
และงบดำเนินการของมหาวิทยาลัยนครสวรรค์ จำแนกได้ดังนี้					
-	งบประมาณแผ่นดิน	1,302,921,800.00	บาท		
-	งบประมาณรายได้	1,349,702,101.00	บาท		
-	ค่าเสื่อมราคา	102,721,391.84	บาท		
	รวมทั้งสิ้น	2,755,345,391.84	บาท		
วิธีการคำนวณ					
		32,446,029.35	x 100	=	1.18
		2,755,345,391.84			
ดังนั้น ร้อยละงบดำเนินการของห้องสมุดต่องบดำเนินการของมหาวิทยาลัยจึงเท่ากับ 1.18					

ผลการประเมินตนเอง :	
ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : 1 ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : 1 เป้าหมายปีต่อไป : 2	
จุดเด่น	- สำนักหอสมุดมีการคำนวณงบประมาณในการดำเนินการเป็นประจำทุกปี
จุดที่ควรปรับปรุง	- สำนักหอสมุดมีงบประมาณที่ได้มาจากการจัดสรรของมหาวิทยาลัยเพียงทางเดียว
โครงการหรือกิจกรรมในปีต่อไป :	
1. ดำเนินการประมาณการรายรับและรายจ่ายของสำนักหอสมุดเป็นประจำทุกปี 2. ดำเนินการจัดทำรายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณประจำทุกเดือน	
รายการหลักฐานอ้างอิง :	
4.3.1 งบประมาณแผ่นดิน ประจำปี พ.ศ. 2555 มหาวิทยาลัยนเรศวร (หน้า 3,11) 4.3.2 งบประมาณเงินรายได้ ประจำปี พ.ศ. 2555 มหาวิทยาลัยนเรศวร (หน้า 1/1 - 1/2,75 - 77) 4.3.3 ค่าเสื่อมราคารายเดือน สำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยนเรศวร 10/2554 ถึง 9/2555 4.3.4 ค่าเสื่อมราคา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 ของมหาวิทยาลัยนเรศวร	

การประเมินตรวจสอบ (CAR)

ผลการประเมินตรวจสอบ :	
ผลการประเมินตรวจสอบปีที่แล้ว : 1 ผลการประเมินตรวจสอบครั้งนี้ : 1 เป้าหมายปีต่อไป : 2	
ข้อสังเกต/เสนอแนะ :	
ข้อเสนอแนะ	
- ควรพิจารณาจัดทำแผนกลยุทธ์ทางการเงิน ที่สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ เพื่อสะท้อนให้เห็นถึงการวางแผนการใช้เงินและวิเคราะห์ถึงปัญหาของงบประมาณและแหล่งเงิน นำไปสู่การวางแผนขอรับการจัดสรรงบประมาณเพิ่มเติม	

องค์ประกอบย่อย การพัฒนาบุคลากร

ตัวบ่งชี้ที่ 4.4 ร้อยละของบุคลากรที่ได้รับการพัฒนาตามภารกิจที่ได้รับมอบหมาย

ชนิดของตัวบ่งชี้: ผลผลิต

เกณฑ์มาตรฐาน:

- 1 = น้อยกว่าร้อยละ 50
- 2 = ร้อยละ 50 - 59
- 3 = ร้อยละ 60 - 69
- 4 = ร้อยละ 70 - 79
- 5 = มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 80

เกณฑ์การประเมิน

1 คะแนน	2 คะแนน	3 คะแนน	4 คะแนน	5 คะแนน
< 50	50 - 59	60 - 69	70 - 79	≥ 80

สูตรการคำนวณ

$\frac{\text{จำนวนบุคลากรที่ได้รับการพัฒนา}}{\text{จำนวนบุคลากรทั้งหมด}} \times 100$
--

การประเมินตนเอง (SAR)

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : สำนักงานเลขานุการ		เบอร์โทรภายใน : 2668 E-mail : sunisaph@nu.ac.th
ผู้เก็บรวบรวมข้อมูล : หน่วยบุคคล		เบอร์โทรภายใน : 2668 E-mail : sunisaph@nu.ac.th
ผลการดำเนินงาน :		
สำนักหอสมุดให้ความสำคัญในการพัฒนาบุคลากรเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพด้านความรู้ความสามารถและทักษะในการปฏิบัติงาน โดยสนับสนุนและจัดสรรงบประมาณให้บุคลากรเข้าร่วมประชุม สัมมนา และศึกษาดูงานตลอดปีงบประมาณ 2555 รวมทั้งสิ้น 58 คน จากจำนวนบุคลากร 58 คน คิดเป็นร้อยละ 100		
วิธีการคำนวณ		
$\frac{58}{58} \times 100 = 100$		
ผลการประเมินตนเอง :		
ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : 5 ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : 5 เป้าหมายปีต่อไป : 5		
จุดเด่น	- บุคลากรได้รับโอกาสในการพัฒนาตนเองตามภารกิจที่ได้รับมอบหมายอย่างสม่ำเสมอตลอดจนได้รับการจัดสรรงบประมาณการฝึกอบรม สัมมนา เพื่อพัฒนาตนเองที่สอดคล้องกับภาระงาน คนละ 5,000 บาท/คน/ปี	
จุดที่ควรปรับปรุง	- ยังไม่มีการติดตามประเมินผลการหลังจากกลับฝึกอบรมสัมมนาว่าสามารถนำความรู้มากลับมาใช้ในการงานมากน้อยเพียงใด	

โครงการหรือกิจกรรมในปีต่อไป :

1. การศึกษาดูงานห้องสมุดในต่างประเทศ
2. การฝึกอบรมทักษะการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารในการปฏิบัติงานบริการ

รายการหลักฐานอ้างอิง :

- 4.4.1 นโยบายการบริหารสำนักหอสมุด ในช่วงปี พ.ศ. 2555 - 2559 , หน้า 10
http://www.lib.nu.ac.th/web/About/document/d_1348739481.pdf
- 4.4.2 แผนยุทธศาสตร์ สำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยนเรศวร ช่วงแผนการพัฒนาศึกษา
 ระดับอุดมศึกษา ฉบับที่ 11 (พ.ศ. 2555 - 2559) , หน้า 17
http://www.lib.nu.ac.th/web/About/document/d_1349063057.pdf
- 4.4.3 แผนปฏิบัติการประจำปี 2555 (1 ตุลาคม 2554 – 30 กันยายน 2555) สำนักหอสมุด
 มหาวิทยาลัยนเรศวร , หน้า 16 – 18
http://www.lib.nu.ac.th/web/About/document/d_1334717724.pdf
- 4.4.4 แฟ้มขออนุมัติไปราชการการของบุคลากรสำนักหอสมุด ประจำปีงบประมาณ 2555
 รายละเอียดดูที่แฟ้ม
- 4.4.5 แฟ้มสรุปการใช้จ่ายงบประมาณการไปราชการของบุคลากรประจำปีงบประมาณ 2555
 รายละเอียดดูที่แฟ้ม

การประเมินตรวจสอบ (CAR)**ผลการประเมินตรวจสอบ :**

ผลการประเมินตรวจสอบปีที่แล้ว : 5 ผลการประเมินตรวจสอบครั้งนี้ : 5 เป้าหมายปีต่อไป : 5

ข้อสังเกต/เสนอแนะ :**ข้อเสนอแนะ**

- ควรพิจารณานำเกณฑ์ตัวชี้วัดเรื่องแผนพัฒนาบุคลากรตามเกณฑ์ สกอ.2.4 มาปรับใช้ เช่น การนำข้อมูลพื้นฐานของบุคลากร มาจัดทำแผนอัตรากำลังและจัดทำแผนพัฒนาบุคลากรระยะยาวที่สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ 5/15 ปี เช่น การเพิ่มทักษะให้แก่บุคลากรในการให้บริการโดยใช้ภาษาอังกฤษเพื่อรองรับการเป็นมหาวิทยาลัยตามปฏิทินอาเซียน เป็นต้น ซึ่งอาจประกอบด้วย

- พัฒนาทักษะในงานตามขอบข่ายภาระงาน
- พัฒนาทักษะในการให้บริการ
- พัฒนาภาษาอังกฤษ
- สุขอนามัย สิ่งแวดล้อมและสวัสดิการ
- การให้เงินรางวัลและกำลังใจ

ทั้งนี้ ควรกำหนดกลไกในการติดตามและประเมินแผนพัฒนาบุคลากรควบคู่กันด้วย

ตัวบ่งชี้ที่ 4.5 ร้อยละของค่าใช้จ่ายเพื่อการพัฒนาบุคลากรตามภารกิจที่ได้รับมอบหมายต่อบริษัทดำเนินการของห้องสมุด
ชนิดของตัวบ่งชี้: ปัจจัยนำเข้า

เกณฑ์มาตรฐาน:

- 1 = น้อยกว่าร้อยละ 1
- 2 = ร้อยละ 1 - 1.99
- 3 = ร้อยละ 2 - 2.99
- 4 = ร้อยละ 3 - 3.99
- 5 = มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 4

เกณฑ์การประเมิน

1 คะแนน	2 คะแนน	3 คะแนน	4 คะแนน	5 คะแนน
< 1	1 - 1.99	2 - 2.99	3 - 3.99	≥ 4

สูตรการคำนวณ

$\frac{\text{ค่าใช้จ่ายเพื่อการพัฒนาบุคลากร} \times 100}{\text{งบดำเนินการของห้องสมุด (งบประมาณ 2555)}}$
--

การประเมินตนเอง (SAR)

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : สำนักงานเลขานุการ เบอร์โทรภายใน : 2669 E-mail : praneek@nu.ac.th	
ผู้เก็บรวบรวมข้อมูล : หน่วยบุคคล เบอร์โทรภายใน : 2668 E-mail : sunisaph@nu.ac.th	
ผลการดำเนินงาน :	
บุคลากรของสำนักหอสมุดได้รับการพัฒนาตามภารกิจที่ได้รับมอบหมายด้วยการอบรม ประชุม สัมมนา การศึกษาต่อ และการศึกษาดูงาน ตลอดปีงบประมาณ 2555 จากการคำนวณค่าร้อยละของค่าใช้จ่ายเพื่อการพัฒนาบุคลากรตามภารกิจต้องดำเนินการของห้องสมุด คิดเป็นร้อยละ 1.96	
วิธีการคำนวณ	
$\frac{634,596.11}{32,446,029.35} \times 100 = 1.96$	
ผลการประเมินตนเอง :	
ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : 3 ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : 2 เป้าหมายปีต่อไป : 3	
จุดเด่น	- ผู้บริหารส่งเสริมให้บุคลากรทุกคนได้รับการพัฒนาตามทิศทางการพัฒนาของสำนักหอสมุดและมหาวิทยาลัยโดยสนับสนุนงบประมาณอย่างต่อเนื่อง - ผู้บริหารให้การสนับสนุนและส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งหน้าที่โดยการพัฒนาทักษะ ความสามารถ ทักษะคติ ตามแนวทางของมหาวิทยาลัย
จุดที่ควรปรับปรุง	- สำนักหอสมุดยังไม่มีระบบการติดตามประเมินผลการพัฒนาบุคลากร

โครงการหรือกิจกรรมในปีต่อไป :

- โครงการพัฒนาบุคลากรเพื่อเพิ่มพูนความรู้และทักษะในวิชาชีพรายบุคคล

รายการหลักฐานอ้างอิง :

- 4.5.1 สรุปรายงานค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปราชการของบุคลากร ปีงบประมาณ 2555 (ไตรมาสที่ 1 – ไตรมาสที่ 4)
- 4.5.2 เพิ่มขออนุมัติไปราชการของบุคลากร ประจำปีงบประมาณ 2555
รายละเอียดดูที่แฟ้ม
- 4.5.3 เพิ่มสรุปการใช้จ่ายงบประมาณการไปราชการของบุคลากร ประจำปีงบประมาณ 2555
รายละเอียดดูที่แฟ้ม
- 4.5.4 รายงานสรุปโครงการพัฒนาบุคลากร (หส. 01-001)
http://www.lib.nu.ac.th/web/About/document/d_1348214891.pdf
- 4.5.5 งบประมาณแผ่นดินประจำปี พ.ศ. 2555 มหาวิทยาลัยนเรศวร , หน้า 11
- 4.5.6 งบประมาณรายได้ประจำปี พ.ศ. 2555 มหาวิทยาลัยนเรศวร , หน้า 75 - 77
- 4.5.7 ค่าเสื่อมราคารายเดือน สำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยนเรศวร 10/2554 ถึง 9/2555

การประเมินตรวจสอบ (CAR)

ผลการประเมินตรวจสอบ :

ผลการประเมินตรวจสอบปีที่แล้ว : 3 ผลการประเมินตรวจสอบครั้งนี้ : 3 เป้าหมายปีต่อไป : 4

ข้อสังเกต/เสนอแนะ :

ข้อเสนอแนะ

- เกณฑ์ตัวบ่งชี้ควรขมวดรวมกับ 4.5 ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการประเมินแผนพัฒนาบุคลากรตามเกณฑ์ สกอ.2.4

องค์ประกอบย่อย การพัฒนาสถานที่ห้องสมุดให้มีบรรยากาศเอื้อต่อการเรียนรู้

ตัวบ่งชี้ที่ 4.6 การจัดสภาพแวดล้อมให้เอื้อต่อการเรียนรู้ (ให้คะแนนตามจำนวนข้อ)

ชนิดของตัวบ่งชี้: กระบวนการ

เกณฑ์คุณภาพ

1. มีสถานที่ที่เป็นสัดส่วนสำหรับให้ผู้ใช้บริการศึกษาค้นคว้าเดี่ยวและกลุ่ม
2. มีแสงสว่างเพียงพอเพื่อการศึกษารับรู้ตามมาตรฐาน (ความเข้มของแสงสว่างไม่ต่ำกว่า 200 ลักซ์)
3. มีการจัดการให้มีอุณหภูมิที่เหมาะสมต่อการเรียนรู้ อาทิ การใช้เครื่องปรับอากาศหรือมีการถ่ายเทอากาศที่ดีตามธรรมชาติ เป็นต้น
4. มีป้ายบ่งบอกข้อมูลเกี่ยวกับสถานที่และการให้บริการที่ชัดเจน
5. มีการจัดสถานที่ให้สวยงามและร่มรื่น อาทิ การจัดสวนหย่อมการตกแต่งในรูปแบบต่าง ๆ เป็นต้น
6. มีมุมศึกษาเรียนรู้แบบสบาย ๆ
7. มีมุมศึกษาค้นคว้า วิจัยสำหรับนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา
8. มีสถานที่ วัสดุอุปกรณ์ และครุภัณฑ์ที่เอื้อต่อการเรียนรู้ตามอัธยาศัยหลากหลายรูปแบบ เช่น ชุดศึกษาเรียนรู้ด้วยตนเอง จุดเชื่อมต่อระบบเครือข่าย และปลั๊กไฟสำหรับคอมพิวเตอร์ เป็นต้น

เกณฑ์มาตรฐาน: ข้อ

- 1 = มี 1 – 3 ข้อ
- 2 = มี 4 ข้อ
- 3 = มี 5 ข้อ
- 4 = มี 6 ข้อ
- 5 = มีมากกว่าหรือเท่ากับ 7 ข้อ

เกณฑ์การประเมิน

1 คะแนน	2 คะแนน	3 คะแนน	4 คะแนน	5 คะแนน
1 - 3	4	5	6	≥ 7

การประเมินตนเอง (SAR)

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : สำนักงานเลขานุการ เบอร์โทรภายใน : 2669 E-mail : praneek@nu.ac.th
 ผู้เก็บรวบรวมข้อมูล : ฝ่ายบริการสารสนเทศ เบอร์โทรภายใน : 2641 E-mail : thidabai@nu.ac.th

ผลการดำเนินงาน :

สำนักหอสมุดจัดสถานที่และสภาพแวดล้อมให้มีบรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียนรู้ มีการจัดบริเวณพื้นที่นั่งอ่านที่เป็นสัดส่วนให้ผู้ใช้บริการศึกษาค้นคว้าอย่างสะดวกสบาย มีบริการศึกษาค้นคว้าเดี่ยวและกลุ่ม มีการจัดสิ่งอำนวยความสะดวก เช่น มีการควบคุมตรวจสอบแสงสว่างและอุณหภูมิที่เหมาะสมต่อการศึกษารเรียนรู้ตามมาตรฐานที่กำหนด มีป้ายนิเทศบ่งบอกข้อมูลเกี่ยวกับสถานที่และการให้บริการที่ชัดเจน มีมุมศึกษาเรียนรู้ มีจุดเชื่อมต่อระบบเครือข่ายและปลั๊กไฟสำหรับคอมพิวเตอร์ ตลอดจนการตกแต่งสถานที่ที่สวยงามและร่มรื่น เพื่อสร้างบรรยากาศและแรงจูงใจผู้ให้บริการทุกประเภทในการเข้ามาใช้บริการของสำนักหอสมุด

ผลการประเมินตนเอง :

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : 5 ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : 5 เป้าหมายปีต่อไป : 5

จุดเด่น	- มีการปรับปรุงพื้นที่ให้บริการ และสิ่งอำนวยความสะดวกที่เอื้อต่อการเรียนรู้อย่างสม่ำเสมอ
---------	--

จุดที่ควรปรับปรุง	- พื้นที่ให้บริการนั่งอ่านมีจำนวนจำกัด - พื้นที่อาคารบางจุดยังมีปัญหาและอุปสรรค ได้แก่ การรั่วซึมของน้ำฝน ฝ้าเพดาน กลิ้น และระบบระบายน้ำเสีย
-------------------	---

โครงการหรือกิจกรรมในปีต่อไป :

1. กิจกรรม 5 ส : Big Cleaning Day
2. จัดพื้นที่นั่งอ่านและสภาพแวดล้อมอย่างเหมาะสมสวยงามที่เอื้อต่อการเรียนรู้

รายการหลักฐานอ้างอิง :

เกณฑ์คุณภาพ	รายการหลักฐานอ้างอิง
1. มีสถานที่ที่เป็นสัดส่วนสำหรับให้บริการศึกษาค้นคว้าเดี่ยวและกลุ่ม	4.6.1 ภาพถ่ายพื้นที่นั่งอ่านเดี่ยวและกลุ่ม ห้องศึกษาค้นคว้า
2. มีแสงสว่างเพียงพอเพียงพอต่อการศึกษาริเรียนรู้ตามมาตรฐาน (ความเข้มของแสงสว่างไม่ต่ำกว่า 200 ลักซ์)	4.6.2 ภาพการวัดค่าปริมาณความเข้มของการส่องสว่างในพื้นที่ให้บริการภายในอาคารสำนักหอสมุด
3. มีการจัดการให้มีอุณหภูมิที่เหมาะสมต่อการเรียนรู้ อาทิ การใช้เครื่องปรับอากาศหรือมีการถ่ายเทอากาศที่ดีตามธรรมชาติ เป็นต้น	4.6.3 ภาพแผนภาพการควบคุม (Control chart) 4.6.4 ภาพการวัดค่าอุณหภูมิภายในพื้นที่ให้บริการภายในสำนักหอสมุด โดยมีค่าของอุณหภูมิเฉลี่ยอยู่ที่ 24 – 25 องศาเซลเซียส
4. มีป้ายบ่งบอกข้อมูลเกี่ยวกับสถานที่และการให้บริการที่ชัดเจน	4.6.5 ภาพถ่ายป้ายบอกข้อมูลเกี่ยวกับสถานที่และการให้บริการ
5. มีการจัดสถานที่ให้สวยงามและร่มรื่น อาทิ การจัดสวนหย่อมการตกแต่งในรูปแบบ ต่าง ๆ เป็นต้น	4.6.6 ภาพถ่ายการจัดสถานที่ให้สวยงาม และร่มรื่น
6. มีมุมศึกษาเรียนรู้แบบสบาย ๆ	4.6.7 ภาพถ่ายมุมศึกษาเรียนรู้แบบสบาย ๆ
7. มีมุมศึกษาค้นคว้า วิจัยสำหรับนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา	4.6.8 ภาพถ่ายสถานที่ มุมศึกษาค้นคว้า วิจัย
8. มีสถานที่ วัสดุอุปกรณ์ และครุภัณฑ์ที่เอื้อต่อการเรียนรู้ตามอัธยาศัยหลากหลายรูปแบบ เช่น ชุดศึกษาเรียนรู้ด้วยตนเอง จุดเชื่อมต่อระบบเครือข่ายและปลั๊กไฟสำหรับคอมพิวเตอร์ เป็นต้น	4.6.9 ภาพถ่ายสถานที่ วัสดุอุปกรณ์ และครุภัณฑ์ที่เอื้อต่อการเรียนรู้

การประเมินตรวจสอบ (CAR)

ผลการประเมินตรวจสอบ :

ผลการประเมินตรวจสอบปีที่แล้ว : 5 ผลการประเมินตรวจสอบครั้งนี้ : 5 เป้าหมายปีต่อไป : 5

ข้อสังเกต/เสนอแนะ :

ข้อสังเกต

- เกณฑ์ตัวชี้วัดนี้ปรากฏเพียงขั้นตอน D

ข้อเสนอแนะ

- เกณฑ์ตัวบ่งชี้นี้ควรขมวดรวมอยู่กับ 4.6 และอยู่ในเกณฑ์ สกอ.2.5 สภาพแวดล้อม ปัจจัยเกื้อหนุน หรือเป็นเกณฑ์องค์ประกอบ 10 (10.1 : การประเมินตัวชี้วัดที่สอดคล้องกับการประเมินคุณภาพระดับมหาวิทยาลัย) ซึ่งสำนักหอสมุดถือเป็นส่วนหนึ่งที่สำคัญในการสนับสนุนการผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพตามยุทธศาสตร์

ตัวบ่งชี้ที่ 4.7 การจัดการด้านความปลอดภัย สุขอนามัย และสิ่งแวดล้อมของห้องสมุด
(ให้คะแนนตามระดับที่ดำเนินการ)

ชนิดของตัวบ่งชี้: กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน: ระดับ

- 1 = มีการกำหนดนโยบายและแผนงานด้านความปลอดภัย สุขอนามัย และสิ่งแวดล้อม
- 2 = มีคณะทำงานหรือบุคลากรที่ได้รับมอบหมายให้รับผิดชอบด้านความปลอดภัย สุขอนามัย และสิ่งแวดล้อม
- 3 = มีการดำเนินงานด้านความปลอดภัย สุขอนามัย และสิ่งแวดล้อม
- 4 = มีการประเมินผลการดำเนินงาน
- 5 = มีการนำผลการประเมินมาพัฒนาการดำเนินงาน

เกณฑ์การประเมิน

1 คะแนน	2 คะแนน	3 คะแนน	4 คะแนน	5 คะแนน
1	2	3	4	5

การประเมินตนเอง (SAR)

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : สำนักงานเลขานุการ	เบอร์โทรภายใน : 2669	E-mail : praneek@nu.ac.th
ผู้เก็บรวบรวมข้อมูล : หน่วยอาคารสถานที่	เบอร์โทรภายใน : 2656	E-mail : khwana@nu.ac.th
ผลการดำเนินงาน : สำนักหอสมุดมีนโยบายในการดำเนินงานด้านความปลอดภัย สุขอนามัย และสิ่งแวดล้อม มีมาตรการรักษาความปลอดภัยในทรัพย์สิน การติดตั้งกล้องวงจรปิดตามจุดสำคัญ มีการบำรุงรักษารถยนต์ ลิฟต์ และการแสดงบัตรประจำตัวก่อนเข้าใช้บริการ ด้านสุขอนามัย สำนักหอสมุดจัดตู้ยาสามัญประจำบ้านสำหรับผู้ใช้บริการและบุคลากรในการรักษาพยาบาลเบื้องต้น รวมถึงการใช้เจลล้างมือก่อนเข้าใช้บริการ อีกทั้งมีการจัดตกแต่งและบำรุงรักษาอาคารสถานที่ให้สวยงามน่าเข้าใช้บริการ		
ผลการประเมินตนเอง : ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : 5 ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : 5 เป้าหมายปีต่อไป : 5		
จุดเด่น	- ผู้บริหารให้ความสำคัญและบุคลากรให้ความร่วมมือในการมีส่วนร่วมในการสร้างบรรยากาศที่ดีในการจัดการด้านความปลอดภัย สุขอนามัย และสิ่งแวดล้อม - มีอุปกรณ์และเครื่องมือติดตั้งพร้อมใช้ในสถานการณ์จริงทุกจุดภายในอาคารสำนักหอสมุด	
จุดที่ควรปรับปรุง	- บุคลากรส่วนใหญ่ยังขาดความเข้าใจและตระหนักถึงความปลอดภัยซึ่งเป็นความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นได้ทุกขณะ - ระบบท่อน้ำเข้าอาคารหอสมุดยังไม่สามารถใช้งานได้อย่างสมบูรณ์ หากเกิดอัคคีภัยจะเป็นอุปสรรคที่สำคัญ	

โครงการหรือกิจกรรมในปีต่อไป :

1. ดำเนินการปรับปรุง และพัฒนาด้านความปลอดภัย สุขอนามัย และสิ่งแวดล้อม
2. กิจกรรม 5 ส : Big Cleaning Day

รายการหลักฐานอ้างอิง :

เกณฑ์มาตรฐาน	รายการหลักฐานอ้างอิง
1. มีการกำหนดนโยบายและแผนงานด้านความปลอดภัย สุขอนามัยและสิ่งแวดล้อม	4.7.1 นโยบายด้านการบริหารจัดการเกี่ยวกับอาคารสถานที่และสิ่งแวดล้อม การประหยัดพลังงาน , หน้า 11 http://www.lib.nu.ac.th/web/About/document/d_1348739481.pdf 4.7.2 ประกาศสำนักหอสมุด เรื่อง มาตรการรักษาความปลอดภัย และการป้องกันทรัพย์สินของสำนักหอสมุด 4.7.3 ระเบียบสำนักหอสมุดว่าด้วยการใช้รถ การบำรุงรักษาและมารยาทของพนักงานขับรถ พ.ศ. 2551 4.7.4 ประกาศสำนักหอสมุด เรื่อง แนวปฏิบัติงานประจำ และการปฏิบัติงานล่วงเวลาของบุคลากร 4.7.5 ประกาศมหาวิทยาลัยนเรศวร เรื่อง กำหนดมาตรการป้องกันอัคคีภัย 4.7.6 หนังสือที่ ศธ 0527.06.011/ ว. 791 ลงวันที่ 3 สิงหาคม 2554 เรื่อง การรักษาความปลอดภัยสถานที่ราชการ (เพิ่มเติม) 4.7.7 คำสั่งมหาวิทยาลัยนเรศวร ที่ 1679/2555 เรื่อง แต่งตั้งผู้รับผิดชอบด้านพลังงานประจำคณะ/หน่วยงาน ภายในมหาวิทยาลัยนเรศวร
2. มีคณะทำงานหรือบุคลากรที่ได้รับมอบหมายให้รับผิดชอบด้านความปลอดภัย สุขอนามัย และสิ่งแวดล้อม	4.7.8 คำสั่งสำนักหอสมุดที่ 019/2554 เรื่อง มอบหมายการปฏิบัติงานของบุคลากรสำนักหอสมุด 4.7.9 คู่มือการใช้ลิฟต์ ระบบสัญญาณเตือนภัย
3. มีการดำเนินงานด้านความปลอดภัย สุขอนามัย และสิ่งแวดล้อม	4.7.10 บันทึกรายงานเหตุการณ์ประจำวันของเจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัย รายละเอียดคู่มือที่แนบ 4.7.11 สมุดบันทึกเหตุการณ์ประจำวัน (1 ตุลาคม 2554 – 30 กันยายน 2555) รายละเอียดคู่มือที่แนบ 4.7.12 ภาพถ่ายระบบกล้องวงจรปิดประจำอาคารสำนักหอสมุด

รายการหลักฐานอ้างอิง : (ต่อ)

เกณฑ์มาตรฐาน	รายการหลักฐานอ้างอิง
3. มีการดำเนินงานด้านความปลอดภัย สุขอนามัย และสิ่งแวดล้อม (ต่อ)	4.7.13 ภาพถ่ายการสแกนบัตร การแลกบัตร และการลงชื่อก่อนเข้าใช้บริการ (จุดตรวจเข้า) 4.7.14 ภาพถ่ายตู้ยาสามัญประจำบ้านประจำอาคารสำนักหอสมุด 4.7.15 ภาพถ่ายถังดับเพลิง สารเคมีทุกชั้นประจำอาคารสำนักหอสมุด 4.7.16 ภาพถ่ายข้อห้าม คำเตือนภายในและภายนอกอาคารสำนักหอสมุด 4.7.17 ภาพถ่ายป้ายบอกข้อมูลเกี่ยวกับสถานที่ และการให้บริการต่าง ๆ 4.7.18 ภาพถ่ายสัญญาณเตือนภัยประจำแต่ละจุด ชั้น 4.7.19 ป้ายบอกทิศทางออกกรณีเกิดเหตุฉุกเฉิน 4.7.20 ภาพถ่ายอาคารสำนักหอสมุดโดยรอบ 4.7.21 หนังสือที่ ศธ 0527.01.28/ว.0505 ลงวันที่ 5 เมษายน 2555 เรื่อง ขอความร่วมมือตรวจสอบและกำกับเจ้าหน้าที่ดูแลความเรียบร้อยในวันหยุดเทศกาล 4.7.22 หนังสือที่ ศธ 0527.06.011/ ว. 021 ลงวันที่ 4 พฤษภาคม 2555 เรื่อง ขอความร่วมมือตรวจสอบความเรียบร้อยก่อนออกจากอาคารสำนักหอสมุด
4. มีการประเมินผลการดำเนินงาน	4.7.23 รายงานความพึงพอใจและแรงจูงใจในการทำงานของบุคลากรสำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยนเรศวร ประจำปีงบประมาณ 2555 http://www.lib.nu.ac.th/web/project/document/d-1351654627.pdf 4.7.24 รายงานสรุปผลสำรวจความพึงพอใจต่อการใช้บริการสำนักหอสมุด ประจำปีการศึกษา 2555 http://www.lib.nu.ac.th/web/project/document/d-1349418594.pdf
5. มีการนำผลการประเมินมาพัฒนาการดำเนินงาน	4.7.25 หนังสือที่ ศธ 0527.06.01/ 1100 ลงวันที่ 7 ตุลาคม 2554 เรื่อง ขอเชิญประชุมเพื่อพิจารณาแนวทางการปฏิบัติงานเพื่อให้การบริการของสำนักหอสมุดเกิดประโยชน์สูงสุดฯ 4.7.26 รายงานการประชุมบุคลากรสำนักหอสมุด ครั้งที่ 3/2554

การประเมินตรวจสอบ (CAR)

ผลการประเมินตรวจสอบ :

ผลการประเมินตรวจสอบปีที่แล้ว : 5 ผลการประเมินตรวจสอบครั้งนี้ : 3 เป้าหมายปีต่อไป : 5

ข้อสังเกต/เสนอแนะ :

ข้อสังเกต

1. เกณฑ์ตัวชี้วัดนี้ในขั้นตอน C ควรเป็นการประเมินผลการดำเนินงานตามขั้นตอน D (ลำดับ 2-3) หรือ P (ลำดับ 1)
2. เกณฑ์ตัวชี้วัดนี้ในการปรับปรุง A ควรเป็นการปรับปรุงการดำเนินงานที่ชัดเจนในขั้นตอน D หรือ P ในส่วนใด และหลักฐานที่อ้างอิงมีใช้ในปีงบประมาณ
3. แบบประเมินความพึงพอใจต่อการใช้บริการสำนักหอสมุด ไม่ครอบคลุมประเด็นการดำเนินงานในด้านความปลอดภัย สุขอนามัยและสิ่งแวดล้อม

ข้อเสนอแนะ

1. ควรพิจารณาเพิ่มเติมคำถามและจัดกลุ่มคำถามการประเมินในแบบฟอร์มการสำรวจความพึงพอใจต่อการให้บริการ ที่ครอบคลุมด้านความปลอดภัย สุขอนามัยและสิ่งแวดล้อม
2. กลไกการประเมินการให้บริการและความปลอดภัยฯ ควรพิจารณาอย่างต่อเนื่อง สม่าเสมอ เช่น ทุกภาคการศึกษา หรือ รายไตรมาส เป็นต้น เพื่อเป็นข้อมูลสะท้อนกลับการพัฒนาการให้บริการ

องค์ประกอบย่อย การลดขั้นตอนในการทำงาน

ตัวบ่งชี้ที่ 4.8 ร้อยละของการลดรอบระยะเวลาการให้บริการลงได้ในปีที่ประเมิน(อาจเลือกมา 1 บริการ)
ชนิดของตัวบ่งชี้: ผลผลิต

เกณฑ์มาตรฐาน:

- 1 = น้อยกว่าร้อยละ 20
- 2 = ร้อยละ 20 - 29
- 3 = ร้อยละ 30 - 39
- 4 = ร้อยละ 40 - 49
- 5 = มากกว่าร้อยละ 50

เกณฑ์การประเมิน

1 คะแนน	2 คะแนน	3 คะแนน	4 คะแนน	5 คะแนน
< 20	20 - 29	30 - 39	40 - 49	> 50

การประเมินตนเอง (SAR)

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : ฝ่ายพัฒนาและวิเคราะห์ ฯ เบอร์โทรภายใน : 2636 E-mail : porntipaa@nu.ac.th

ผู้เก็บรวบรวมข้อมูล : งานวิเคราะห์ทรัพยากร ฯ เบอร์โทรภายใน : 2637 E-mail : sirirat@nu.ac.th

ผลการดำเนินงาน :

สำนักหอสมุดดำเนินงานวิเคราะห์ทรัพยากรสารสนเทศนับตั้งแต่รับตัวเล่มจากงานพัฒนาทรัพยากรจนกระทั่งออกให้บริการใช้เวลาเฉลี่ย 13 วัน ทำงานวันละ 7 ชั่วโมง รวมระยะเวลาทั้งสิ้น 5,460 นาที และได้จัดบริการในส่วนของทรัพยากรสารสนเทศที่อยู่ระหว่างดำเนินการระบุ สถานภาพบน WebOPAC เป็น INPROCESS ซึ่งผู้ใช้บริการสามารถยื่นคำร้องขอให้มีการดำเนินงานอย่างเร่งด่วนได้ภายใน 20 นาทีต่อรายการ คิดเป็นร้อยละ 99.63

วิธีการคำนวณ

ร้อยละที่ลดลงของระยะเวลาเฉลี่ยที่สำนักหอสมุดสามารถให้บริการได้เมื่อเทียบกับระยะเวลา

มาตรฐาน :

ระยะเวลามาตรฐานในกระบวนการงานที่ 1 คือ 5,460 นาที

ระยะเวลาเฉลี่ยที่ให้บริการได้ในกระบวนการงานที่ 1 คือ 20 นาที

$$\frac{(5,460 - 20)}{5,460} \times 100 = 99.63$$

$$5,460$$

ดังนั้น ร้อยละที่ลดลงของระยะเวลาเฉลี่ย เมื่อเทียบกับระยะเวลามาตรฐานจึงเท่ากับ ร้อยละ 99.63

ผลการประเมินตนเอง :	
ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : 5 ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : 5 เป้าหมายปีต่อไป : 5	
จุดเด่น	- ผู้ใช้บริการได้รับหนังสือได้รวดเร็วตรงตามความต้องการ
จุดที่ควรปรับปรุง	- การส่งต่อแบบฟอร์มคำร้องขอและตัวเล่มหนังสือระหว่างงานบริการและงานวิเคราะห์ทรัพยากรสารสนเทศ
โครงการหรือกิจกรรมในปีต่อไป :	
- ให้บริการและจัดเก็บสถิติการให้บริการ Quick Catalog อย่างต่อเนื่อง	
รายการหลักฐานอ้างอิง :	
4.8.1 Work Flow การทำงานของการให้บริการ Quick Catalog	
4.8.2 ตัวอย่างรายการหนังสือสถานภาพ INPROCESS บน WebOPAC ที่สามารถร้องขอให้ดำเนินการวิเคราะห์แบบเร่งด่วน (Quick Catalog)	
4.8.3 แบบฟอร์มคำร้องขอใช้บริการหนังสือเร่งด่วน (Quick Catalog)	
4.8.4 ตัวอย่างใบคำร้องขอใช้บริการหนังสือเร่งด่วน (Quick Catalog)	
4.8.5 สถิติการให้บริการ Quick Catalog ของงานวิเคราะห์ทรัพยากรสารสนเทศ	

การประเมินตรวจสอบ (CAR)

ผลการประเมินตรวจสอบ :	
ผลการประเมินตรวจสอบปีที่แล้ว : 5 ผลการประเมินตรวจสอบครั้งนี้ : 5 เป้าหมายปีต่อไป : 5	
ข้อสังเกต/เสนอแนะ :	
-	

องค์ประกอบย่อย การจัดการความรู้

ตัวบ่งชี้ที่ 4.9 มีการพัฒนาห้องสมุดสู่องค์กรการเรียนรู้ (ให้คะแนนตามระดับที่ดำเนินการ)

ชนิดของตัวบ่งชี้: กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน: ระดับ

- 1 = มีการทบทวนและจัดทำแผนการจัดการความรู้ ตัวบ่งชี้ และเป้าหมายที่ชัดเจนในการจัดการความรู้เพื่อมุ่งสู่องค์กรการเรียนรู้ รวมทั้งมีการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ให้ประชาคมของห้องสมุดรับรู้ และเข้าใจตรงกันอย่างทั่วถึง
- 2 = มีการดำเนินการตามแผนและปรับปรุงแผนการจัดการความรู้ตามระบบ PDCA อย่างต่อเนื่อง
- 3 = มีระบบและกลไกในการนำเอาผลการประเมินคุณภาพจากภายในและภายนอกด้านการจัดการความรู้มาปรับปรุงพัฒนาการจัดการความรู้ของห้องสมุด
- 4 = มีการติดตามประเมินผลความสำเร็จของการจัดการความรู้
- 5 = มีการนำผลการประเมินไปปรับใช้ในการพัฒนากระบวนการจัดการความรู้ให้เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการปกติและปรับปรุงแผนการจัดการความรู้
- 6 = มีการนำองค์ความรู้และนวัตกรรมที่ได้จากการจัดการความรู้ไปใช้ให้เกิดประโยชน์ รวมทั้งมีการเผยแพร่สู่สาธารณะ

เกณฑ์การประเมิน

1 คะแนน	2 คะแนน	3 คะแนน	4 คะแนน	5 คะแนน
1	2	3	4	≥ 5

การประเมินตนเอง (SAR)

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : รองผู้อำนวยการฝ่ายพัฒนาฯ เบอร์โทรภายใน : 2619 E-mail : thanapomp@nu.ac.th

ผู้เก็บรวบรวมข้อมูล : หน่วยนโยบายและแผนฯ เบอร์โทรภายใน : 2677 E-mail : anurakw@nu.ac.th

ผลการดำเนินงาน :

สำนักหอสมุดทบทวนความรู้ความเข้าใจของบุคลากรและวัตถุประสงค์ของการจัดการความรู้โดยสอบถามความคิดเห็นต่อกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ นำผลที่ได้มาปรับปรุงรูปแบบวิธีการจัดกิจกรรม ประจำปีงบประมาณ 2555 ซึ่งมีการปรับเปลี่ยนชื่อกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ จาก “เล่าสู่กันฟัง” มาเป็น “Library Say Hi : เรื่องเล่าชาวสำนัก” จัดให้มีการดำเนินงานทุกเช้าวันพฤหัสบดี มีบุคลากรเข้าร่วมอย่างทั่วถึงทำให้ได้รับประเด็นความรู้ ปัญหา สามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการปฏิบัติงาน และการให้บริการได้อย่างมีประสิทธิภาพ มีการพัฒนาฐานข้อมูล Knowledge Base Central เพื่อรวบรวม จัดเก็บ เผยแพร่ ความรู้ที่เกิดขึ้นจากกิจกรรมนี้ นอกจากนี้ยังได้นำ “ระบบการจัดซื้อหนังสือออนไลน์/NU Library Online Purchasing System” ซึ่งเป็นนวัตกรรมที่ได้จากการจัดการความรู้เผยแพร่ให้หน่วยงานห้องสมุดมหาวิทยาลัยส่วนภูมิภาคไปใช้ประโยชน์ต่อไปอีกด้วย

ผลการประเมินตนเอง : ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : 4 ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : 5 เป้าหมายปีต่อไป : 5	
จุดเด่น	- การจัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ จาก “เล่าสู่กันฟัง” มาเป็น “Library Say Hi : เรื่องเล่าชาวสำนัก” ในทุกเช้าวันพฤหัสบดีอย่างต่อเนื่อง บุคลากรเข้าร่วมอย่างทั่วถึง ทำให้ได้รับประเด็นปัญหาการให้บริการต่าง ๆ และข้อเสนอแนะการแก้ไขที่เป็นประโยชน์ต่อการปฏิบัติงาน - การพัฒนาฐานข้อมูล Knowledge Base Central สำหรับรวบรวม จัดเก็บความรู้ ข้อมูลต่าง ๆ จากกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้เพื่อประโยชน์ในการปฏิบัติงานซึ่งได้มีการปรับปรุงให้ทันสมัย สะดวกต่อการใช้งาน และมีผู้รับผิดชอบอย่างชัดเจน - การนำองค์ความรู้และนวัตกรรม “ระบบการจัดซื้อหนังสือออนไลน์/NU Library Online Purchasing System” ไปใช้ให้เกิดประโยชน์และเผยแพร่สู่สาธารณชน - การทบทวนการจัดการความรู้ที่มาจากการมีส่วนร่วมของบุคลากรทุกคน ซึ่งข้อมูลที่ได้รับเป็นประโยชน์ในการจัดทำแผนกลยุทธ์การจัดการความรู้ของสำนักหอสมุดได้อย่างสอดคล้องกับความต้องการ
จุดที่ควรปรับปรุง	- การติดตามประเมินผลความสำเร็จของการจัดการความรู้ในการนำความรู้ที่ได้จากกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ไปใช้หรือไม่ และได้รับผลสำเร็จ มีการพัฒนางาน พัฒนาตนเองได้หรือไม่อย่างไร
โครงการหรือกิจกรรมในปีต่อไป : 1. จัดทำแผนกลยุทธ์การจัดการความรู้และการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ประจำปีการศึกษา 2556 2. ดำเนินการในกระบวนการวัด การวิเคราะห์ และการจัดการความรู้	

รายการหลักฐานอ้างอิง :

เกณฑ์มาตรฐาน	รายการหลักฐานอ้างอิง
1. มีการทบทวนและจัดทำแผนการจัดการความรู้ ตัวบ่งชี้และเป้าหมายที่ชัดเจนในการจัดการความรู้เพื่อมุ่งสู่องค์กรการเรียนรู้ รวมทั้งมีการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ให้ประชาคมของห้องสมุดรับรู้ และเข้าใจตรงกันอย่างทั่วถึง	4.9.1 หนังสือที่ ศธ.0527.06.01/660 ลงวันที่ 6 กรกฎาคม 2555 เรื่อง ขอรายงานผลการปฏิบัติตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินตรวจสอบคุณภาพภายในสำนักหอสมุด ปีงบประมาณ 2554 4.9.2 สรุปผลสำรวจความพึงพอใจและข้อมูลความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการความรู้ของบุคลากรสำนักหอสมุด ประจำปีงบประมาณ 2555 http://www.lib.nu.ac.th/web/project/document/d-1340265911.pdf 4.9.3 แผนปฏิบัติการประจำปี 2555 (1 ตุลาคม 2554 – 30 กันยายน 2555) สำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยนเรศวร , หน้า 19 – 21 http://www.lib.nu.ac.th/web/About/document/d_1334717724.pdf 4.9.4 แผนการดำเนินงานจัดการความรู้ ประจำปีงบประมาณ 2555
2. มีการดำเนินการตามแผนและปรับปรุงแผนการจัดการความรู้ตามระบบ PDCA อย่างต่อเนื่อง	4.9.5 รายงานสรุปโครงการประกันคุณภาพและการจัดการความรู้ http://www.lib.nu.ac.th/web/About/document/d_1339401417.pdf 4.9.6 ฐานข้อมูล Knowledge Base http://www.lib.nu.ac.th/km/km_board/index.php
3. มีระบบและกลไกในการนำเอาผลการประเมินคุณภาพจากภายในและภายนอกด้านการจัดการความรู้มาปรับปรุงพัฒนาการจัดการความรู้ของห้องสมุด	4.9.7 รายงานการประเมินตนเอง/ตรวจสอบ SAR/CAR ประจำปีงบประมาณ 2555 4.9.8 คำสั่งสำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยนเรศวรที่ 009/2555 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารและดำเนินการจัดการความรู้ของสำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยนเรศวร
4. มีการติดตามประเมินผลความสำเร็จของการจัดการความรู้	4.9.9 สรุปผลสำรวจความพึงพอใจและข้อมูลความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการความรู้ของบุคลากรสำนักหอสมุด ประจำปีงบประมาณ 2555 http://www.lib.nu.ac.th/web/project/document/d-1340265911.pdf 4.9.10 สรุปรายงาน Library Say Hi : เรื่องเล่าชาวสำนัก ประจำปีงบประมาณ 2555 http://www.lib.nu.ac.th/km/km_board/index.php?board=3.0

รายการหลักฐานอ้างอิง : (ต่อ)

เกณฑ์มาตรฐาน	รายการหลักฐานอ้างอิง
4. มีการติดตามประเมินผลความสำเร็จของการจัดการความรู้ (ต่อ)	4.9.11 สรุปผลการดำเนินงานจัดการความรู้ ประจำปีงบประมาณ 2555
5. มีการนำผลการประเมินไปปรับใช้ในการพัฒนากระบวนการจัดการความรู้ให้เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการงานปกติและปรับปรุงแผนการจัดการความรู้	4.9.12 รายงานการประชุมคณะกรรมการดำเนินการจัดการความรู้ http://www.lib.nu.ac.th/km/km_board/index.php?board=25.0 4.9.13 ฐานข้อมูล Knowledge Base http://www.lib.nu.ac.th/km/km_board/index.php?board=3.0
6. มีการนำองค์ความรู้และนวัตกรรมที่ได้จากการจัดการความรู้ไปใช้ให้เกิดประโยชน์ รวมทั้งมีการเผยแพร่สู่สาธารณะ	4.9.14 ระบบการจัดซื้อหนังสือออนไลน์/ NU Library Online Purchasing System http://www.lib.nu.ac.th/web/buybook/index.php 4.9.15 หนังสือที่ ศธ.0527.06.03/631 ลงวันที่ 1 พฤศจิกายน 2555 เรื่อง ขออนุมัติจัดกิจกรรมเสวนาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ : ระบบการจัดซื้อหนังสือออนไลน์/NU Library Online Purchasing System 4.9.16 สรุปผลกิจกรรมเสวนาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ “ระบบการจัดซื้อหนังสือออนไลน์/NU Library Online Purchasing System” http://www.lib.nu.ac.th/web/project/document/d-1356153991.pdf 4.9.17 ฐานข้อมูล Knowledge Base http://www.lib.nu.ac.th/km/km_board/index.php?board=3.0 4.9.18 หนังสือที่ ศธ.0527.01.16/423 ลงวันที่ 10 กันยายน 2555 เรื่อง รายงานผลการเข้าร่วมโครงการเสวนาเครือข่ายการจัดการความรู้ระหว่างมหาวิทยาลัย (UKM) ครั้งที่ 22

การประเมินตรวจสอบ (CAR)

ผลการประเมินตรวจสอบ :

ผลการประเมินตรวจสอบปีที่แล้ว : 4 ผลการประเมินตรวจสอบครั้งนี้ : 5 เป้าหมายปีต่อไป : 5

ข้อสังเกต/เสนอแนะ :

ข้อสังเกต

- หลักฐานในลำดับ 3 ยังขาดการแบ่งปันความรู้ในเรื่องระบบการจัดซื้อหนังสือออนไลน์ ที่ผู้แทนหอสมุดเข้าร่วมในเครือข่าย UKM ระหว่างมหาวิทยาลัยนเรศวรกับอีก 5 สถาบัน ที่จัด ณ มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ซึ่งสามารถร้อยเรียงสู่ลำดับที่ 6 ที่ได้มีการนำองค์ความรู้และนวัตกรรมการให้บริการไปแบ่งปันสู่สาธารณะ

องค์ประกอบย่อย ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารห้องสมุด

ตัวบ่งชี้ที่ 4.10 ศักยภาพของระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารห้องสมุด

(ให้คะแนนตามระดับที่ดำเนินการ)

ชนิดของตัวบ่งชี้: กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน: ระดับ

- 1 = มีนโยบายในการจัดทำระบบฐานข้อมูลเพื่อการตัดสินใจ
- 2 = มีระบบฐานข้อมูลเพื่อการตัดสินใจ
- 3 = มีการประเมินประสิทธิภาพและความปลอดภัยของระบบฐานข้อมูล
- 4 = มีการประเมินประสิทธิภาพและความปลอดภัยของระบบฐานข้อมูล และประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ฐานข้อมูล
- 5 = มีการนำผลการประเมินในข้อ 4 มาปรับปรุงระบบฐานข้อมูล

เกณฑ์การประเมิน

1 คะแนน	2 คะแนน	3 คะแนน	4 คะแนน	5 คะแนน
1	2	3	4	5

การประเมินตนเอง (SAR)

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : ผู้อำนวยการสำนักหอสมุด เบอร์โทรภายใน : 2600 E-mail : rattima@nu.ac.th

ผู้เก็บรวบรวมข้อมูล : งานเทคโนโลยีห้องสมุด เบอร์โทรภายใน : 2649 E-mail : geaditk@nu.ac.th

ผลการดำเนินงาน :

ในปีงบประมาณ 2555 สำนักหอสมุดได้ดำเนินการพัฒนาระบบการลาของบุคลากรและปรับปรุงระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารห้องสมุด โดยมีนโยบายด้านการพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการและสนับสนุนการตัดสินใจของผู้บริหารสำนักหอสมุดที่รวบรวมข้อมูลด้านต่าง ๆ ของสำนักหอสมุด ซึ่งประกอบด้วย ข้อมูลบุคลากร ข้อมูลวัสดุครุภัณฑ์ ข้อมูลการจัดซื้อทรัพยากรสารสนเทศ ข้อมูลจำนวนทรัพยากรสารสนเทศ สถิติการให้บริการ สถิติการปฏิบัติงานของฝ่ายต่าง ๆ ข้อมูลผลการประเมินโครงการ และข้อมูลทางการเงินของสำนักหอสมุด

ผลการประเมินตนเอง :

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : 5 ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : 5 เป้าหมายปีต่อไป : 5

จุดเด่น	- ผู้บริหารสำนักหอสมุดบริหารงานเชิงรุกให้ความสำคัญการนำเทคโนโลยีใช้ในการบริหารจัดการและบริการพร้อมทั้งกระตุ้นให้มีการปรับปรุงให้มีความทันสมัยอยู่เสมอ - มีบุคลากรประจำที่มีความรู้ความสามารถรับผิดชอบดูแล
จุดที่ควรปรับปรุง	- ควรประเมินประสิทธิภาพและความปลอดภัยของระบบฐานข้อมูลเพื่อการบริหารและความพึงพอใจของผู้ใช้ให้ครบทุกฐานข้อมูลและนำผลที่ได้จากการประเมินมาปรับปรุงระบบฐานข้อมูลให้สมบูรณ์ยิ่งขึ้น

โครงการหรือกิจกรรมในปีต่อไป :

1. พัฒนาระบบฐานข้อมูลติดตามแผนยุทธศาสตร์ของสำนักหอสมุด
2. ปรับปรุงระบบฐานข้อมูลระบบสถิติของสำนักหอสมุด
3. กิจกรรมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้เพื่อส่งเสริมและสนับสนุนการเพิ่มความรู้ ใช้องความรู้ แบ่งปันความรู้ ด้านระบบสารสนเทศทั้งภายในและภายนอกอย่างต่อเนื่อง

รายการหลักฐานอ้างอิง :

เกณฑ์มาตรฐาน	รายการหลักฐานอ้างอิง
1. มีนโยบายในการจัดทำระบบฐานข้อมูลเพื่อการตัดสินใจ	4.10.1 นโยบายการบริหารสำนักหอสมุด ในช่วงปี พ.ศ. 2555 - 2559 , หน้า 9 4.10.2 แผนยุทธศาสตร์ สำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยนครสวรรค์ ช่วงแผนการพัฒนาศึกษาระดับอุดมศึกษา ฉบับที่ 11 (พ.ศ. 2555 - 2559) ยุทธศาสตร์ที่ 5 เทคโนโลยีที่สนับสนุนการบริหารและการบริการ
2. มีระบบฐานข้อมูลเพื่อการตัดสินใจ	4.10.3 ระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการและสนับสนุนการตัดสินใจของสำนักหอสมุด 4.10.4 สถิติการเข้าใช้บริการและสถิติการยืมทรัพยากรสารสนเทศ http://mis.lib.nu.ac.th/report_budget/staff/login.php 4.10.5 จำนวนหนังสือของสำนักหอสมุด http://www.lib.nu.ac.th/web/resource/ 4.10.6 ผลประเมินโครงการ/กิจกรรม สำนักหอสมุด http://www.lib.nu.ac.th/web/project/index.php 4.10.7 ฐานข้อมูลระบบบริหารงานจัดซื้อออนไลน์ http://www.lib.nu.ac.th/web/buybook/index.php 4.10.8 ฐานข้อมูล SAR Online http://www.lib.nu.ac.th/web/psar/ 4.10.9 ฐานข้อมูลครุภัณฑ์ http://mis.lib.nu.ac.th/asset/login.html 4.10.10 ระบบฐานข้อมูลวัสดุ http://www.lib.nu.ac.th/web/invent/login.html 4.10.11 ปฏิทินกิจกรรม สำนักหอสมุด http://www.lib.nu.ac.th/web/calendar/index.php 4.10.12 ระบบการลาของบุคลากร http://mis.lib.nu.ac.th/eperson/login.html 4.10.13 ระบบสารสนเทศมหาวิทยาลัยนครสวรรค์ http://intra.nu.ac.th/

รายการหลักฐานอ้างอิง : (ต่อ)

เกณฑ์มาตรฐาน	รายการหลักฐานอ้างอิง
3. มีการประเมินประสิทธิภาพและความปลอดภัยของระบบฐานข้อมูล	4.10.14 หน้าจอสำหรับ login เข้าสู่ระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการและสนับสนุนการตัดสินใจของสำนักหอสมุด http://mis.lib.nu.ac.th/mislibnu/libhr/ceo/login.html 4.10.15 หน้าจอสำหรับ login เข้าสู่ระบบจัดการระบบติดตามการใช้งบประมาณ http://mis.lib.nu.ac.th/report_budget/staff/login.php 4.10.16 หน้าจอสำหรับ login เข้าสู่ระบบจัดการผลประเมินโครงการ/กิจกรรม สำนักหอสมุด http://www.lib.nu.ac.th/web/project/admin/login.php 4.10.17 หน้าจอสำหรับ login เข้าสู่ระบบจัดการฐานข้อมูลระบบบริหารงานจัดซื้อหนังสือออนไลน์ http://www.lib.nu.ac.th/web/buybook/login.html 4.10.18 หน้าจอสำหรับ login เข้าสู่ระบบจัดการฐานข้อมูล SAR Online http://www.lib.nu.ac.th/web/psar/authen.php 4.10.19 หน้าจอสำหรับ login เข้าสู่ระบบจัดการฐานข้อมูลครุภัณฑ์ http://mis.lib.nu.ac.th/asset/login.html 4.10.20 หน้าจอสำหรับ login เข้าสู่ระบบจัดการฐานข้อมูลวัสดุ http://www.lib.nu.ac.th/web/invent/login.html 4.10.21 หน้าจอสำหรับ login เข้าสู่ระบบจัดการปฏิทินกิจกรรมสำนักหอสมุด http://www.lib.nu.ac.th/web/calendar/admin/login.php 4.10.22 หน้าจอสำหรับ login เข้าสู่ระบบจัดการระบบการลาของบุคลากรสำนักหอสมุด http://mis.lib.nu.ac.th/eperson/login.html 4.10.23 หนังสือที่ ศธ.0527.06.02/123 ลงวันที่ 15 มิถุนายน 2555 เรื่อง ขอส่งสรุปการประชุมบุคลากรของงานเทคโนโลยีห้องสมุด ครั้งที่ 1/2555 , การกำหนดผู้รับผิดชอบในการสำรองข้อมูลในแต่ละระบบงาน

รายการหลักฐานอ้างอิง : (ต่อ)

เกณฑ์มาตรฐาน	รายการหลักฐานอ้างอิง
4. มีการประเมินประสิทธิภาพและความปลอดภัยของระบบฐานข้อมูล และประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ฐานข้อมูล	4.10.24 ความพึงพอใจของบุคลากรผู้ใช้งานฐานข้อมูลวัสดุ http://www.lib.nu.ac.th/web/project/document/d-1351654543.pdf 4.10.25 ความพึงพอใจของผู้ใช้งานระบบที่มีต่อฐานข้อมูล SAR Online http://www.lib.nu.ac.th/web/project/document/d-1338878714.pdf 4.10.26 ความพึงพอใจของบุคลากรที่มีต่อการดำเนินโครงการส่งเสริมการอ่าน NU BOOK FAIR ประจำปีงบประมาณ 2555 (ระบบบริหารงานจัดซื้อออนไลน์) http://www.lib.nu.ac.th/web/project/document/d-1339992583.pdf 4.10.27 ความคิดเห็นของผู้จำหน่ายหนังสือเกี่ยวกับการดำเนินงานจำหน่ายหนังสือในโครงการส่งเสริมการอ่าน NU BOOK FAIR ประจำปีงบประมาณ 2555 (ระบบบริหารงานจัดซื้อออนไลน์) http://www.lib.nu.ac.th/web/project/document/d-1339992669.pdf 4.10.28 ความพึงพอใจของคณะที่เข้าร่วมโครงการส่งเสริมการอ่าน NU BOOK FAIR ประจำปีงบประมาณ 2555 (ระบบบริหารงานจัดซื้อออนไลน์) http://www.lib.nu.ac.th/web/project/document/d-1339992728.pdf
5. มีการนำผลการประเมินในข้อ 4 มาปรับปรุงระบบฐานข้อมูล	4.10.29 สรุปรายงานการประชุมคณะกรรมการจัดงานส่งเสริมการอ่าน : NU BOOK FAIR , การพัฒนาและปรับปรุงฐานข้อมูลระบบบริหารงานจัดซื้อออนไลน์

การประเมินตรวจสอบ (CAR)

ผลการประเมินตรวจสอบ :

ผลการประเมินตรวจสอบปีที่แล้ว : 4 ผลการประเมินตรวจสอบครั้งนี้ : 3 เป้าหมายปีต่อไป : 5

ข้อสังเกต/เสนอแนะ :

ข้อเสนอแนะ

1. ควรออกแบบการประเมินประสิทธิภาพของฐานข้อมูลทุกฐานข้อมูลที่จัดทำเพื่อการตัดสินใจ
2. ควรออกแบบการประเมินความปลอดภัยของฐานข้อมูลทุกฐานข้อมูล ทั้งนี้การ login เป็นเพียงขั้นตอนหนึ่งสำหรับความปลอดภัย แต่มิใช่วิธีการประเมิน
3. เกณฑ์ตัวชี้วัดนี้ สอดคล้องกับ สกอ. 7.3 ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและตัดสินใจ ซึ่งสำนักหอสมุดอาจนำมาปรับใช้ ด้วยมีเกณฑ์ครบถ้วนตาม PDCA และอาจขมวดตัวชี้วัดอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องมาจัดรวม จะทำให้เห็นแผนสารสนเทศเพื่อการตัดสินใจของสำนักหอสมุดชัดเจนขึ้น

องค์ประกอบย่อย การประชาสัมพันธ์

ตัวบ่งชี้ที่ 4.11 จำนวนช่องทางการประชาสัมพันธ์ (ให้คะแนนตามจำนวนประเภท)

ชนิดของตัวบ่งชี้: ผลผลิต

เกณฑ์มาตรฐาน:

- 1 = น้อยกว่า 4 ช่องทาง
- 2 = 4 ช่องทาง
- 3 = 5 ช่องทาง
- 4 = 6 ช่องทาง
- 5 = มากกว่าหรือเท่ากับ 7 ช่องทาง

เกณฑ์การประเมิน

1 คะแนน	2 คะแนน	3 คะแนน	4 คะแนน	5 คะแนน
< 4	4	5	6	≥ 7

การประเมินตนเอง (SAR)

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : ฝ่ายบริการสารสนเทศ	เบอร์โทรภายใน : 2625 E-mail : khwantrakulk@nu.ac.th
ผู้เก็บรวบรวมข้อมูล : หน่วยส่งเสริมการใช้บริการ	เบอร์โทรภายใน : 2603 E-mail : samatcham@nu.ac.th
ผลการดำเนินงาน :	
ในปีงบประมาณ 2555 สำนักหอสมุด ได้จัดกิจกรรมเพื่อประชาสัมพันธ์และส่งเสริมการใช้บริการแก่อาจารย์ บุคลากร นิสิต และบุคคลทั่วไปภายนอกมหาวิทยาลัย เพื่อให้การประชาสัมพันธ์เข้าถึงกลุ่มเป้าหมายอย่างทั่วถึง สำนักหอสมุดจึงได้ทำสื่อประชาสัมพันธ์หลายหลายประเภท รวมถึง 16 ช่องทาง เพื่อเผยแพร่วิสัยทัศน์และการดำเนินงานของสำนักหอสมุด ดังนี้ 1. สื่อสิ่งพิมพ์ จำนวน 7 ช่องทาง ได้แก่ ป้ายประกาศประชาสัมพันธ์ ไลน์ คู่มือการใช้บริการ แผ่นปลิว จดหมายข่าว หนังสือราชการ และแผ่นพับ 2. สื่อไม่ใช่สิ่งพิมพ์ จำนวน 7 ช่องทาง ได้แก่ ไลน์อีเล็กทรอนิกส์ (E-mail) กระดานข่าว (Web Board/Web Blog) Pop Up เว็บไซต์สำนักหอสมุด เสียงตามสาย (รถแห่) สปอร์ตวิทยุ จอ LED และ YouTube 3. สื่อกิจกรรม จำนวน 2 ช่องทาง ได้แก่ การออกบูธ และการจัดนิทรรศการ	
ผลการประเมินตนเอง :	
ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : 5 ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : 5 เป้าหมายปีต่อไป : 5	
จุดเด่น	- สำนักหอสมุดดำเนินการประชาสัมพันธ์สู่กลุ่มเป้าหมายที่หลากหลาย
จุดที่ควรปรับปรุง	- ควรมีการสำรวจการรับรู้ข่าวสาร ถึงประสิทธิภาพของสื่อประชาสัมพันธ์แต่ละชนิด
โครงการหรือกิจกรรมในปีต่อไป :	
- ประชาสัมพันธ์ข่าวสารของสำนักหอสมุดผ่านช่องทางการประชาสัมพันธ์อย่างต่อเนื่อง	

รายการหลักฐานอ้างอิง :

- 4.11.1 ป้ายประกาศประชาสัมพันธ์
- 4.11.2 ไลน์
- 4.11.3 คู่มือการใช้บริการ
- 4.11.4 แผ่นปลิว
- 4.11.5 จดหมายข่าว
- 4.11.6 หนังสือราชการ
- 4.11.7 แผ่นพับ
- 4.11.8 ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ (E-mail)
- 4.11.9 กระดานข่าว (Web Board/Web Blog)
- 4.11.10 Pop Up เว็บไซต์สำนักหอสมุด
- 4.11.11 เสียงตามสาย (รถแห่)
- 4.11.12 สปอตวิทยุ
- รายละเอียดดูที่แฟ้ม
- 4.11.13 จอ LED
- 4.11.14 YouTube
- 4.11.15 การออกบูธ
- 4.11.16 นิทรรศการ

การประเมินตรวจสอบ (CAR)**ผลการประเมินตรวจสอบ :**

ผลการประเมินตรวจสอบปีที่แล้ว : 5 ผลการประเมินตรวจสอบครั้งนี้ : 5 เป้าหมายปีต่อไป : 5

ข้อสังเกต/เสนอแนะ :**ข้อสังเกต**

- เกณฑ์ตัวชี้วัดสะท้อนเพียงชั้น D แต่ไม่เห็นชั้นตอน P,C,A เพื่อตอบโจทย์ว่านำไปสู่การพัฒนาและปรับปรุงเรื่องใด

ข้อเสนอแนะ

1. เกณฑ์ตัวชี้วัดนี้ ควรเป็นตัวชี้วัดความสำเร็จของการให้บริการที่พิจารณาในองค์ประกอบที่ 10 (10.2) ซึ่งเน้นการประเมินที่สอดคล้องกับปัญญาและพันธกิจ ยุทธศาสตร์ของสำนักหอสมุด
2. ควรพิจารณาหาแนวทางการประเมินช่องทางการประชาสัมพันธ์ว่า แต่ละช่องทางตอบสนองผู้รับบริการแต่ละกลุ่มแตกต่างกันอย่างไร เพื่อประโยชน์ในการออกแบบเนื้อหาของการประชาสัมพันธ์ให้ตรงกับกลุ่มเป้าหมาย

องค์ประกอบย่อย การวิจัย

ตัวบ่งชี้ที่ 4.12 ร้อยละของงานวิจัย/ผลงานทางวิชาการของบุคลากรห้องสมุดที่นำไปใช้ประโยชน์
หรือมีการเผยแพร่เทียบกับจำนวนบุคลากร

ชนิดของตัวบ่งชี้: ผลผลิต

เกณฑ์มาตรฐาน:

- 1 = น้อยกว่าร้อยละ 4
- 2 = ร้อยละ 4 - 5
- 3 = ร้อยละ 6 - 7
- 4 = ร้อยละ 8 - 9
- 5 = มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 10

เกณฑ์การประเมิน

1 คะแนน	2 คะแนน	3 คะแนน	4 คะแนน	5 คะแนน
< 4	4 - 5	6 - 7	8 - 9	≥ 10

สูตรการคำนวณ

$\frac{\text{จำนวนงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์หรือมีการเผยแพร่} \times 100}{\text{จำนวนบุคลากรห้องสมุด}}$

การประเมินตนเอง (SAR)

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ :รองผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการฯ เบอร์โทรภายใน : 4748 E-mail : waluleeb@nu.ac.th

ผู้เก็บรวบรวมข้อมูล : งานบริการห้องสมุดสาขา ฯ เบอร์โทรภายใน : 4769 E-mail : rawiwans@nu.ac.th

ผลการดำเนินงาน :

ในปีงบประมาณ 2555 บุคลากรสำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยนเรศวร ดำเนินการทำวิจัยสถาบัน และได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ จำนวน 1 เรื่อง นำเสนอผลงานในการสัมมนา PULINET วิชาการ ครั้งที่ 2 "ห้องสมุดกับสังคมแห่งการเรียนรู้" จำนวน 3 ผลงาน และนำเสนอผลงานในงาน "นเรศวรวิชาการ" นวัตกรรมแห่งยุคปลุกอนาคตก้าวไกล จำนวน 1 ผลงาน ดังนั้นผลงานทางวิชาการของบุคลากรห้องสมุดที่นำไปใช้ประโยชน์หรือมีการเผยแพร่ มีจำนวน 5 ผลงาน จากจำนวนบุคลากร 58 คน คิดเป็นร้อยละ 8.62

วิธีการคำนวณ

$$\frac{5}{58} \times 100 = 8.62$$

ผลการประเมินตนเอง : ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : 1 ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : 4 เป้าหมายปีต่อไป : 4	
จุดเด่น	- บุคลากรสำนักหอสมุดส่วนใหญ่มีความรู้ความสามารถและทักษะทางวิชาชีพ ได้รับการเพิ่มพูนความรู้และทักษะที่ใช้ในการปฏิบัติงาน
จุดที่ควรปรับปรุง	- บุคลากรทั่วทั้งองค์กรควรได้รับการเพิ่มพูนความรู้และทักษะทางวิชาการอย่างต่อเนื่อง เพื่อความก้าวหน้าทางวิชาชีพ เช่น ทักษะด้านการวิจัย การเขียนบทความทางวิชาการ และการเตรียมความพร้อมในการเสนอผลงานทางวิชาการ เป็นต้น
โครงการหรือกิจกรรมในปีต่อไป : - นำเสนอนวัตกรรม/ผลงานวิชาการในการประชุมสัมมนา PULINET วิชาการครั้งต่อไป	
รายการหลักฐานอ้างอิง : 4.12.1 วลุลี โพธิ์รังสียากร, ธนพร ประเสริฐกุล, ขวัญตระกูล กลิ่นสุคนธ์, พรทิพย์ อาจวิชัย และ รวีวรรณ ศรีอำไพ. (2554). ปัจจัยที่ส่งผลต่อพฤติกรรมการเข้าใช้บริการของผู้ใช้บริการสำนักหอสมุดมหาวิทยาลัยนเรศวร. พิษณุโลก. วารสารมหาวิทยาลัยนเรศวร, 78-95 4.12.2 เกติษฐ เกิดโกคา. ข้อมูลผู้ใช้บริการสู่การบริหารจัดการห้องสมุด, 85-92. นรินทร์ คงสวัสดิ์, มานะชัย เปี่ยม. Barcode กับการจัดปัญหาการสำรวจครุภัณฑ์, 269-273. สุกชัย ธนานุวัตรพงศ์, จริญญา กันมา. อยากอ่านเล่มไหน แค่เพียงคลิกใช้ DDS, 401-408.เอกสารการสัมมนา PULINET วิชาการ ครั้งที่ 2 รายละเอียดดูที่แฟ้ม 4.12.3 รางวัลชนะเลิศการประกวดนวัตกรรมทางการศึกษา ประเภทการประกวดนวัตกรรมที่สนับสนุนงานบริการทางการศึกษา (ระดับสำนัก สถาบันและหน่วยงานในมหาวิทยาลัยนเรศวร) ในงาน “นเรศวรวิชาการ” นวัตกรรมแห่งยุค ปลุอนาคตก้าวไกล	

การประเมินตรวจสอบ (CAR)

ผลการประเมินตรวจสอบ : ผลการประเมินตรวจสอบปีที่แล้ว : 1 ผลการประเมินตรวจสอบครั้งนี้ : 4 เป้าหมายปีต่อไป : 5
ข้อสังเกต/เสนอแนะ : -

องค์ประกอบย่อย การประกันคุณภาพ

ตัวบ่งชี้ที่ 4.13 ระบบและกลไกในการประกันคุณภาพภายในที่ก่อให้เกิดการพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง (ให้คะแนนตามระดับที่ดำเนินการ)

ชนิดของตัวบ่งชี้: กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน: ระดับ

- 1 = มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายใน
- 2 = มีการกำหนดมาตรฐานและตัวบ่งชี้ที่สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาระดับอุดมศึกษา การกิจของห้องสมุด และมหาวิทยาลัย ครอบคลุมปัจจัยที่มีผลต่อคุณภาพ
- 3 = มีการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพที่สมบูรณ์ประกอบด้วย การพัฒนาคุณภาพ การตรวจติดตามคุณภาพ และการประเมินคุณภาพอย่างต่อเนื่องเป็นประจำทุกปี
- 4 = มีการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารจัดการที่ สอดคล้องกับแนวทางการจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัย
- 5 = มีการนำผลจากการประเมินคุณภาพภายในมาพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงานตามพันธกิจ ของห้องสมุด

เกณฑ์การประเมิน

1 คะแนน	2 คะแนน	3 คะแนน	4 คะแนน	5 คะแนน
1	2	3	4	5

การประเมินตนเอง (SAR)

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : รองผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการ ฯ เบอร์โทรภายใน : 4748 E-mail : waluleeb@nu.ac.th

ผู้เก็บรวบรวมข้อมูล : สำนักงานเลขานุการ เบอร์โทรภายใน : 2669 E-mail : praneek@nu.ac.th

ผลการดำเนินงาน :

สำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยนเรศวร ดำเนินการประเมินตรวจสอบการประกันคุณภาพภายในอย่างต่อเนื่องตั้งแต่ปี พ.ศ. 2545 โดยใช้เกณฑ์มาตรฐานของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา องค์ประกอบที่ 1, 7, 8, 9 และองค์ประกอบที่ 10 ภารกิจหลัก มาใช้ในการประเมินตรวจสอบ

ในปีงบประมาณ 2551-2555 สำนักหอสมุดได้นำตัวบ่งชี้คุณภาพห้องสมุดสถาบันอุดมศึกษาที่กำหนดโดยคณะทำงานพัฒนาคุณภาพมาตรฐานการดำเนินงานห้องสมุด ข่ายงานห้องสมุดมหาวิทยาลัยส่วนภูมิภาค (PULINET) มาใช้เป็นเกณฑ์มาตรฐานรวมทั้งสิ้น 6 องค์ประกอบใหญ่ 15 องค์ประกอบย่อย และ 33 ตัวบ่งชี้คุณภาพ พร้อมทั้งมีการปรับปรุงแก้ไขเอกสารคู่มือการประกันคุณภาพเพื่อเป็นแนวทางในการดำเนินงานและมีแผนพัฒนาคุณภาพ (Quality Improvement Plan) จากผลการประเมินตรวจสอบครั้งก่อน มาปรับปรุงและพัฒนาการปฏิบัติงาน ตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินตรวจสอบ ซึ่งในปีงบประมาณ 2555 มีการปรับลดตัวบ่งชี้คุณภาพเพื่อความเหมาะสมจำนวน 2 ตัวบ่งชี้ ได้แก่ ตัวบ่งชี้ที่ 1.8 จำนวนการให้บริการแบบเบ็ดเสร็จในขั้นตอนเดียว (One-Stop Service) และตัวบ่งชี้ที่ 2.2 จำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์ต่อผู้ใช้บริการต่อวัน จึงเหลือตัวบ่งชี้คุณภาพที่นำมาใช้เป็นเกณฑ์มาตรฐานในการประเมินตรวจสอบจำนวน 31 ตัวบ่งชี้

ผลการประเมินตนเอง :	
ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : 5 ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : 5 เป้าหมายปีต่อไป : 5	
จุดเด่น	- สำนักหอสมุดดำเนินโครงการประเมินตรวจสอบการประกันคุณภาพภายในอย่างต่อเนื่องตั้งแต่ปีงบประมาณ 2545 จนถึงปัจจุบัน
จุดที่ควรปรับปรุง	- การสร้างจิตสำนึกด้านการประกันคุณภาพแก่บุคลากรทั่วทั้งองค์กร - การเสริมสร้างความรู้แก่บุคลากรด้านเกณฑ์มาตรฐานที่ใช้ในการประเมินตรวจสอบคุณภาพภายใน
โครงการหรือกิจกรรมในปีต่อไป : - พิจารณาเกณฑ์มาตรฐานสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา 2554 เพื่อใช้ในการประเมินตรวจสอบในปีการศึกษา 2556 และองค์ประกอบ 10 ภารกิจหลัก โดยการทบทวนและกำหนดตัวบ่งชี้คุณภาพที่เหมาะสมกับสภาพการดำเนินงานของสำนักหอสมุดในปัจจุบัน	

รายการหลักฐานอ้างอิง :

เกณฑ์มาตรฐาน	รายการหลักฐานอ้างอิง
1. มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายใน	4.13.1 แผนยุทธศาสตร์ สำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยนเรศวร ช่วงแผนการพัฒนาศึกษาระดับอุดมศึกษา ฉบับที่ 11 (พ.ศ. 2555 - 2559) , หน้า 15 http://www.lib.nu.ac.th/web/About/document/d_1349063057.pdf 4.13.2 นโยบายการบริหารสำนักหอสมุด ในช่วงปี พ.ศ. 2555 - 2559 , หน้า 11 http://www.lib.nu.ac.th/web/About/document/d_1348739481.pdf 4.13.3 คู่มือการประกันคุณภาพ สำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยนเรศวร 2553 http://www.lib.nu.ac.th/web/About/document/d_1336031335.pdf 4.13.4 รายงานผลการประเมินตนเอง/ตรวจสอบ SAR/CAR ประจำปีงบประมาณ 2555 4.13.5 คำสั่งสำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยนเรศวร ที่ 008/2555 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา 4.13.6 คำสั่งมหาวิทยาลัยนเรศวร ที่ 3853/2555 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน สำนักหอสมุด ประจำปีงบประมาณ 2555

รายการหลักฐานอ้างอิง : (ต่อ)

เกณฑ์มาตรฐาน	รายการหลักฐานอ้างอิง
1. มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายใน (ต่อ)	4.13.7 คำสั่งสำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยนเรศวร ที่ 019/2555 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานการประเมินคุณภาพภายในของสำนักหอสมุด ประจำปีงบประมาณ 2555 4.13.8 แผนพัฒนาคุณภาพ (Quality Improvement Plan) ประจำปีงบประมาณ 2555 4.13.9 แผนการดำเนินงานประกันคุณภาพ สำนักหอสมุด ประจำปีงบประมาณ 2555 4.13.10 รายงานการประชุมคณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพสำนักหอสมุด http://www.lib.nu.ac.th/web/About/index.php?view=main_qa&year=2555
2. มีการกำหนดมาตรฐานและตัวบ่งชี้ที่สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาระดับอุดมศึกษา ภารกิจของห้องสมุด และมหาวิทยาลัยครอบคลุมปัจจัยที่มีผลต่อคุณภาพ	4.13.11 ตัวบ่งชี้คุณภาพห้องสมุดสถาบันอุดมศึกษา กำหนดโดย ข่ายงานห้องสมุดมหาวิทยาลัยส่วนภูมิภาค (PULINET) http://www.lib.nu.ac.th/web/About/document/d_1336031836.pdf
3. มีการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพที่สมบูรณ์ประกอบด้วย การพัฒนาคุณภาพการตรวจติดตามคุณภาพและการประเมินคุณภาพอย่างต่อเนื่องเป็นประจำทุกปี	4.13.12 รายงานสรุปโครงการประกันคุณภาพและการจัดการความรู้ http://www.lib.nu.ac.th/web/About/document/d_1339401417.pdf 4.13.13 รายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน ประจำปีงบประมาณ 2554 http://www.lib.nu.ac.th/web/About/document/d_1334809272.pdf 4.13.14 ตารางผู้รับผิดชอบตามรายองค์ประกอบและตัวบ่งชี้คุณภาพ
4. มีการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารจัดการที่สอดคล้องกับแนวทางการจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัย	4.13.15 ผลการประเมินคุณภาพภายในระดับมหาวิทยาลัย ประจำปีการศึกษา 2554 องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต ผลการดำเนินงานของสำนักหอสมุด ตัวบ่งชี้ที่ 2.5 ห้องสมุด อุปกรณ์การศึกษา และสภาพแวดล้อมการเรียนรู้ http://202.44.139.26/Default.aspx?timeout=1&url=/frm_car.aspx

รายการหลักฐานอ้างอิง : (ต่อ)

เกณฑ์มาตรฐาน	รายการหลักฐานอ้างอิง
4. มีการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารจัดการที่สอดคล้องกับแนวทางการจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัย (ต่อ)	4.13.16 ฐานข้อมูล SAR Online พัฒนาโดยงานเทคโนโลยีห้องสมุด ฝ่ายบริการสารสนเทศ สำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยนเรศวร http://www.lib.nu.ac.th/web/psar/index.php
5. มีการนำผลจากการประเมินคุณภาพภายในมาพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงานตามพันธกิจของห้องสมุด	4.13.17 สรุปผลการปฏิบัติตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินตรวจสอบการประกันคุณภาพประจำปีงบประมาณ 2554 ตามแผนปรับปรุงการประกันคุณภาพสำนักหอสมุด http://www.lib.nu.ac.th/web/About/document/d_1352088710.pdf 4.13.18 แผนพัฒนาคุณภาพ (Quality Improvement Plan) ประจำปีงบประมาณ 2555 http://www.lib.nu.ac.th/web/About/document/d_1356254641.pdf 4.13.19 รางวัลชนะเลิศการประกวดนวัตกรรมทางการศึกษา ประเภทการประกวดนวัตกรรมที่สนับสนุนงานบริการทางการศึกษา (ระดับสำนัก สถาบันและหน่วยงานในมหาวิทยาลัยนเรศวร) ในงาน “นเรศวรวิชาการ” นวัตกรรมแห่งยุค ปู่ออนาคตก้าวไกล

การประเมินตรวจสอบ (CAR)

ผลการประเมินตรวจสอบ :

ผลการประเมินตรวจสอบปีที่แล้ว : 5 ผลการประเมินตรวจสอบครั้งนี้ : 5 เป้าหมายปีต่อไป : 5

ข้อสังเกต/เสนอแนะ :

ข้อเสนอแนะ

1. ควรทบทวนแผนผังกลไกการให้บริการของแต่ละการทำงาน และจัดกลไกติดตาม ประเมินผลว่า เป็นไปตามกลไกหรือไม่ อย่างไร เพื่อให้สอดคล้องกับวงจร C และ A และร้อยเรียงเป็นธรรมชาติกับงานประจำ
2. แผนพัฒนาคุณภาพ ควรพิจารณาเลือกประเด็นข้อเสนอแนะที่สำคัญทั้งหมดมาวิเคราะห์เชื่อมโยงกับตัวชี้วัดแผนยุทธศาสตร์ทุกตัวชี้วัด ที่สำนักหอสมุดมีผลการพัฒนาไม่เป็นไปตามเป้าหมายและอาจกระทบต่อการบรรลุตามแผนและวิสัยทัศน์ จึงจัดเป็นลำดับความสำคัญเร่งด่วนในดำเนินการตามตัวชี้วัดของแผนเป็นการเร่งด่วน และเพิ่มเติมในแผนปฏิบัติการประจำปีต่อไป (ราวไตรมาสสามหรือสี่) ซึ่งจะเร่งขับเคลื่อนให้บรรลุตามค่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ในแผนยุทธศาสตร์

องค์ประกอบย่อย ประสิทธิภาพในการบริหารจัดการ

ตัวบ่งชี้ที่ 4.14 ระดับประสิทธิภาพในการบริหารจัดการ

ชนิดของตัวบ่งชี้: ผลผลิต

เกณฑ์มาตรฐาน: ระดับ

1 = 1.00 - 1.50

2 = 1.51 - 2.50

3 = 2.51 - 3.50

4 = 3.51 - 4.50

5 = 4.51 - 5.00

เกณฑ์การประเมิน

1 คะแนน	2 คะแนน	3 คะแนน	4 คะแนน	5 คะแนน
1.00 - 1.50	1.51 - 2.50	2.51 - 3.50	3.51 - 4.50	4.51 - 5.00

การประเมินตนเอง (SAR)

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : รองผู้อำนวยการฝ่ายพัฒนาฯ เบอร์โทรภายใน : 2619 E-mail : thanapornp@nu.ac.th

ผู้เก็บรวบรวมข้อมูล : หน่วยนโยบายและแผนฯ เบอร์โทรภายใน : 2677 E-mail : anurakw@nu.ac.th

ผลการดำเนินงาน :

ผู้บริหารสำนักหอสมุดบริหารงานโดยยึดหลักธรรมาภิบาล มีภาวะผู้นำ มีวิสัยทัศน์ มีนโยบายการบริหารงานที่ครอบคลุมทุกพันธกิจ สามารถนำไปสู่การปฏิบัติที่เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพบนความร่วมมือที่ดี มีการปรับวิสัยทัศน์เพื่อกำหนดทิศทางการดำเนินงานขององค์กรและวางแผนยุทธศาสตร์ให้สอดคล้องกับนโยบายของมหาวิทยาลัยยิ่งขึ้น มีการใช้ข้อมูลในการพัฒนาองค์กรจากระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและบริการ มีการกำกับ ติดตาม ประเมินผลการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการประจำปี มีการสนับสนุนจูงใจให้มีการปรับปรุงพัฒนางานอย่างสม่ำเสมอ ให้มีการถ่ายทอดงาน/สอนงานในหน้าที่ผ่านกระบวนการปฏิบัติงานประจำ รวมถึงโครงการ/กิจกรรมต่าง ๆ เพื่อให้บุคลากรสามารถปฏิบัติงานเต็มศักยภาพและบรรลุวัตถุประสงค์ขององค์กร ปีงบประมาณ 2555 มีการประเมินประสิทธิภาพการบริหารโดยผู้บริหารคณะของมหาวิทยาลัยนครสวรรค์ และบุคลากรสำนักหอสมุด ดังนี้

กิจกรรม/โครงการ	ผลการประเมินระดับความพึงพอใจ
ความพึงพอใจของผู้บริหารคณะที่มีต่อประสิทธิภาพการดำเนินงานของสำนักหอสมุด	4.58
ความพึงพอใจและแรงจูงใจในการทำงานของบุคลากรสำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยนครสวรรค์	3.85
รวมเฉลี่ย	4.22

ผลการประเมินตนเอง :	
ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : 4 ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : 4 เป้าหมายปีต่อไป : 5	
จุดเด่น	- การใช้หลักธรรมาภิบาลที่ให้ความสำคัญกับประโยชน์ขององค์กรและผู้ให้บริการในการบริหารองค์กรมาโดยตลอด
จุดที่ควรปรับปรุง	- ขาดการสื่อสารแผนและผลการดำเนินงานลงสู่บุคลากรอย่างทั่วถึง
โครงการหรือกิจกรรมในปีต่อไป :	
1. การประเมินประสิทธิภาพการบริหารโดยผู้บริหารคณะและบุคลากรอย่างต่อเนื่อง 2. การสื่อสารแผนยุทธศาสตร์ แผนปฏิบัติการประจำปี แผนปฏิบัติการที่เกี่ยวข้อง และผลการดำเนินงานลงสู่บุคลากร	
รายการหลักฐานอ้างอิง :	
4.14.1 ความพึงพอใจของผู้บริหารคณะที่มีต่อประสิทธิภาพการดำเนินงานของสำนักหอสมุด ประจำปีงบประมาณ 2555 4.14.2 ความพึงพอใจและแรงจูงใจในการทำงานของบุคลากร สำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยนครสวรรค์ ประจำปีงบประมาณ 2555	

การประเมินตรวจสอบ (CAR)

ผลการประเมินตรวจสอบ :	
ผลการประเมินตรวจสอบปีที่แล้ว : 4 ผลการประเมินตรวจสอบครั้งนี้ : 4 เป้าหมายปีต่อไป : 5	
ข้อสังเกต/เสนอแนะ :	
ข้อเสนอแนะ	
- ควรพิจารณาปรับใช้เกณฑ์ สกอ.ตัวชี้วัดที่ 7.1 เพื่อความครอบคลุมและตอบสนองยุทธศาสตร์ที่วางไว้	

องค์ประกอบที่ 5 ด้านการดำเนินงานศิลปะและวัฒนธรรม

การอนุรักษ์ สืบสานพัฒนาและเผยแพร่ศิลปะและวัฒนธรรม ภูมิปัญญาไทย ผ่านระบบฐานข้อมูล
ท้องถิ่น ตามบริบทของมหาวิทยาลัย อันเป็นรากฐานของการพัฒนา ต่อยอดองค์ความรู้ด้านศิลปะและ
วัฒนธรรม และภูมิปัญญาไทย

ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม (ให้คะแนนตามระดับที่ดำเนินการ)

ชนิดของตัวบ่งชี้: กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน: ระดับ

- 1 = มีแผนหรือโครงการเพื่อรวบรวม ชี้แหล่งให้บริการข้อมูลท้องถิ่น หรืออนุรักษ์เสริมสร้างเอกลักษณ์ศิลปะและวัฒนธรรมหรือภูมิปัญญาไทย
- 2 = มีการดำเนินการตามแผนหรือโครงการในข้อ 1 ครบถ้วน
- 3 = มีระบบการจัดการสารสนเทศท้องถิ่นตามพันธกิจของมหาวิทยาลัย
- 4 = มีการเผยแพร่องค์ความรู้ด้านศิลปะและวัฒนธรรม หรือภูมิปัญญาไทย
- 5 = มีการประเมินผลการดำเนินการ และปรับปรุงเพื่อพัฒนา

เกณฑ์การประเมิน

1 คะแนน	2 คะแนน	3 คะแนน	4 คะแนน	5 คะแนน
1	2	3	4	5

การประเมินตนเอง (SAR)

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : สำนักงานเลขานุการ ผู้เก็บรวบรวมข้อมูล : สำนักงานเลขานุการ	เบอร์โทรภายใน : 2670 E-mail : kanokoni@nu.ac.th เบอร์โทรภายใน : 2666 E-mail : manachaip@nu.ac.th
ผลการดำเนินงาน : สำนักหอสมุดมีแผนและโครงการด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม การอนุรักษ์เสริมสร้างเอกลักษณ์ศิลปะและวัฒนธรรม มีผู้รับผิดชอบโครงการ/กิจกรรม มีการดำเนินงานตามโครงการ/กิจกรรมและเผยแพร่ด้านความรู้ทางศิลปและวัฒนธรรม	
ผลการประเมินตนเอง : ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : 2 ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : 2 เป้าหมายปีต่อไป : 3	
จุดเด่น	- มีนโยบายด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ส่งเสริมและสนับสนุนการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมเป็นการอนุรักษ์สืบสานวัฒนธรรมไทย
จุดที่ควรปรับปรุง	- ไม่มีระบบการจัดการสารสนเทศท้องถิ่นตามพันธกิจของมหาวิทยาลัย
โครงการหรือกิจกรรมในปีต่อไป : - จัดโครงการ/กิจกรรมเพื่อส่งเสริมทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมอย่างต่อเนื่อง ได้แก่ กิจกรรมทำบุญวันขึ้นปีใหม่ วันสงกรานต์ วันเข้าพรรษา และวันอาสาฬหบูชา	

รายการหลักฐานอ้างอิง :

เกณฑ์มาตรฐาน	รายการหลักฐานอ้างอิง
1. มีแผนหรือโครงการเพื่อรวบรวม ชี้แหล่งให้บริการข้อมูลท้องถิ่น หรือ อนุรักษ์เสริมสร้างเอกลักษณ์ศิลปะ และวัฒนธรรมหรือภูมิปัญญาไทย	5.1.1 นโยบายการบริหารสำนักหอสมุด ในช่วงปี พ.ศ. 2555 - 2559 , หน้า 12 http://www.lib.nu.ac.th/web/About/document/d_1348739481.pdf 5.1.2 แผนยุทธศาสตร์ สำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยนเรศวร ช่วง แผนการพัฒนาศึกษาระดับอุดมศึกษา ฉบับที่ 11 (พ.ศ. 2555 - 2559) , หน้า 19 http://www.lib.nu.ac.th/web/About/document/d_1349063057.pdf 5.1.3 แผนปฏิบัติการประจำปี 2555 (1 ตุลาคม 2554 – 30 กันยายน 2555) สำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยนเรศวร , หน้า 32 - 34 http://www.lib.nu.ac.th/web/About/document/d_1334717724.pdf
2. มีการดำเนินการตามแผนหรือ โครงการในข้อ 1 ครบถ้วน	5.1.4 รายงานสรุปโครงการส่งเสริมทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม http://www.lib.nu.ac.th/web/About/document/d_1347951395.pdf 5.1.5 ภาพกิจกรรมทำบุญปีใหม่ ประจำปี 2555 5.1.6 ภาพกิจกรรมวันสงกรานต์ ประจำปี 2555 5.1.7 ภาพกิจกรรมถวายเทียน ประจำปี 2555
3. มีระบบการจัดการสารสนเทศ ท้องถิ่นตามพันธกิจของ มหาวิทยาลัย	
4. มีการเผยแพร่องค์ความรู้ด้าน ศิลปะและวัฒนธรรมหรือภูมิปัญญา ไทย	
5. มีการประเมินผลการดำเนินการ และปรับปรุงเพื่อพัฒนา	

การประเมินตรวจสอบ (CAR)

ผลการประเมินตรวจสอบ :

ผลการประเมินตรวจสอบปีที่แล้ว : 2 ผลการประเมินตรวจสอบครั้งนี้ : 2 เป้าหมายปีต่อไป : 5

ข้อสังเกต/เสนอแนะ :

- ควรเพิ่ม แผน/โครงการ เพื่อรวบรวม ชี้แหล่งให้บริการข้อมูล ที่สำคัญของมหาวิทยาลัย/ท้องถิ่น เพื่อการเผยแพร่องค์ความรู้ เช่น พระราชประวัติของสมเด็จพระนเรศวร ความเป็นมาของมหาวิทยาลัย เป็นต้น

องค์ประกอบที่ 6 ด้านการบริการวิชาการ

การให้บริการวิชาการและวิชาชีพที่เป็นประโยชน์ ตอบสนองความต้องการพัฒนา และเสริมสร้างความต้องการพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคม ชุมชน ประเทศชาติ และนานาชาติโดยคำนึงถึงความต้องการและความพึงพอใจของผู้ใช้บริการ

ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 จำนวนกิจกรรม/โครงการที่ให้บริการวิชาการและวิชาชีพแก่สังคม/ชุมชน

ชนิดของตัวบ่งชี้: ผลผลิต

เกณฑ์มาตรฐาน:

- 1 = น้อยกว่า 3 กิจกรรม / โครงการ
- 2 = 3 กิจกรรม / โครงการ
- 3 = 4 กิจกรรม / โครงการ
- 4 = 5 กิจกรรม / โครงการ
- 5 = มากกว่าหรือเท่ากับ 6 กิจกรรม / โครงการ

เกณฑ์การประเมิน

1 คะแนน	2 คะแนน	3 คะแนน	4 คะแนน	5 คะแนน
< 3	3	4	5	≥ 6

การประเมินตนเอง (SAR)

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : สำนักงานเลขานุการ เบอร์โทรภายใน : 2619 E-mail : thanapornp@nu.ac.th

ผู้เก็บรวบรวมข้อมูล : ฝ่ายพัฒนาและวิเคราะห์ เบอร์โทรภายใน : 2621 E-mail : lampank@nu.ac.th

ผลการดำเนินงาน :

ในปีงบประมาณ 2555 สำนักหอสมุดดำเนินการให้บริการวิชาการและวิชาชีพแก่สังคม/ชุมชน โดยการจัดกิจกรรมที่ให้บริการวิชาการและวิชาชีพแก่สังคม/ชุมชน จำนวน 36 กิจกรรม ดังนี้

1. การได้รับเชิญเป็นวิทยากรบรรยาย จำนวน 29 กิจกรรม
2. การจัดโครงการ/กิจกรรมที่ให้บริการวิชาการและวิชาชีพแก่สังคม/ชุมชน จำนวน 7 กิจกรรม/โครงการ

ผลการประเมินตนเอง :

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : 5 ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : 5 เป้าหมายปีต่อไป : 5

จุดเด่น - การให้บริการวิชาการแก่สังคมที่เป็นไปตามความต้องการของชุมชน สังคม โดยให้ความร่วมมือการพัฒนาห้องสมุดให้กับหน่วยงาน สถาบันการศึกษาในเขตพื้นที่ภาคเหนือตอนล่าง

จุดที่ควรปรับปรุง

โครงการหรือกิจกรรมในปีต่อไป :

- ดำเนินโครงการบริการวิชาการแก่สังคมอย่างต่อเนื่อง

รายการหลักฐานอ้างอิง :

6.1.1 รายงานสรุปโครงการบริการทางวิชาการแก่สังคม (หส.01-003)

http://www.lib.nu.ac.th/web/About/document/d_1347612407.pdf

6.1.2 สรุปการให้บริการวิชาการและวิชาชีพแก่สังคม/ชุมชน ประจำปีงบประมาณ 2555 , การได้รับเชิญเป็นวิทยากร

6.1.3 สรุปการให้บริการวิชาการและวิชาชีพแก่สังคม/ชุมชน ประจำปีงบประมาณ 2555 , การจัดโครงการ/กิจกรรม

การประเมินตรวจสอบ (CAR)**ผลการประเมินตรวจสอบ :**

ผลการประเมินตรวจสอบปีที่แล้ว : 5 ผลการประเมินตรวจสอบครั้งนี้ : 5 เป้าหมายปีต่อไป : 5

ข้อสังเกต/เสนอแนะ :

-

ตัวบ่งชี้ที่ 6.2 ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บริการต่อการให้บริการวิชาการและวิชาชีพแก่สังคม/ชุมชน
ชนิดของตัวบ่งชี้: ผลผลิต

เกณฑ์มาตรฐาน:

- 1 = 1.00 - 1.50
- 2 = 1.51 - 2.50
- 3 = 2.51 - 3.50
- 4 = 3.51 - 4.50
- 5 = 4.51 - 5.00

เกณฑ์การประเมิน

1 คะแนน	2 คะแนน	3 คะแนน	4 คะแนน	5 คะแนน
1.00 - 1.50	1.51 - 2.50	2.51 - 3.50	3.51 - 4.50	4.51 - 5.00

การประเมินตนเอง (SAR)

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : รองผู้อำนวยการฝ่ายพัฒนา ฯ เบอร์โทรภายใน : 2619 E-mail : thanapornp@nu.ac.th

ผู้เก็บรวบรวมข้อมูล : ฝ่ายพัฒนาและวิเคราะห์ ฯ เบอร์โทรภายใน : 2634 E-mail : chonladap@nu.ac.th

ผลการดำเนินงาน :

ปีงบประมาณ 2555 สำนักหอสมุดดำเนินการให้บริการวิชาการและวิชาชีพแก่สังคม/ชุมชน
จำนวน 5 กิจกรรม และมีการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บริการ ดังนี้

กิจกรรม/โครงการ	ผลประเมินระดับความพึงพอใจ
1. โครงการบริการทางวิชาการแก่สังคม: การพัฒนาห้องสมุด โรงเรียนที่ประสบอุทกภัยในอำเภอบางระกำ จังหวัดพิษณุโลก (โรงเรียนวัดท่าโก) ; ความพึงพอใจ	4.11
2. โครงการบริการทางวิชาการแก่สังคม: การพัฒนาห้องสมุด โรงเรียนที่ประสบอุทกภัยในอำเภอบางระกำ จังหวัดพิษณุโลก (โรงเรียนโพธิ์ทองเจริญผล) ; ความพึงพอใจ ฯ	4.22
3. โครงการบริการทางวิชาการแก่สังคม: การออกหน่วยบริการ ณ งานกาชาด จังหวัดพิษณุโลก ; ความพึงพอใจ	4.74
4. โครงการบริการทางวิชาการแก่สังคม: การประชุมวิชาการ นครสวรรค์ครั้งที่ 8 ; ความพึงพอใจ	4.73
4. โครงการบริการทางวิชาการแก่สังคม: การประชุมวิชาการ นครสวรรค์ครั้งที่ 8 ; ความพึงพอใจ	4.82
รวมเฉลี่ย	4.52

ผลการประเมินตนเอง :

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : 4 ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : 5 เป้าหมายปีต่อไป : 5

จุดเด่น	- ผู้ใช้บริการมีความพึงพอใจต่อบริการวิชาการของสำนักหอสมุดทุกโครงการ ทำให้บุคลากรได้รับการยอมรับทางวิชาชีพและส่งเสริมภาพลักษณ์ที่ดีให้กับองค์กร
จุดที่ควรปรับปรุง	
โครงการหรือกิจกรรมในปีต่อไป : 1. ดำเนินการประเมินผลความพึงพอใจการให้บริการวิชาการแก่สังคมทุกโครงการอย่างต่อเนื่อง 2. ดำเนินการ AAR (After Action Review) ทุกโครงการเพื่อนำข้อมูลไปปรับปรุง	
รายการหลักฐานอ้างอิง : 6.2.1 ผลการประเมินโครงการบริการทางวิชาการแก่สังคม: การพัฒนาห้องสมุดโรงเรียนที่ประสบอุทกภัยในอำเภอบางระกำ จังหวัดพิษณุโลก (โรงเรียนวัดท่าโก) 6.2.2 ผลการประเมินโครงการบริการทางวิชาการแก่สังคม: การพัฒนาห้องสมุดโรงเรียนที่ประสบอุทกภัยในอำเภอบางระกำ จังหวัดพิษณุโลก (โรงเรียนโพธิ์ทองเจริญผล) 6.2.3 ผลการประเมินโครงการบริการทางวิชาการแก่สังคม: การออกหน่วยบริการ ณ งานกาชาดจังหวัดพิษณุโลก 6.2.4 ผลการประเมินโครงการบริการทางวิชาการแก่สังคม: การประชุมวิชาการ นเรศวรวิจัย ครั้งที่ 8 6.2.5 ผลการประเมินโครงการบริการทางวิชาการแก่สังคม: การออกหน่วยบริการ งานสัปดาห์วิทยาศาสตร์ 6.2.6 สรุปการให้บริการวิชาการและวิชาชีพแก่สังคม/ชุมชน ประจำปีงบประมาณ 2555 , ผลประเมินการจัดโครงการ/กิจกรรม	

การประเมินตรวจสอบ (CAR)

ผลการประเมินตรวจสอบ : ผลการประเมินตรวจสอบปีที่แล้ว : 4 ผลการประเมินตรวจสอบครั้งนี้ : 5 เป้าหมายปีต่อไป : 5
ข้อสังเกต/เสนอแนะ : - ควรมีการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บริการในทุกโครงการที่ให้บริการ เพื่อนำมาสู่การปรับปรุงและพัฒนา

บทที่ 3 ส่วนสรุป

3.1 ตารางสรุปผลการประเมินตนเอง

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้ที่	2555			
		ตนเอง		ตรวจสอบ	
		ผลประเมิน	เป้าหมายต่อไป	ผลประเมิน	เป้าหมายต่อไป
องค์ประกอบที่ 1 ด้านการบริการห้องสมุด องค์ประกอบย่อย การพัฒนาทรัพยากร สารสนเทศ	1.1 ค่าใช้จ่ายในการจัดหาทรัพยากรสารสนเทศต่อ จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า	1	2	1	1
องค์ประกอบย่อย การจัดการทรัพยากร สารสนเทศ	1.2 เวลาเฉลี่ยในการดำเนินการตั้งแต่รับทรัพยากร สารสนเทศและนำออกให้บริการ	3	4	3	4
	1.3 ศักยภาพของระบบฐานข้อมูลที่ห้องสมุดพัฒนา	5	5	3	5
องค์ประกอบย่อย การบริการสารสนเทศ	1.4 ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บริการต่อการ ให้บริการห้องสมุด	4	5	4	5
	1.5 ร้อยละของข้อร้องเรียนที่ได้รับการแก้ไข	5	5	5	5
	1.6 ปริมาณการยืมทรัพยากรสารสนเทศต่อจำนวน ผู้ใช้บริการที่มีสิทธิ์ยืม	2	3	2	3
	1.7 ร้อยละของปริมาณการใช้ฐานข้อมูล อิเล็กทรอนิกส์ที่เพิ่มขึ้น	5	5	5	5
	1.8 จำนวนการให้บริการแบบเบ็ดเสร็จในขั้นตอน เดียว (One-Stop Service)	N/A	N/A	N/A	N/A
	1.9 จำนวนบริการเชิงรุก (Proactive Service)	5	5	5	5
	1.10 จำนวนบริการอิเล็กทรอนิกส์ (E-Service)	5	5	5	5
	1.11 ค่าใช้จ่ายของการบริการห้องสมุดต่อนักศึกษา เต็มเวลาเทียบเท่า	2	3	2	3
องค์ประกอบย่อย การพัฒนาศักยภาพของ ผู้ใช้บริการ	1.12 ร้อยละของผู้ใช้บริการที่เข้าร่วมกิจกรรมส่งเสริม การรู้สารสนเทศและการเรียนรู้ตลอดชีวิต	5	5	5	5
	1.13 ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บริการที่เข้าร่วม ส่งเสริมการรู้สารสนเทศและการเรียนรู้ตลอดชีวิต	5	5	5	5

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้ที่	2555			
		ตนเอง		ตรวจสอบ	
		ผลประเมิน	เป้าหมายต่อไป	ผลประเมิน	เป้าหมายต่อไป
องค์ประกอบที่ 2 ด้านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ	2.1 ประสิทธิภาพของเครื่องคอมพิวเตอร์และระบบเครือข่ายภายในห้องสมุดที่ให้บริการ	5	5	5	5
	2.2 จำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์ต่อผู้ใช้บริการต่อวัน	N/A	N/A	N/A	N/A
องค์ประกอบที่ 3 ด้านเครือข่ายความร่วมมือในการใช้ทรัพยากรร่วมกัน	3.1 การใช้ทรัพยากรร่วมกัน	5	5	5	5
องค์ประกอบที่ 4 ด้านการบริหารจัดการ องค์ประกอบย่อย แผนกลยุทธ์/ แผนปฏิบัติการ	4.1 การดำเนินการด้านแผนกลยุทธ์ของห้องสมุด	4	5	4	5
	4.2 ร้อยละของความสำเร็จของแผนปฏิบัติการประจำปี	3	5	4	5
องค์ประกอบย่อย งบประมาณ	4.3 ร้อยละของงบดำเนินการของห้องสมุดต่องบดำเนินการของมหาวิทยาลัย	1	2	1	2
องค์ประกอบย่อย การพัฒนาบุคลากร	4.4 ร้อยละของบุคลากรที่ได้รับการพัฒนาตามภารกิจที่ได้รับมอบหมาย	5	5	5	5
	4.5 ร้อยละของค่าใช้จ่ายเพื่อการพัฒนาบุคลากรตามภารกิจที่ได้รับมอบหมายต่องบดำเนินการของห้องสมุด	2	3	3	4
องค์ประกอบย่อย การพัฒนาสถานที่ ห้องสมุดให้มีบรรยากาศ เอื้อต่อการเรียนรู้	4.6 การจัดสภาพแวดล้อมให้เอื้อต่อการเรียนรู้	5	5	5	5
	4.7 การจัดการด้านความปลอดภัย สุขอนามัย และสิ่งแวดล้อมของห้องสมุด	5	5	3	5
องค์ประกอบย่อย การลดขั้นตอนในการ ทำงาน	4.8 ร้อยละของการลดรอบระยะเวลาการให้บริการลงได้ในปีที่ประเมิน	5	5	5	5
องค์ประกอบย่อย การจัดการความรู้	4.9 มีการพัฒนาห้องสมุดสู่องค์กรการเรียนรู้	5	5	5	5
องค์ประกอบย่อย ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหาร ห้องสมุด	4.10 ศักยภาพของระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารห้องสมุด	5	5	3	5
องค์ประกอบย่อย การประชาสัมพันธ์	4.11 จำนวนช่องทางการประชาสัมพันธ์	5	5	5	5

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้ที่	2555			
		ตนเอง		ตรวจสอบ	
		ผลประเมิน	เป้าหมายต่อไป	ผลประเมิน	เป้าหมายต่อไป
องค์ประกอบย่อย การวิจัย	4.12 ร้อยละของงานวิจัย/ผลงานทางวิชาการของบุคลากรห้องสมุดที่นำไปใช้ประโยชน์หรือมีการเผยแพร่เทียบกับจำนวนบุคลากร	4	4	4	5
องค์ประกอบย่อย การประกันคุณภาพ	4.13 ระบบและกลไกในการประกันคุณภาพภายในที่ก่อให้เกิดการพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง	5	5	5	5
องค์ประกอบย่อย ประสิทธิภาพในการบริหารจัดการ	4.14 ระดับประสิทธิภาพในการบริหารจัดการ	4	5	4	5
องค์ประกอบที่ 5 ด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	5.1 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	2	3	2	5
องค์ประกอบที่ 6 ด้านการบริการวิชาการ	6.1 จำนวนกิจกรรม/โครงการที่ให้บริการวิชาการและวิชาชีพแก่สังคม/ชุมชน	5	5	5	5
	6.2 ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บริการต่อการให้บริการวิชาการและวิชาชีพแก่สังคม/ชุมชน	5	5	5	5
รวม 33 ตัวบ่งชี้ 165 คะแนน		127	139	123	142
เฉลี่ย (เต็ม 5)		4.10	4.48	3.97	4.58
คิดเป็นร้อยละ		81.94	89.68	79.35	91.61

3.2 ข้อสรุปโดยรวมจากตนเอง

จากการประเมินตนเองของสำนักหอสมุดตามตัวบ่งชี้คุณภาพห้องสมุดสถาบันอุดมศึกษาที่กำหนดโดย ข่ายงานห้องสมุดมหาวิทยาลัยส่วนภูมิภาค (PULINET) ซึ่งแบ่งออกเป็น 6 องค์ประกอบ ประกอบด้วย องค์ประกอบด้านการบริการห้องสมุด ด้านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ด้านเครือข่ายความร่วมมือในการใช้ทรัพยากรร่วมกัน ด้านการบริหารจัดการ ด้านการทุนบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม และด้านการบริการวิชาการ โดยแบ่งเป็น 15 องค์ประกอบย่อย และ 31 ตัวบ่งชี้คุณภาพ มีผลการประเมินตนเองในภาพรวมอยู่ในเกณฑ์ดี (ขั้นมาตรฐาน) โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.10 ดังผลสรุปรายองค์ประกอบต่อไปนี้

องค์ประกอบที่ 1 ด้านการบริการห้องสมุด (47/60)

ผลการประเมินตนเองอยู่ในเกณฑ์ ดีมาก โดยมีค่าเฉลี่ยขององค์ประกอบเท่ากับ 3.92

ในปีงบประมาณ 2555 สำนักหอสมุดได้รับงบประมาณในการจัดหาทรัพยากรสารสนเทศทุกประเภทจำนวน 20,857,903.13 บาท ดังนั้น ค่าใช้จ่ายในการจัดหาทรัพยากรสารสนเทศต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าจึงเท่ากับ 398.52 บาท ต่อคน การดำเนินการตั้งแต่รับทรัพยากรสารสนเทศจนถึงการนำออกให้บริการเฉลี่ย 12 วัน ต่อรายการ มีการพัฒนาบริการคลังเอกสารดิจิทัลมหาวิทยาลัยนเรศวรและปรับปรุงรูปแบบการแสดงผลฐานข้อมูลระบบบริหารงานจัดซื้อออนไลน์ใหม่ รวมทั้งการบริหารจัดการและบำรุงรักษาฐานข้อมูลเพื่อให้การใช้งานแก่ผู้ใช้บริการได้ตลอดเวลา ซึ่งประกอบด้วย ฐานข้อมูลระบบวิถีออนไลน์ ฐานข้อมูลผลงานวิจัยนิสิตแพทย์ มหาวิทยาลัยนเรศวร ฐานข้อมูลตราชนิวารสารและกฤตภาคทางการแพทย์ ระบบสารสนเทศบริการนำส่งทรัพยากรสารสนเทศระหว่างห้องสมุด ระบบจองห้องบริการศึกษาค้นคว้า ฐานข้อมูลแสดงหนังสือใหม่ ระบบสารสนเทศบริการสืบค้นสารสนเทศเพื่อการวิจัย ระบบสารสนเทศบริการวิเคราะห์การอ้างอิง และระบบสารสนเทศบริการตรวจสอบ Journal Impact Factor มีการสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้บริการเป็นประจำทุกปี โดยจำแนกประเด็นการสำรวจออกเป็น 5 ประเด็นหลักที่กำหนดโดย ข่ายงานห้องสมุดมหาวิทยาลัยส่วนภูมิภาค ได้แก่ ด้านทรัพยากรห้องสมุด ด้านกระบวนการ/ขั้นตอนการให้บริการ ด้านบุคลากรที่ให้บริการ ด้านสถานที่/สิ่งอำนวยความสะดวก และด้านการประชาสัมพันธ์ ได้ค่าคะแนนเฉลี่ยรวมอยู่ในระดับ 4.04 มีข้อร้องเรียนจำนวน 34 รายการ สำนักหอสมุดสามารถดำเนินการแก้ไขข้อร้องเรียนได้ทั้งหมด คิดเป็นร้อยละ 100 ปริมาณการให้ยืมทรัพยากรสารสนเทศโดยเฉลี่ย 13 รายการต่อคน

ด้านการใช้ฐานข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ที่เพิ่มขึ้น (เฉพาะฐานข้อมูลที่จัดซื้อ) เปรียบเทียบกับปีการศึกษาที่ผ่านมา พบว่า มีปริมาณการเข้าใช้คิดเป็นร้อยละ 92.93 มีการดำเนินกิจกรรมและบริการเชิงรุก (Proactive Service) จำนวน 12 บริการ ได้แก่ โครงการสอนการรู้สารสนเทศ (อบรมการใช้ฐานข้อมูล การใช้โปรแกรม EndNote และการทำสารบัญโดยใช้โปรแกรม Microsoft Word) โครงการแนะนำการใช้ห้องสมุด บริการวิเคราะห์การอ้างอิง (Citation Analysis) โดยให้บริการผ่านเว็บไซต์สำนักหอสมุด บริการตรวจสอบค่าดัชนีผลกระทบการอ้างอิงของวารสาร (Journal Impact Factor) โดยให้บริการผ่านเว็บไซต์สำนักหอสมุด บริการสนับสนุนและส่งเสริมการวิจัย (Research Support) โดยให้บริการผ่านเว็บไซต์สำนักหอสมุด NU Library News (สำนักหอสมุด) บริการแจ้งเตือนผู้ใช้บริการรับเอกสารยืมระหว่างห้องสมุดทางจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ บริการแจ้งข้อมูล ข่าวสาร บริการต่างๆ ของสำนักหอสมุด

ทางจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ การเปิดบริการตลอด 24 ชั่วโมงก่อนสอบปลายภาคเป็นเวลา 1 เดือน การเปิดบริการพื้นที่นั่งอ่านตลอด 24 ชั่วโมง (Zone-24) บริการฉายวิดีโอทัศน์เพื่อการศึกษา และทีวีออนไลน์โดยให้บริการผ่านเว็บไซต์สำนักหอสมุด บริการแจ้งเตือนผู้ใช้บริการล่วงหน้าก่อนวันกำหนดส่ง และหนังสือค้างส่งทางจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ (Notice via E-mail) และบริการแจ้งเตือนผู้ใช้บริการรับทรัพยากรสารสนเทศที่จองทางจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ผ่านระบบห้องสมุดอัตโนมัติ INNOPAC บริการสืบค้นฐานข้อมูลจากภายนอกเครือข่ายมหาวิทยาลัยผ่านเว็บเบราว์เซอร์ ผ่านสมาร์ตโฟนระบบ Android และ iOS บริการนำส่งทรัพยากรสารสนเทศระหว่างห้องสมุดภายในมหาวิทยาลัย (Document Delivery Service : DDS) เข้าร่วมกิจกรรมออกหน่วยบริการวิชาการเคลื่อนที่มหาวิทยาลัยนเรศวร (NU Mobile Unit) ร่วมกับสถาบันเพื่อสร้างความเข้มแข็งให้ชุมชน โดยจัดกิจกรรมส่งเสริมการอ่าน ฝึกทักษะการเรียนรู้ด้วยตนเอง และอบรมการทำสมุดทำมือ/ การซ่อมหนังสือ

สำนักหอสมุดมีการให้บริการในรูปแบบออนไลน์ผ่านเว็บไซต์รวมจำนวนทั้งสิ้น 21 บริการ ได้แก่ บริการรับข้อเสนอแนะจากผู้ให้บริการ (Questions/Suggestions) บริการแบบฟอร์มอิเล็กทรอนิกส์ (E-Form) บริการแจ้งรายชื่อหนังสือใหม่ (New Books) บริการนำส่งทรัพยากรสารสนเทศระหว่างห้องสมุด (DDS) บริการแนะนำสำนักหอสมุด (Library Guides) บริการลงทะเบียนออนไลน์เพื่อสมัครเข้ารับการอบรมการเรียนรู้สารสนเทศ บริการฉายวิดีโอทัศน์ให้ความรู้บนเว็บไซต์ของสำนักหอสมุด บริการประกาศแจ้งของหาย บริการแจ้งข่าวสารผ่านระบบ NU-Mail บริการยืมทรัพยากรต่อแบบออนไลน์ บริการจองห้องศึกษาค้นคว้า บริการแนะนำหนังสือเข้าห้องสมุด บริการวิเคราะห์การอ้างอิง (Citation Analysis) บริการตรวจสอบค่าดัชนีผลกระทบการอ้างอิงของวารสาร (Journal Impact Factor) สอบถามบรรณารักษ์ (Ask a Librarian) แจ้งปัญหาการใช้งานเว็บไซต์สำนักหอสมุด บริการใช้งานฐานข้อมูลออนไลน์จากภายนอกมหาวิทยาลัย บริการแจ้งข้อมูลข่าวสารสำนักหอสมุดผ่านทาง Social Network Facebook One Search สำหรับสืบค้นข้อมูลทรัพยากรสารสนเทศ ข้อมูลตรวจสอบสถานภาพฐานข้อมูลออนไลน์ (Test Check Link Database Online) และบริการสืบค้นสารสนเทศเพื่อการวิจัย (Literature Search Service) บริการอิเล็กทรอนิกส์ 21 บริการนี้สำนักหอสมุดได้มีการนำข้อมูลปัญหาการใช้บริการของผู้ใช้บริการจากกิจกรรม Library Say Hi : เรื่องเล่าชาวสำนัก มาเป็นข้อมูลในการปรับปรุงและรูปแบบให้ทันสมัยและเหมาะสมกับการใช้งานของผู้ใช้บริการอยู่เสมอ

ในปีงบประมาณ 2555 สำนักหอสมุดได้รับงบประมาณเพื่อเป็นค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานห้องสมุดรวมทั้งสิ้น 32,446,029.35 บาท ดังนั้น ค่าใช้จ่ายของการบริการห้องสมุดต่อนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า จึงเท่ากับ 619.93 บาทต่อคน นอกจากนี้สำนักหอสมุดจัดให้มีบริการส่งเสริมการเรียนรู้สารสนเทศและการเรียนรู้ตลอดชีวิต จำนวน 2 โครงการ โดยมีเป้าหมาย 5,867 คน และมีผู้เข้าร่วมทั้งสิ้น 5,796 คน คิดเป็นร้อยละ 98.79 มีการสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้บริการที่เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรมส่งเสริมการเรียนรู้สารสนเทศและการเรียนรู้ตลอดชีวิต จำนวน 2 โครงการ มีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 4.53

องค์ประกอบที่ 2 ด้านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ (5/5)

ผลการประเมินตนเองอยู่ในเกณฑ์ ดีเยี่ยม โดยมีค่าเฉลี่ยขององค์ประกอบเท่ากับ 5

สำนักหอสมุด ดำเนินการเปลี่ยนเครื่อง Server ใหม่ เพื่อรองรับกับโปรแกรมระบบห้องสมุดอัตโนมัติ Innopac Version 2009B ขึ้นไปที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน รวมถึงการติดตามการเข้าถึงเครื่องคอมพิวเตอร์ที่ให้บริการ Server ด้วยการมี Log file ของเครื่องคอมพิวเตอร์ทุกเครื่องที่ให้บริการ บำรุงรักษาเครื่องคอมพิวเตอร์ให้อยู่ในสภาพที่พร้อมใช้งาน ปรับปรุงสมรรถนะของคอมพิวเตอร์ให้เหมาะสม และตรวจสอบประสิทธิภาพระบบเครือข่ายภายในสำนักหอสมุดอย่างสม่ำเสมอ

องค์ประกอบที่ 3 ด้านเครือข่ายความร่วมมือในการใช้ทรัพยากรร่วมกัน (5/5)

ผลการประเมินตนเองอยู่ในเกณฑ์ ดีเยี่ยม โดยมีค่าเฉลี่ยขององค์ประกอบเท่ากับ 5

สำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยนเรศวร มีการดำเนินงานด้านการใช้ทรัพยากรสารสนเทศร่วมกับหน่วยงานทั้งภายในและภายนอก มีการใช้ทรัพยากรสารสนเทศร่วมกับคณะ/หน่วยงาน ภายใต้โครงการ NULiNet ภายในมหาวิทยาลัย ซึ่งสำนักหอสมุดเป็นผู้รับผิดชอบค่าใช้จ่ายด้าน User License ให้แต่ละคณะ/หน่วยงาน ที่เอื้อประโยชน์สำหรับงานบริการนำส่งทรัพยากรสารสนเทศระหว่างห้องสมุด (DDS) รวมถึงการจัดทำโครงการอบรมเพื่อให้ความรู้แก่นิสิต บุคลากร และอาจารย์ ในการใช้ฐานข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ที่สำนักหอสมุดบอกรับเป็นสมาชิก เพื่อให้คณาจารย์ นิสิต และบุคลากรทุกคณะ/หน่วยงาน สามารถสืบค้นทรัพยากรสารสนเทศของสำนักหอสมุด และใช้ประโยชน์จากทรัพยากรสารสนเทศได้อย่างทั่วถึง

องค์ประกอบที่ 4 ด้านการบริหารจัดการ (58/70)

ผลการประเมินตนเองอยู่ในเกณฑ์ ดีมาก โดยมีค่าเฉลี่ยขององค์ประกอบเท่ากับ 4.14

สำนักหอสมุดมีคณะทำงานในการกำหนดแผนยุทธศาสตร์/มีกำหนดผู้รับผิดชอบในแผนยุทธศาสตร์ โดยจัดตั้งคณะทำงานกำหนดแผนยุทธศาสตร์ของสำนักหอสมุด ได้จัดทำแผนยุทธศาสตร์ สำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยนเรศวร ช่วงแผนการพัฒนาศึกษาในระดับอุดมศึกษา ฉบับที่ 11 (พ.ศ. 2555 – 2559) ที่สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ 5 ปี มหาวิทยาลัยนเรศวร (พ.ศ. 2555 – 2559) และครอบคลุมพันธกิจหลักของสำนักหอสมุด มีการดำเนินการตามกลยุทธ์ผ่านโครงการตามแผนปฏิบัติการประจำปี และกิจกรรมต่าง ๆ โดยกำหนดผู้รับผิดชอบอย่างชัดเจน และมีการประเมินผลติดตามการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์ และแผนปฏิบัติการประจำปี ได้การดำเนินการตามแผนปฏิบัติการประจำปี 2555 จำนวน 15 โครงการ และขออนุมัติบรรโครงการเพิ่มอีก 3 โครงการ รวมเป็น 18 โครงการ โดยดำเนินการตามแผนปฏิบัติการประจำปี 2555 ประกอบด้วยตัวชี้วัดความสำเร็จ จำนวน 46 ตัวชี้วัด บรรลุความสำเร็จ 39 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 84.78 สำนักหอสมุดได้รับการจัดสรรงบประมาณเพื่อใช้ในการดำเนินงานห้องสมุดรวมทั้งสิ้น 32,446,029.35 บาท และมหาวิทยาลัยมีงบดำเนินการจำนวน 2,755,345,391.84 บาท ดังนั้นงบดำเนินการของห้องสมุดต้องบดำเนินการของมหาวิทยาลัย คิดเป็นร้อยละ 1.18

ด้านการพัฒนาบุคลากรเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพด้านความรู้ความสามารถและทักษะในการปฏิบัติงาน สำนักหอสมุดให้การสนับสนุนและจัดสรรงบประมาณให้บุคลากรเข้าร่วมประชุม สัมมนา และศึกษาดูงาน ตลอดปีงบประมาณ 2555 รวมทั้งสิ้น 58 คน จากจำนวนบุคลากร 58 คน คิดเป็นร้อยละ 100 จากการคำนวณค่าใช้จ่ายเพื่อการพัฒนาบุคลากรตามภารกิจที่ได้รับมอบหมายต้องดำเนินการของสำนักหอสมุด คิดเป็นร้อยละ 1.96

ด้านจัดสถานที่และสภาพแวดล้อมให้มีบรรยากาศเอื้อต่อการเรียนรู้ สำนักหอสมุดจัดสถานที่และสภาพแวดล้อมให้มีบรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียนรู้ มีการจัดบริเวณพื้นที่นั่งอ่านที่เป็นสัดส่วนให้ผู้ใช้บริการศึกษาค้นคว้าอย่างสะดวกสบาย มีบริการศึกษาค้นคว้าเดี่ยวและกลุ่ม มีการจัดสิ่งอำนวยความสะดวก เช่น มีการควบคุมตรวจสอบแสงสว่างและอุณหภูมิที่เหมาะสมต่อการศึกษารเรียนรู้ตามมาตรฐานที่กำหนด มีป้ายนิเทศบ่งบอกข้อมูลเกี่ยวกับสถานที่และการให้บริการที่ชัดเจน มีมุมศึกษาเรียนรู้ มีจุดเชื่อมต่อระบบเครือข่ายและปลั๊กไฟสำหรับคอมพิวเตอร์ ตลอดจนการตกแต่งสถานที่ที่สวยงามและร่มรื่นเพื่อสร้างบรรยากาศและแรงจูงใจผู้ใช้บริการทุกประเภทในการเข้ามาใช้บริการของสำนักหอสมุด นอกจากนี้ยังมีนโยบายในการดำเนินงานด้านความปลอดภัย สุขอนามัย และสิ่งแวดล้อม มีมาตรการรักษาความปลอดภัยในทรัพย์สิน การติดตั้งกล้องวงจรปิดตามจุดสำคัญ มีการบำรุงรักษารถยนต์ ลิฟต์ และการแสดงบัตรประจำตัวก่อนเข้าใช้บริการ ด้านสุขอนามัย สำนักหอสมุดจัดตู้ยาสามัญประจำบ้านสำหรับผู้ใช้บริการและบุคลากรในการรักษาพยาบาลเบื้องต้น รวมถึงการใช้เจลล้างมือก่อนเข้าใช้บริการ อีกทั้งมีการจัดตกแต่งและบำรุงรักษาอาคารสถานที่ให้สวยงามน่าเข้าใช้บริการ

ด้านการลดขั้นตอนในการทำงาน สำนักหอสมุดดำเนินงานวิเคราะห์ทรัพยากรสารสนเทศนับตั้งแต่รับตัวเล่มจากงานพัฒนาทรัพยากร จนกระทั่งออกให้บริการใช้เวลาเฉลี่ย 13 วัน ทำงานวันละ 7 ชั่วโมง รวมระยะเวลาทั้งสิ้น 5,460 นาที และได้จัดบริการในส่วนของทรัพยากรสารสนเทศที่อยู่ระหว่างดำเนินการระบุ สถานภาพบน WebOPAC เป็น INPROCESS ซึ่งผู้ใช้บริการสามารถยื่นคำร้องขอให้มีการดำเนินงานอย่างเร่งด่วนได้ภายใน 20 นาทีต่อรายการ คิดเป็นร้อยละ 99.63

ด้านการจัดการความรู้ สำนักหอสมุดทบทวนความรู้ความเข้าใจของบุคลากรและวัตถุประสงค์ของการจัดการความรู้โดยสอบถามความคิดเห็นต่อกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ นำผลที่ได้มาปรับปรุงรูปแบบวิธีการจัดกิจกรรม ประจำปีงบประมาณ 2555 ซึ่งมีการปรับเปลี่ยนชื่อกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ จาก “เล่าสู่กันฟัง” มาเป็น “Library Say Hi : เรื่องเล่าชาวสำนัก” จัดให้มีการดำเนินงานทุกเช้าวันพฤหัสบดี มีบุคลากรเข้าร่วมอย่างทั่วถึงทำให้ได้รับประเด็นความรู้ ปัญหา สามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการปฏิบัติงาน และการให้บริการได้อย่างมีประสิทธิภาพ มีการพัฒนาฐานข้อมูล Knowledge Base Central เพื่อรวบรวมจัดเก็บ เผยแพร่ ความรู้ที่เกิดขึ้นจากกิจกรรมนี้ นอกจากนี้ยังได้นำ “ระบบการจัดซื้อหนังสือออนไลน์/NU Library Online Purchasing System” ซึ่งเป็นนวัตกรรมที่ได้จากการจัดการความรู้เผยแพร่ให้หน่วยงานห้องสมุดมหาวิทยาลัยส่วนภูมิภาคไปใช้ประโยชน์ต่อไปอีกด้วย

ด้านศักยภาพของระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารห้องสมุด สำนักหอสมุดได้ดำเนินการพัฒนาระบบการลาของบุคลากรและปรับปรุงระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารห้องสมุด โดยมีนโยบายด้านการพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการและสนับสนุนการตัดสินใจของผู้บริหารสำนักหอสมุดที่

รวบรวมข้อมูลด้านต่าง ๆ ของสำนักหอสมุด ซึ่งประกอบด้วย ข้อมูลบุคลากร ข้อมูลวัสดุครุภัณฑ์ ข้อมูลการจัดซื้อทรัพยากรสารสนเทศ ข้อมูลจำนวนทรัพยากรสารสนเทศ สถิติการให้บริการ สถิติการปฏิบัติงานของฝ่ายต่าง ๆ ข้อมูลผลการประเมินโครงการ และข้อมูลทางด้านการเงินของสำนักหอสมุด

ด้านการประชาสัมพันธ์ สำนักหอสมุดจัดกิจกรรมเพื่อประชาสัมพันธ์และส่งเสริมการใช้บริการทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัยด้วยสื่อประชาสัมพันธ์หลายหลายประเภท ทั้งสื่อสิ่งพิมพ์ สื่อไม่ใช่สิ่งพิมพ์ และสื่อกิจกรรม รวม 16 ช่องทาง เพื่อให้เข้าถึงกลุ่มเป้าหมายอย่างทั่วถึงและเพื่อเผยแพร่วิสัยทัศน์และการดำเนินงานของสำนักหอสมุด

ด้านการวิจัย สำนักหอสมุดดำเนินการทำวิจัยสถาบัน และได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ จำนวน 1 เรื่อง นำเสนอผลงานในการสัมมนา PULINET วิชาการ ครั้งที่ 2 "ห้องสมุดกับสังคมแห่งการเรียนรู้" จำนวน 3 ผลงาน และนำเสนอผลงานในงาน “นเรศวรวิชาการ” นวัตกรรมแห่งยุค ปุณณาคตก้าวไกล จำนวน 1 ผลงาน ดังนั้นผลงานทางวิชาการของบุคลากรห้องสมุดที่นำไปใช้ประโยชน์หรือมีการเผยแพร่ มีจำนวน 5 ผลงาน จากจำนวนบุคลากร 58 คน คิดเป็นร้อยละ 8.62

ด้านการประกันคุณภาพ สำนักหอสมุดดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพอย่างต่อเนื่องตั้งแต่ปี พ.ศ. 2545 โดยใช้เกณฑ์มาตรฐานของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา องค์กรประกอบที่ 1, 7, 8, 9 และองค์กรประกอบที่ 10 ภารกิจหลัก มาใช้ในการประเมินตรวจสอบ ในปีงบประมาณ 2551-2555 สำนักหอสมุดได้นำตัวบ่งชี้คุณภาพห้องสมุดสถาบันอุดมศึกษาที่กำหนดโดยคณะกรรมการพัฒนาคุณภาพมาตรฐานการดำเนินงานห้องสมุด ข่ายงานห้องสมุดมหาวิทยาลัยส่วนภูมิภาค (PULINET) มาใช้เป็นเกณฑ์มาตรฐานรวมทั้งสิ้น 6 องค์กรประกอบใหญ่ 15 องค์กรประกอบย่อย และ 33 ตัวบ่งชี้คุณภาพ พร้อมทั้งมีการปรับปรุงแก้ไขเอกสารคู่มือการประกันคุณภาพเพื่อเป็นแนวทางในการดำเนินงานและมีแผนพัฒนาคุณภาพ (Quality Improvement Plan) จากผลการประเมินตรวจสอบครั้งก่อน มาปรับปรุงและพัฒนาการปฏิบัติงาน ตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินตรวจสอบ ซึ่งในปีงบประมาณ 2555 มีการปรับลดตัวบ่งชี้คุณภาพเพื่อความเหมาะสมจำนวน 2 ตัวบ่งชี้ ได้แก่ ตัวบ่งชี้ที่ 1.8 จำนวนการให้บริการแบบเบ็ดเสร็จในขั้นตอนเดียว (One-Stop Service) และตัวบ่งชี้ที่ 2.2 จำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์ต่อผู้ใช้บริการต่อวัน จึงเหลือตัวบ่งชี้คุณภาพที่นำมาใช้เป็นเกณฑ์มาตรฐานในการประเมินตรวจสอบจำนวน 31 ตัวบ่งชี้

ด้านประสิทธิภาพในการบริหารจัดการ ผู้บริหารสำนักหอสมุดบริหารงานโดยยึดหลักธรรมาภิบาล มีภาวะผู้นำ มีวิสัยทัศน์ มีนโยบายการบริหารงานที่ครอบคลุมทุกพันธกิจ สามารถนำไปสู่การปฏิบัติที่เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพบนความร่วมมือที่ดี มีการปรับวิสัยทัศน์เพื่อกำหนดทิศทางการดำเนินงานขององค์กร และวางแผนยุทธศาสตร์ให้สอดคล้องกับนโยบายของมหาวิทยาลัยยิ่งขึ้น มีการใช้ข้อมูลในการพัฒนาองค์กรจากระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและบริการ มีการกำกับ ติดตามประเมินผลการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการประจำปี มีการสนับสนุนส่งเสริมให้มีการปรับปรุงพัฒนางานอย่างสม่ำเสมอ ให้มีการถ่ายทอดงาน/สอนงานในหน้าที่ผ่านกระบวนการปฏิบัติงานประจำ รวมถึงโครงการ/กิจกรรมต่าง ๆ เพื่อให้บุคลากรสามารถปฏิบัติงานเต็มศักยภาพและบรรลุวัตถุประสงค์ขององค์กร ปีงบประมาณ 2555 มีการประเมินประสิทธิภาพการบริหารโดยผู้บริหารคณะของมหาวิทยาลัยนเรศวร และบุคลากรสำนักหอสมุด โดยมีค่าคะแนนเฉลี่ยรวมเท่ากับ 4.22

องค์ประกอบที่ 5 ด้านการทํานุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม (2/5)

ผลการประเมินตนเองอยู่ในเกณฑ์ พอใช้ โดยมีค่าเฉลี่ยขององค์ประกอบเท่ากับ 2

สำนักหอสมุดมีแผนและโครงการด้านการทํานุบำรุงศิลปวัฒนธรรม การอนุรักษ์เสริมสร้างเอกลักษณ์ศิลปะและวัฒนธรรม มีผู้รับผิดชอบโครงการ/กิจกรรม มีการดำเนินงานตามโครงการ/กิจกรรมและเผยแพร่ด้านความรู้ทางศิลปะและวัฒนธรรม

องค์ประกอบที่ 6 ด้านการบริการวิชาการ (10/10)

ผลการประเมินตนเองอยู่ในเกณฑ์ ดีเยี่ยม โดยมีค่าเฉลี่ยขององค์ประกอบเท่ากับ 5

สำนักหอสมุดดำเนินการให้บริการวิชาการและวิชาชีพแก่สังคม/ชุมชน จำนวน 47 กิจกรรม/โครงการ เช่น การได้รับเชิญเป็นอาจารย์พิเศษ วิทยากรบรรยายในหัวข้อที่เกี่ยวกับการใช้ห้องสมุดและการสืบค้นสารสนเทศแก่นิสิตคณะต่าง ๆ จำนวน 29 กิจกรรม การจัดโครงการ/กิจกรรมที่ให้บริการวิชาการและวิชาชีพแก่สังคม/ชุมชน จำนวน 7 กิจกรรม/โครงการ และมีการสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้บริการต่อการให้บริการวิชาการและวิชาชีพแก่สังคม/ชุมชน มีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 4.52

3.3 ความเห็น/ข้อเสนอแนะโดยสรุปจากคณะกรรมการประเมินตรวจสอบ

จุดแข็ง

1. บุคลากรสำนักหอสมุดมีศักยภาพในการพัฒนาระบบฐานข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์และบริการ E-Service ในการให้บริการแก่ผู้รับบริการ
2. บุคลากรสำนักหอสมุดมีจิตบริการ
3. สำนักหอสมุดมีสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต
4. ผู้บริหารให้ความสำคัญกับการประกันคุณภาพ และมีการดำเนินงานอย่างเป็นระบบ เป็นแบบอย่างที่ดีสำหรับหน่วยงานสนับสนุน

ข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร

1. บุคลากรมีความตั้งใจ มุ่งมั่นพัฒนางานและศักยภาพของตนเพื่อองค์กร
2. ผลประเมินจากผู้ให้บริการในส่วนต่างๆ ดีขึ้นตามลำดับ
3. การวางแผนพัฒนาบุคลากรเพื่อให้เสริมสมรรถนะตามสายงานและขอบข่ายงาน
4. มีแนวทางการพัฒนาบุคลากรบนหลักการ training on the job ในส่วนขยายทักษะการ

ให้บริการแก่บุคลากร

ข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้เสีย

ข้อชื่นชม

1. ข้อมูลเอกสาร หนังสือมาก
2. เงียบสงบ
3. เจ้าหน้าที่ให้บริการดีเยี่ยม สุภาพ ใจดี
4. เจ้าหน้าที่มีความเต็มใจในการให้บริการ กระตือรือร้นในการถามผู้รับบริการใหม่หรือขาด

ประสบการณ์

5. ห้องน้ำสะอาด
6. ฐานข้อมูลด้านวิทยุสุขภาพดีมาก
7. การยืมระหว่างห้องสมุดดีมาก เอื้ออำนวยดีมาก
8. เวลาการให้บริการมีความยืดหยุ่นที่ต่างจากมหาวิทยาลัยอื่นๆ ซึ่งเป็นจุดแข็ง

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

1. ค่าปรับสำหรับการคืนล่าช้าอาจสูงไป
2. ส่วนพื้นที่ 24 ชั่วโมงยังคงมีการนำอาหารมาทานและเสียงดัง ที่นั่งน้อย
3. หนังสือกฎหมายไม่ทันสมัย และมีการขีดข่วนเน้นที่บลงหนังสือเยอะ
4. การบริหารจัดการในส่วนพื้นที่ 24 ชั่วโมงยังหนาแน่นและมีการจองพื้นที่ยาวนาน โดยเฉพาะ

ช่วงเวลากลางคืนหลังเที่ยงคืน

5. บานพับประตูห้องน้ำชายชั้น 1 เสีย เสียงดัง
6. การก่อกับการใช้โทรศัพท์ในพื้นที่ต้องห้าม

7. การจัดวางพื้นที่ในแต่ละส่วน แต่ละชั้น ควรคำนึงตามหลักสถาปัตยกรรมประกอบวิธีการแก้ไข ปัญหา เช่น โชน 24 ชั่วโมง ที่ส่วนประตูเข้าออกที่เสียงเข้าได้ และพัดลมดูดอากาศที่ใกล้กับท่อบำบัดของเสีย เป็นต้น

8. การให้ข้อมูลในกรณีที่เกิดเอกสารดังกล่าว มีอยู่ที่มหาวิทยาลัยพะเยา

9. ควรพิจารณาเกณฑ์การจัดสรรเงินงบประมาณให้แก่แต่ละคณะ ควรคำนึงให้เหมาะสมว่าเหตุใดจึงใช้ฐานการคำนวณต่ำ

10. สื่อวีดิโอยังไม่ทันสมัย

ข้อเสนอแนะโดยภาพรวม

1. ควรพิจารณากำหนดจุดเด่น ด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมที่เหมาะสมกับหอสมุด ที่เอื้อต่อการทำงานประจำและตรงกับวัฒนธรรมของมหาวิทยาลัย เช่น การเป็นแหล่งรวบรวมหรือศูนย์กลางแหล่งเรียนรู้ประวัติศาสตร์มหาวิทยาลัยนเรศวร หรือองค์สมเด็จพระนเรศวร โดยร้อยเรียงไปกับงานประจำ และอาจจัดกิจกรรมนำเสนอในงานสัปดาห์หนังสือประจำปี รวมถึงอาจเป็นส่วนหนึ่งของการทำวิจัยสถาบันในการจัดทำฐานข้อมูล

2. ควรพิจารณากำหนดวิธีการสื่อสารฐานข้อมูลและบริการต่าง ให้เข้าถึง “ผู้ใช้” ด้วยกลวิธีที่หลากหลาย สม่าเสมอ และเลือกช่วงเวลาที่เหมาะสมสำหรับอาจารย์ในการค้นคว้า (มีนาคม-มิถุนายน) เช่น การรายงานความคืบหน้าของข้อมูลหรือฐานข้อมูลที่มี เป็นต้น

3. ควรเทียบเคียงสมรรถนะในกลุ่มสำนักหอสมุด เพื่อเห็นความก้าวหน้าและเป้าหมายร่วมกัน

4. ควรเชื่อมโยงการ training กับการอบรมอาจารย์ที่ปรึกษา

5. ควรเชื่อมโยงการ training บุคลากรด้านภาษา กับ NULC และฝ่ายรับผิดชอบดูแลนิสิตต่างชาติ (Asian student) เพื่อความต่อเนื่องในการฝึกฝนทักษะอย่างเป็นธรรมชาติ

6. ควรเชื่อมโยง Inter-Loan ระดับคณะและระดับมหาวิทยาลัยให้ดีขึ้น

7. ควรวางแผนการออกแบบประเมินความพึงพอใจและไม่พึงพอใจและโยงกับการให้บริการในแต่ละส่วน ยกตัวอย่างเช่น ตัวบ่งชี้ 4.6 มีประเด็นคำถามที่ควรนำมาบรรจุในแบบสอบถามเพื่อประเมินการให้บริการ และตัวบ่งชี้ที่ 1.3 เป็นต้น

8. ควรทำการสำรวจความต้องการของผู้ใช้บริการแต่ละกลุ่ม ได้แก่ สำรวจความต้องการใช้บริการที่เกี่ยวข้องกับ E-SERVICE เพื่อจัดทำบริการให้ตรงกับความต้องการผู้ใช้ นอกเหนือการจัดบริการเพื่อตอบสนองการบริหารจัดการตามพันธกิจของผู้ให้บริการ

9. ควรทำการประเมินการให้บริการสารสนเทศและฐานข้อมูลทุกบริการและทุกฐาน เพื่อนำมาสู่การปรับปรุงและพัฒนาให้เหมาะสม เช่น กรณีบางฐานข้อมูลหรือบริการมีผู้ใช้งานน้อย ควรวิเคราะห์หาสาเหตุว่าด้วยเหตุผลของการเข้าถึงหรือบริการไม่ตอบสนองความต้องการของผู้ใช้ เป็นต้น

10. ควรปรับปรุงเว็บไซต์โดยแยกตามกลุ่มผู้ใช้งาน

11. ควรพิจารณาจัดวางห้องสำหรับปรึกษาหารือสำหรับกลุ่มบัณฑิตศึกษาและอาจารย์เพื่อการประชุมหารือ

12. ควรทดลองทำแบบทดสอบการใช้งาน ก่อนอบรมและหลังอบรม

13. ควรพิจารณาการจัดระบบการใช้ห้อง DISCUSSION ที่ต้องมีตั้งแต่ 5 คนขึ้นไป

14. ควรพิจารณานำข้อมูลบุคลากรที่มีอยู่ มาวิเคราะห์และวางแผน เพื่อจัดทำแผนพัฒนาบุคลากรในระยะยาว และสอดคล้องกับวิสัยทัศน์และยุทธศาสตร์สำนักหอสมุดที่ได้กำหนดไว้

15. ควรกำหนดตัวชี้วัดเป้าหมายของแผนยุทธศาสตร์ ซึ่งแตกต่างจากตัวชี้วัดกลยุทธ์ เพราะในบางครั้งองค์กรใช้กลยุทธ์หลากหลายแต่อาจไม่นำไปสู่เป้าหมาย ก็จำเป็นต้องมีการปรับกลยุทธ์ แต่เป้าหมายจะไม่เปลี่ยนแปลงบ่อย

16. ควรมีตัวชี้วัดเชิงคุณภาพพระดัбыยุทธศาสตร์ที่มุ่งเน้น "บริการวิชาการ" สู่ชุมชน เพื่อสนับสนุนวิสัยทัศน์ที่กำหนดไว้ "ศูนย์กลางนวัตกรรมบริการเพื่อการเรียนรู้สู่สาธารณชน"

17. สำนักหอสมุดควรทบทวนเกณฑ์การประเมินคุณภาพให้สะท้อนการปฏิบัติงานจริงในรอบประจำปี เช่น หลายโครงการที่ให้บริการทางวิชาการแก่บุคคลภายนอกที่เข้มแข็ง แต่ไม่สามารถนำมาใช้เป็นหลักฐานตามตัวชี้วัดการประเมินคุณภาพ PULINET

บทที่ 4 รายการหลักฐานอ้างอิง

หมายเลข	ชื่อรายการหลักฐานอ้างอิง
X.Y.Z	ลำดับที่หลักฐานอ้างอิง
	ตัวบ่งชี้ที่
	องค์ประกอบที่

ภาคผนวก ก

คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินตรวจสอบคุณภาพ
ภายในสำนักหอสมุด



คำสั่งมหาวิทยาลัยนครสวรรค์

ที่ ๓๘๕๓/๒๕๕๕

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน สำนักหอสมุด ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๕

เพื่อให้การประเมินคุณภาพภายใน ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๕ ของสำนักหอสมุด เป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ ตามนโยบายของมหาวิทยาลัย และเป็นไปตามขั้นตอนการประเมินคุณภาพภายในของหน่วยงานที่มีภารกิจหลักด้านการบริการและสนับสนุน (Non-Teaching) ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๗ และมาตรา ๒๐ แห่งพระราชบัญญัติ มหาวิทยาลัยนครสวรรค์ พ.ศ. ๒๕๓๓ ประกอบกับคำสั่งมหาวิทยาลัยนครสวรรค์ ที่ ๑๑๓๔/๒๕๕๕ ลงวันที่ ๓๐ เมษายน ๒๕๕๕ เรื่องมอบอำนาจให้รองอธิการบดี ปฏิบัติราชการแทนอธิการบดี จึงแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน สำนักหอสมุด ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๕ เพื่อประเมินคุณภาพภายใน ในวันที่ ๑๗ มกราคม ๒๕๕๖ โดยมีรายนามดังนี้

๑. นางจินตนา	พนมชัยชยวัฒน์	ประธานกรรมการ
๒. ผศ.ดร.สรินทร์	เหมะวิบูลย์	กรรมการ
๓. ผศ.ดร.ศิริลักษณ์	ธีระภูธร	กรรมการ
๔. นางปรณี	คำแหง	เลขานุการ
๕. นายอนุรักษ์	วรรณโสภา	ผู้ช่วยเลขานุการ

หน้าที่

๑. ดำเนินการตรวจสอบ/ประเมินคุณภาพภายในของสำนักหอสมุด และให้ข้อเสนอแนะ/แนวทางปรับปรุงแก้ไขเพื่อพัฒนาคุณภาพแก่หน่วยงาน

๒. ดำเนินการตรวจเยี่ยมและประเมินหน่วยงานตามที่ได้รับมอบหมาย และจัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพภายในให้แล้วเสร็จภายใน ๒ สัปดาห์ หลังจากการรายงานผลการประเมินด้วยวาจาต่อหน่วยงานที่รับการประเมิน และจัดส่งสรุปเล่มรายงานฯ ให้แก่มหาวิทยาลัย

สั่ง ณ วันที่ ๑๔ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๕๕

(รองศาสตราจารย์ ดร.อรุณี อ่อนสวัสดิ์)

รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนาคุณภาพ ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยนครสวรรค์

ภาคผนวก ข

คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา



คำสั่งสำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยนเรศวร

ที่ ๐๐๘ / 2555

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา

อนุสนธิคำสั่งสำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยนเรศวร ที่ 006/2553 ลงวันที่ 21 เมษายน 2553 เรื่องแต่งตั้ง
คณะกรรมการประกันคุณภาพและพัฒนาห้องสมุดสู่องค์กรแห่งการเรียนรู้

เพื่อให้การดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพและพัฒนาห้องสมุดสู่องค์กรแห่งการเรียนรู้ของ
สำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยนเรศวร เป็นไปด้วยความเรียบร้อย และมีประสิทธิภาพ ฉะนั้นอาศัยอำนาจตามความ
ในมาตรา 32 และมาตรา 36 แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยนเรศวร พ.ศ. 2533 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ.
2541 จึงให้ยกเลิกคำสั่งดังกล่าว และแต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา ดังต่อไปนี้

1. รองศาสตราจารย์ ดร. รัตติมา จีนาพงษา	ที่ปรึกษา
2. นางวลี โฟธิรังสิยากร	ประธานกรรมการ
3. นางสาวธนพร ประเสริฐกุล	กรรมการ
4. นางสาวขวัญตระกูล กลิ่นสุคนธ์	กรรมการ
5. นางสาวพรทิพย์ อางวิชัย	กรรมการ
6. นางสาวศศิธร ดิณะมาศ	กรรมการ
7. นางสาวสุมาลี อัมศิลป์	กรรมการ
8. นางรวีวรรณ ศรีอำไพ	กรรมการ
9. นายเกษมฐ์ เกิดโกตา	กรรมการ
10. นางกนกอร ไชยาเผือก	กรรมการ
11. นางสุนิสา พรหมมณี	กรรมการ
12. นางปราณี คำแหง	กรรมการและเลขานุการ
13. นายอนุรักษ์ วรรณโสภา	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

หน้าที่ด้านการประกันคุณภาพ

1. ดำเนินการจัดให้มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายในที่ก่อให้เกิดการพัฒนาคุณภาพ
อย่างต่อเนื่องโดยการมีส่วนร่วมทั้งภายในและภายนอก
2. ดำเนินการพัฒนา วิเคราะห์ ทบทวนตัวบ่งชี้ เกณฑ์คุณภาพที่สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษา
ระดับอุดมศึกษา ภารกิจของสำนักหอสมุดและมหาวิทยาลัยโดยครอบคลุมปัจจัยที่มีผลต่อคุณภาพ

อย่างครบถ้วนทั้งปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และผลผลิต

3. ดำเนินการจัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในที่สมบูรณ์และนำผลการประเมินมาปรับปรุงพัฒนาคุณภาพให้เกิดผลดียิ่งขึ้นจนเป็นวัฒนธรรมองค์กร
4. ดำเนินการพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อสนับสนุนการประกันคุณภาพที่สามารถใช้ร่วมกันทั้งระบบและเป็นนวัตกรรมด้านการประกันคุณภาพ

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ 5 มิถุนายน พ.ศ. 2555



(รองศาสตราจารย์ ดร.รัตติมา จินาหงษา)

ผู้อำนวยการสำนักหอสมุด

ภาคผนวก ค

ตารางผู้รับผิดชอบตามรายองค์ประกอบ

และตัวบ่งชี้คุณภาพ

ตารางผู้รับผิดชอบตามรายการองค์ประกอบและตัวบ่งชี้คุณภาพห้องสมุดสถาบันอุดมศึกษา
สำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยนเรศวร
(ปีงบประมาณ 2555)

องค์ประกอบคุณภาพ	ฝ่าย/งาน	ผู้เก็บรวบรวมข้อมูล	โทรศัพท์	ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้
องค์ประกอบที่ 1 ด้านการบริหารจัดการห้องสมุด				
องค์ประกอบย่อย: การพัฒนาทรัพยากรสารสนเทศ				
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ค่าใช้จ่ายในการจัดหาทรัพยากรสารสนเทศต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า	หน่วยนโยบายและแผนและการประกันคุณภาพ	นายอนุรักษ วรรณโสภะ	2677	นางกนกอร ไชยาเผือก kanokoni@nu.ac.th
	หน่วยพัสดุ	น.ส. ปรีญา เตชะฤกษ์	2666	
	งานพัฒนา	parindad@nu.ac.th น.ส. สุมาลี อัมศิลป์	2620	
	ทรัพยากรสารสนเทศ	sumaleeim@nu.ac.th		
องค์ประกอบย่อย: การจัดการทรัพยากรสารสนเทศ				
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 เวลาเฉลี่ยในการดำเนินการตั้งแต่รับทรัพยากรสารสนเทศและนำออกให้บริการ	งานวิเคราะห์ทรัพยากรสารสนเทศ	น.ส. จิรภา เกิดไฉ่ม	2637	น.ส. พรทิพย์ อากิจชัย pormtipaa@nu.ac.th
	สารสนเทศ	jirapak@nu.ac.th		
ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 ศักยภาพของระบบฐานข้อมูลห้องสมุดพัฒนา	งานเทคโนโลยีห้องสมุด	นายเกิดิชฐ เกิดโกศา	2649	นายเกิดิชฐ เกิดโกศา geaditk@nu.ac.th
		geaditk@nu.ac.th		
องค์ประกอบย่อย: การบริการสารสนเทศ				
ตัวบ่งชี้ที่ 1.4 ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บริการต่อการให้บริการห้องสมุด	ฝ่ายบริการสารสนเทศ	น.ส.ขวัญตระกูล กลิ่นสุคนธ์	2625	รองผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการ ฯ waluleeb@nu.ac.th
	งานบริการห้องสมุด	khwantrakulk@nu.ac.th		
	สาขาวิทยาศาสตร์ ฯ	นางวิวรรณ ศรีอำไพ rawiwans@nu.ac.th	4769	
ตัวบ่งชี้ที่ 1.5 ร้อยละของข้อร้องเรียนที่ได้รับการแก้ไข	งานบริการสารสนเทศ	นายเจริญ กันมา jarank@nu.ac.th	2615	
	ฝ่ายบริการสารสนเทศ	นางวิวรรณ ศรีอำไพ rawiwans@nu.ac.th	4769	น.ส.ขวัญตระกูล กลิ่นสุคนธ์ khwanttrakulk@nu.ac.th

องค์ประกอบคุณภาพ	ฝ่าย/งาน	ผู้เก็บรวบรวมข้อมูล	โทรศัพท์	ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้
ตัวบ่งชี้ที่ 1.6 ปริมาณการยื่นทรัพยากรสารสนเทศต่อจำนวน ผู้ใช้บริการที่มีสิทธิ์ยืม	ฝ่ายบริการสารสนเทศ	น.ส.สุชาดา สังข์นาค suchadas@nu.ac.th	2615	น.ส.ขวัญตระกูล กลิ่นสุคนธ์ khwantarakulk@nu.ac.th
ตัวบ่งชี้ที่ 1.7 ร้อยละของปริมาณการใช้ฐานข้อมูล อิเล็กทรอนิกส์ที่เพิ่มขึ้น (เฉพาะฐานข้อมูลที่จัดซื้อ)	ฝ่ายบริการสารสนเทศ	น.ส.ขวัญตระกูล กลิ่นสุคนธ์ khwantarakulk@nu.ac.th	2625	น.ส.ขวัญตระกูล กลิ่นสุคนธ์ khwantarakulk@nu.ac.th
ตัวบ่งชี้ที่ 1.8 จำนวนการให้บริการแบบเปิดเสรีใน ชั้นตอนเดียว (N/A)	งานบริการสารสนเทศ งานบริการห้องสมุด สาขาวิทยาศาสตร์ ฯ	นางชนัญชิตา ม่วงทอง nattayam@nu.ac.th นางพิมพ์พัทธ์ ประหลาดเนตร pintipp@nu.ac.th	2642 4643	น.ส.ขวัญตระกูล กลิ่นสุคนธ์ khwantarakulk@nu.ac.th
ตัวบ่งชี้ที่ 1.9 จำนวนบริการเชิงรุก	งานบริการห้องสมุด สาขาวิทยาศาสตร์ ฯ	นางรวิวรรณ ศรีอำไพ rawiwans@nu.ac.th	4769	น.ส.ขวัญตระกูล กลิ่นสุคนธ์ khwantarakulk@nu.ac.th
ตัวบ่งชี้ที่ 1.10 จำนวนบริการอิเล็กทรอนิกส์	งานเทคโนโลยีห้องสมุด	นายเนรรัตน์ คงสวัสดิ์ naratk@nu.ac.th	2645	นายเกดิษฐ เกติโกคา geaditk@nu.ac.th
ตัวบ่งชี้ที่ 1.11 ค่าใช้จ่ายของการบริการห้องสมุดต่อ นักศึกษาเต็มเวลาที่เทียบเท่า	หน่วยงานนโยบายและแผน และการประกันคุณภาพ	นายอนุรักษ วรรณโสภณ anurakw@nu.ac.th	2677	นางกนกอร ไชยาเผือก kanokoni@nu.ac.th
องค์ประกอบย่อย: การพัฒนาศักยภาพของผู้ใช้บริการ				
ตัวบ่งชี้ที่ 1.12 ร้อยละของผู้ใช้บริการที่เข้าร่วมกิจกรรม ส่งเสริมการรู้สารสนเทศและการเรียนรู้ตลอดชีวิต	งานบริการห้องสมุด สาขาวิทยาศาสตร์ ฯ	นางรวิวรรณ ศรีอำไพ rawiwans@nu.ac.th	4769	น.ส.ศศิธร ตินะมาศ sasithorn@nu.ac.th
ตัวบ่งชี้ที่ 1.13 ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บริการที่เข้าร่วม กิจกรรมส่งเสริมการรู้สารสนเทศและการเรียนรู้ตลอดชีวิต	งานบริการห้องสมุด สาขาวิทยาศาสตร์ ฯ	นางรวิวรรณ ศรีอำไพ rawiwans@nu.ac.th	4769	น.ส.ศศิธร ตินะมาศ sasithorn@nu.ac.th
องค์ประกอบที่ 2 ด้านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ				
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ประสิทธิภาพของเครื่องคอมพิวเตอร์และ ระบบเครือข่ายภายในห้องสมุดที่ให้บริการ	ฝ่ายบริการสารสนเทศ งานเทคโนโลยีห้องสมุด	นายชัยพร คำเจริญคุณ chaiyapornk@nu.ac.th นายสุภาชัย ธนานันต์พงศ์ manachaip@nu.ac.th	2645 2645	นายเกดิษฐ เกติโกคา geaditk@nu.ac.th

องค์ประกอบคุณภาพ	ฝ่าย/งาน	ผู้เก็บรวบรวมข้อมูล	โทรศัพท์	ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 จำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์ต่อผู้ใช้บริการต่อวัน (NVA)	งานเทคโนโลยีห้องสมุด	นายชัยพร คำเจริญคุณ chaiyapornk@nu.ac.th	2645	นายชัยพร คำเจริญคุณ chaiyapornk@nu.ac.th
	หน่วยพัสดุ	นายมานชัย เปียมี manachai@nu.ac.th	2666	
องค์ประกอบที่ 3 ด้านเครือข่ายความร่วมมือในการใช้ทรัพยากรร่วมกัน				
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การใช้ทรัพยากรร่วมกัน	งานบริการสารสนเทศ	น.ส.สุชาดา สังข์นาค suchadas@nu.ac.th	2615	นางรวิวรรณ ศรีอำไพ rawiwans@nu.ac.th
	งานบริการสารสนเทศ	นายเจริญ กัณหา jarank@nu.ac.th	2615	
องค์ประกอบที่ 4 ด้านการบริหารจัดการ				
องค์ประกอบย่อย: แผนกลยุทธ์/แผนปฏิบัติการ				
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การดำเนินการด้านแผนกลยุทธ์ของห้องสมุด	หน่วยนโยบายและแผนและการประกันคุณภาพ	นายอนุรักษ์ วรรณโสภะ anurakw@nu.ac.th	2677	รองผู้อำนวยการฝ่ายพัฒนา ฯ thanapornp@nu.ac.th
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 ร้อยละของความสำเร็จของแผนปฏิบัติการประจำปี	หน่วยนโยบายและแผนและการประกันคุณภาพ	นายอนุรักษ์ วรรณโสภะ anurakw@nu.ac.th	2677	นางปราณี คำแหง pranee@nu.ac.th
องค์ประกอบย่อย: งบประมาณ				
ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ร้อยละของงบดำเนินการของห้องสมุดต่องบดำเนินการของมหาวิทยาลัย	หน่วยนโยบายและแผนและการประกันคุณภาพ	นายอนุรักษ์ วรรณโสภะ anurakw@nu.ac.th	2677	นางปราณี คำแหง pranee@nu.ac.th
องค์ประกอบย่อย: การพัฒนาบุคลากร				
ตัวบ่งชี้ที่ 4.4 ร้อยละของบุคลากรที่ได้รับการพัฒนาตามภารกิจที่ได้รับมอบหมาย	หน่วยบุคคล	นางสุนิสา พรหมมณี sunisaph@nu.ac.th	2668	นางสุนิสา พรหมมณี sunisaph@nu.ac.th
ตัวบ่งชี้ที่ 4.5 ร้อยละของค่าใช้จ่ายเพื่อการพัฒนาศักยภาพตามภารกิจที่ได้รับมอบหมายต่อการดำเนินการของห้องสมุด	หน่วยบุคคล	นางสุนิสา พรหมมณี sunisaph@nu.ac.th	2668	นางปราณี คำแหง pranee@nu.ac.th

องค์ประกอบคุณภาพ		ฝ่าย/งาน	ผู้เก็บรวบรวมข้อมูล	โทรศัพท์	ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้
องค์ประกอบย่อย: การพัฒนาสถานที่ห้องสมุดให้มีความปลอดภัยต่อการเรียนรู้					
ตัวบ่งชี้ที่ 4.6 การจัดสภาพแวดล้อมให้เอื้อต่อการเรียนรู้		ฝ่ายบริการสารสนเทศ	นางธิดารัตน์ ใบสูงเนิน thidabai@nu.ac.th	2641	นางปราณี คำแหง praneek@nu.ac.th
		งานบริการสารสนเทศ	นายณพรุจ พูลเกษร chan@nu.ac.th	2642	
		งานบริการสารสนเทศ	นางชนัญชิตา ม่วงทอง nattayam@nu.ac.th	2607	
ตัวบ่งชี้ที่ 4.7 การจัดการด้านความปลอดภัย สุขอนามัย และสิ่งแวดล้อมของห้องสมุด		หน่วยอาคารสถานที่	นายขวัญ อ่ำดี khwana@nu.ac.th	2656	นางปราณี คำแหง praneek@nu.ac.th
		หน่วยอาคารสถานที่	นายสุเชาว์ ทิมศรีอจัน	2656	
องค์ประกอบย่อย: การลดขั้นตอนในการทำงาน					
ตัวบ่งชี้ที่ 4.8 ร้อยละของการลดรอบระยะเวลาการให้บริการลงได้ในปีที่ประเมิน (เลือกมา 1 บริการ)		ฝ่ายพัฒนาและวิเคราะห์ทรัพยากรฯ	น.ส.สิริรัตน์ ไกรกลิ่น sirirat@nu.ac.th	2637	น.ส. พรทิพย์ อาจวิชัย porntipaa@nu.ac.th
องค์ประกอบย่อย: การจัดการความรู้					
ตัวบ่งชี้ที่ 4.9 มีการพัฒนาห้องสมุดสู่องค์กรการเรียนรู้		สำนักงานเลขานุการ	นายอนุรักษ วรรณโสภา anurakw@nu.ac.th	2677	รองผู้อำนวยการฝ่ายพัฒนาฯ thanapomp@nu.ac.th
		ฝ่ายบริการสารสนเทศ	น.ส.วรรณภากรณ์ เทียรท้าว wannaporn@nu.ac.th	2625	
		ฝ่ายพัฒนาและวิเคราะห์ทรัพยากรฯ	น.ส.สิริรัตน์ ไกรกลิ่น sirirat@nu.ac.th	2637	
องค์ประกอบย่อย: ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารห้องสมุด					
ตัวบ่งชี้ที่ 4.10 ศักยภาพของระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารห้องสมุด		งานเทคโนโลยีห้องสมุด	นายเกติษฐ เกติโกตา geaditk@nu.ac.th	2649	ผู้อำนวยการ rattima@nu.ac.th

องค์ประกอบคุณภาพ	ฝ่าย/งาน	ผู้เก็บรวบรวมข้อมูล	โทรศัพท์	ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้
องค์ประกอบย่อย: การประชาสัมพันธ์				
ตัวบ่งชี้ที่ 4.11 จำนวนช่องทางการประชาสัมพันธ์	งานบริการสารสนเทศ	นายสมิทธา เนียมเรือง samatcham@nu.ac.th	2603	น.ส.ขวัญตระกูล กิตินันท์ khwantarakul@nu.ac.th
องค์ประกอบย่อย: การวิจัย				
ตัวบ่งชี้ที่ 4.12 ร้อยละของงานวิจัย/ผลงานทางวิชาการของบุคลากรห้องสมุดที่นำไปใช้ประโยชน์หรือมีการเผยแพร่เทียบกับจำนวนบุคลากร	งานบริการห้องสมุด สาขาวิทยาศาสตร์ฯ	นางวิวรรณ ศรีอำไพ rawiwans@nu.ac.th	4769	รองผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการ ฯ waluleeb@nu.ac.th
องค์ประกอบย่อย: การประกันคุณภาพ				
ตัวบ่งชี้ที่ 4.13 ระบบและกลไกในการประกันคุณภาพภายใน ที่ก่อให้เกิดการพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง	สำนักงานเลขานุการ หน่วยงานนโยบายและแผน และการประกันคุณภาพ	นางปรณี คำแหง pranee@nu.ac.th นายอนุรักษ์ วรรณโสภะ anurakw@nu.ac.th	2669 2677	รองผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการ ฯ waluleeb@nu.ac.th
องค์ประกอบย่อย: ประสิทธิภาพในการบริหารจัดการ				
ตัวบ่งชี้ที่ 4.14 ระดับประสิทธิภาพในการบริหารจัดการ	หน่วยงานนโยบายและแผน และการประกันคุณภาพ	นายอนุรักษ์ วรรณโสภะ anurakw@nu.ac.th	2677	รองผู้อำนวยการฝ่ายพัฒนา ฯ thanapornp@nu.ac.th
องค์ประกอบที่ 5 ด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม				
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	หน่วยศิลป	นายมานชัย เปี่ยม manachai@nu.ac.th	2666	นางกนกอร ไขยาเือก kanokoni@nu.ac.th
องค์ประกอบที่ 6 ด้านการบริการวิชาการ				
ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 จำนวนกิจกรรม/โครงการที่ให้บริการวิชาการ และวิชาชีพแก่สังคม/ชุมชน	งานพัฒนา ทรัพยากรสารสนเทศ	นางลำแพน นาคทาโพ lampank@nu.ac.th	2621	รองผู้อำนวยการฝ่ายพัฒนา ฯ thanapornp@nu.ac.th
ตัวบ่งชี้ที่ 6.2 ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บริการต่อการ ให้บริการวิชาการและวิชาชีพแก่สังคม/ชุมชน	งานวิเคราะห์ ทรัพยากรสารสนเทศ	น.ส.ชลลดา เพ็ชรนิล chonladap@nu.ac.th	2634	รองผู้อำนวยการฝ่ายพัฒนา ฯ thanapornp@nu.ac.th

ภาคผนวก ง

กำหนดการประเมินตรวจสอบคุณภาพภายใน
สำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยนเรศวร

กำหนดการประเมินคุณภาพภายในสำนักหอสมุด
วันที่ 17 มกราคม 2556
ณ ห้องประชุมชั้น 4 สำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยนเรศวร

08.30 น. - 09.00 น.	ลงทะเบียน
09.00 น. - 09.30 น.	ผู้อำนวยการสำนักหอสมุดกล่าวต้อนรับคณะกรรมการประเมินตรวจสอบและ นำเสนอรายงานการประเมินตนเอง (SAR)
09.30 น. - 10.00 น.	คณะกรรมการประเมินตรวจสอบซักถามประเด็นปัญหาจากการนำเสนอ
10.00 น. - 10.30 น.	พักรับประทานอาหารว่าง
10.30 น. - 11.00 น.	คณะกรรมการประเมินตรวจสอบสัมภาษณ์ผู้บริหารสำนักหอสมุด
11.00 น. - 11.30 น.	คณะกรรมการประเมินตรวจสอบสัมภาษณ์บุคลากรสำนักหอสมุด
11.30 น. - 12.00 น.	คณะกรรมการประเมินตรวจสอบสัมภาษณ์ผู้ใช้บริการ: นิสิตปริญญาตรีและ บัณฑิตศึกษา
12.00 น. - 13.00 น.	พักรับประทานอาหารกลางวัน
13.00 น. - 14.30 น.	คณะกรรมการประเมินตรวจสอบพิจารณารายงานการประเมินตนเอง (SAR Online) พร้อมตรวจหลักฐานอ้างอิง
14.30 น. - 15.00 น.	พักรับประทานอาหารว่าง
15.00 น. - 16.30 น.	คณะกรรมการประเมินตรวจสอบพิจารณารายงานการประเมินตนเอง (SAR Online) พร้อมตรวจหลักฐานอ้างอิง (ต่อ)
16.30 น. - 17.00 น.	คณะกรรมการประเมินตรวจสอบสรุปผลการประเมินตรวจสอบ
17.00 น. - 18.00 น.	คณะกรรมการประเมินตรวจสอบรายงานผลการประเมินตรวจสอบ

ภาคผนวก จ
สรุปผลการประเมินตรวจสอบ
ประจำปีงบประมาณ 2551 – 2554

สรุปผลการประเมินประจำปีงบประมาณ 2551 – 2554

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้ที่	2551		2552		2553		2554	
		ผลประเมิน ตนเอง	ผลประเมิน ตรวจสอบ	ผลประเมิน ตนเอง	ผลประเมิน ตรวจสอบ	ผลประเมิน ตนเอง	ผลประเมิน ตรวจสอบ	ผลประเมิน ตนเอง	ผลประเมิน ตรวจสอบ
องค์ประกอบที่ 1 ด้านการบริการ ห้องสมุด องค์ประกอบย่อย การพัฒนา ทรัพยากร สารสนเทศ	1.1 ค่าใช้จ่ายในการจัดหาทรัพยากร สารสนเทศต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลา เทียบเท่า	2	2	1	1	1	1	1	1
องค์ประกอบย่อย การจัดการ ทรัพยากร สารสนเทศ	1.2 เวลาเฉลี่ยในการดำเนินการตั้งแต่ รับทรัพยากรสารสนเทศและนำออก ให้บริการ	5	5	4	4	4	4	3	3
	1.3 ศักยภาพของระบบฐานข้อมูลที่ ห้องสมุดพัฒนา	5	1	5	5	5	5	5	3
องค์ประกอบย่อย การบริการ สารสนเทศ	1.4 ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บริการ ต่อการให้บริการห้องสมุด	4	4	4	4	4	4	4	4
	1.5 ร้อยละของข้อร้องเรียนที่ได้รับการ แก้ไข	3	3	4	4	5	5	4	4
	1.6 ปริมาณการยืมทรัพยากร สารสนเทศต่อจำนวนผู้ใช้บริการที่มีสิทธิ ยืม	1	1	1	1	1	1	2	2
	1.7 ร้อยละของปริมาณการใช้ ฐานข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ที่เพิ่มขึ้น	1	1	1	1	5	5	5	5
	1.8 จำนวนการให้บริการแบบเบ็ดเสร็จ ในชั้นตอนเดียว (One Stop Service)	1	1	1	1	1	5	5	5
	1.9 จำนวนบริการเชิงรุก (Proactive Service)	4	4	5	5	5	5	5	5
	1.10 จำนวนบริการอิเล็กทรอนิกส์ (E- Service)	5	5	5	5	5	5	5	5
	1.11 ค่าใช้จ่ายของการบริการห้องสมุด ต่อนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า	3	3	3	3	2	2	2	2

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้ที่	2551		2552		2553		2554	
		ผลประเมินตนเอง	ผลประเมินตรวจสอบ	ผลประเมินตนเอง	ผลประเมินตรวจสอบ	ผลประเมินตนเอง	ผลประเมินตรวจสอบ	ผลประเมินตนเอง	ผลประเมินตรวจสอบ
องค์ประกอบย่อย การพัฒนา ศักยภาพของ ผู้ให้บริการ	1.12 ร้อยละของผู้ใช้บริการที่เข้าร่วมกิจกรรมส่งเสริมการรู้สารสนเทศและการเรียนรู้ตลอดชีวิต	1	1	4	4	3	3	3	3
	1.13 ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บริการที่เข้าร่วมส่งเสริมการรู้สารสนเทศและการเรียนรู้ตลอดชีวิต	4	4	4	4	4	4	4	4
องค์ประกอบที่ 2 ด้านระบบ เทคโนโลยี สารสนเทศ	2.1 ประสิทธิภาพของเครื่องคอมพิวเตอร์และระบบเครือข่ายภายในห้องสมุดที่ให้บริการ	4	5	5	5	5	5	5	5
	2.2 จำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์ต่อผู้ให้บริการต่อวัน	4	4	4	4	3	3	4	4
องค์ประกอบที่ 3 ด้านเครือข่ายความร่วมมือในการใช้ ทรัพยากรร่วมกัน	3.1 การใช้ทรัพยากรร่วมกัน	5	2	4	5	5	5	5	5
องค์ประกอบที่ 4 ด้านการบริหาร จัดการ องค์ประกอบย่อย แผนกลยุทธ์/ แผนปฏิบัติการ	4.1 การดำเนินการด้านแผนกลยุทธ์ของห้องสมุด	4	1	4	4	4	5	5	3
	4.2 ร้อยละของความสำเร็จของแผนปฏิบัติการประจำปี	1	1	3	3	3	4	4	4
องค์ประกอบย่อย งบประมาณ	4.3 ร้อยละของงบดำเนินการของห้องสมุดต่องบดำเนินการของมหาวิทยาลัย	1	1	1	1	1	1	1	1
องค์ประกอบย่อย การพัฒนานุคลากร	4.4 ร้อยละของบุคลากรที่ได้รับการพัฒนาตามภารกิจที่ได้รับมอบหมาย	5	5	5	5	5	5	5	5
	4.5 ร้อยละของค่าใช้จ่ายเพื่อการพัฒนาบุคลากรตามภารกิจที่ได้รับมอบหมายต่องบดำเนินการของห้องสมุด	4	4	4	4	3	3	3	3

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้ที่	2551		2552		2553		2554	
		ผลประเมินตนเอง	ผลประเมินตรวจสอบ	ผลประเมินตนเอง	ผลประเมินตรวจสอบ	ผลประเมินตนเอง	ผลประเมินตรวจสอบ	ผลประเมินตนเอง	ผลประเมินตรวจสอบ
องค์ประกอบย่อย การพัฒนาสถานที่ ห้องสมุดให้มี บรรยากาศเอื้อต่อ การเรียนรู้	4.6 การจัดสภาพแวดล้อมให้เอื้อต่อ การเรียนรู้	5	5	5	5	5	5	5	5
	4.7 การจัดการด้านความปลอดภัย สุขอนามัย และสิ่งแวดล้อมของห้องสมุด	3	1	4	4	4	5	5	5
องค์ประกอบย่อย การลดขั้นตอนใน การทำงาน	4.8 ร้อยละของการลดรอบระยะเวลา การให้บริการลงได้ในปีที่ประเมิน	5	5	5	0	5	5	5	5
องค์ประกอบย่อย การจัดการความรู้	4.9 มีการพัฒนาห้องสมุดสู่องค์กรการ เรียนรู้	0	0	2	2	4	4	4	4
องค์ประกอบย่อย ระบบสารสนเทศ เพื่อการบริหาร ห้องสมุด	4.10 ศักยภาพของระบบสารสนเทศ เพื่อการบริหารห้องสมุด	2	1	4	2	5	5	5	4
องค์ประกอบย่อย การประชาสัมพันธ์	4.11 จำนวนช่องทางการ ประชาสัมพันธ์	5	5	5	5	5	5	5	5
องค์ประกอบย่อย การวิจัย	4.12 ร้อยละของงานวิจัย/ผลงานทาง วิชาการของบุคลากรห้องสมุดที่นำไปใช้ ประโยชน์หรือมีการเผยแพร่เทียบกับ จำนวนบุคลากร	5	5	4	4	1	5	1	1
องค์ประกอบย่อย การประกัน คุณภาพ	4.13 ระบบและกลไกในการประกัน คุณภาพภายในที่ก่อให้เกิดการพัฒนา คุณภาพอย่างต่อเนื่อง	3	3	5	5	5	5	5	5
องค์ประกอบย่อย ประสิทธิภาพใน การบริหารจัดการ	4.14 ระดับประสิทธิภาพในการบริหาร จัดการ	4	4	4	4	4	4	4	4
องค์ประกอบที่ 5 ด้านการทำนุบำรุง ศิลปะและ วัฒนธรรม	5.1 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	3	1	2	2	2	2	2	2

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้ที่	2551		2552		2553		2554	
		ผลประเมิน ตนเอง	ผลประเมิน ตรวจสอบ	ผลประเมิน ตนเอง	ผลประเมิน ตรวจสอบ	ผลประเมิน ตนเอง	ผลประเมิน ตรวจสอบ	ผลประเมิน ตนเอง	ผลประเมิน ตรวจสอบ
องค์ประกอบที่ 6 ด้านการบริการ วิชาการ	6.1 จำนวนกิจกรรม/โครงการที่ ให้บริการวิชาการและวิชาชีพแก่สังคม/ ชุมชน	5	5	5	5	5	5	5	5
	6.2 ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บริการ ต่อการให้บริการวิชาการและวิชาชีพแก่ สังคม/ชุมชน	4	4	4	4	4	4	4	4
รวม 33 ตัวบ่งชี้ 165 คะแนน		111	97	121	115	123	134	130	125
เฉลี่ย (เต็ม 5)		3.36	2.94	3.67	3.48	3.73	4.06	3.94	3.79
คิดเป็นร้อยละ		67.27	58.79	73.33	69.70	74.55	81.21	78.79	75.15

ภาคผนวก ฉ

แผนการดำเนินงานการประกันคุณภาพ

ประจำปีงบประมาณ 2555

[illegible]

ภาคผนวก ข

แผนปรับปรุงประกันคุณภาพสำนักหอสมุด
(Quality Improvement Plan)

การปฏิบัติตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินตรวจสอบคุณภาพภายในสำนักหอสมุด ปีงบประมาณ 2554

ตามแผนการปรับปรุงคุณภาพสำนักหอสมุด (Quality Improvement Plan)

องค์ประกอบ / ตัวบ่งชี้ที่	ตนเอง		ตรวจสอบ		ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ	การปฏิบัติตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ	ผู้กำกับ / ผู้เก็บรวบรวมข้อมูล	สนับสนุนแผนยุทธศาสตร์	
	ผลประเมิน	เป้าหมายต่อไป	ผลประเมิน	เป้าหมายต่อไป				สำนักหอสมุด (กลยุทธ์)	มหาวิทยาลัย (มาตรการที่)
องค์ประกอบที่ 1 ด้านการบริหารห้องสมุด									
องค์ประกอบย่อย การพัฒนาทรัพยากรสารสนเทศ									
1.1 ค่าใช้จ่ายในการจัดหาทรัพยากรสารสนเทศต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า	1	2	1	2	1. เนื่องจากงบประมาณที่ใช้ในการจัดหาทรัพยากรสารสนเทศ ได้มาจากงบประมาณแผ่นดินและงบประมาณรายได้ ซึ่งอาจคงที่ในแต่ละปี สำนักหอสมุดจะมียุทธศาสตร์หรือแนวทางในการเพิ่มงบประมาณเพื่อให้เป็นไปตามเกณฑ์นี้ได้อย่างไร หากเห็นว่าตัวบ่งชี้มีความสำคัญ ก็อาจจำเป็นต้องจัดทำแผนยุทธศาสตร์ทางการเงินด้วย 2. ในการเตรียมหลักฐานเพื่อใช้ในการประเมินมีมากเกินไป บางหลักฐานไม่ได้แสดงให้เห็นความเชื่อมโยง หรือไม่มีการเน้นให้ชัดเจน มีตัวเลขมากแต่ผู้อ่านไม่ทราบว่าตัวเลขใดที่เกี่ยวข้องหรือนำมาใช้ในการจัดซื้อทรัพยากร ทำให้ตรวจสอบได้ยาก หลักฐานที่ตรงที่สุดมีเพียงชิ้นเดียวคือ 1.1.14 หากจะแบ่งว่างบประมาณที่ใช้จัดซื้อทรัพยากรของแต่ละกลุ่มสาขาเป็นงบประมาณเท่าใด และงบรายได้เพียงใดก็จะตรวจสอบได้ง่ายขึ้น	กมกอร์ / อนุรักษ์ , สุมาลี , ปริญญา	2.3	2.2.6	

องค์ประกอบ / ตัวบ่งชี้	ตนเอง		ตรวจสอบ		ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ	การปฏิบัติตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ	ผู้กำกับ / ผู้เก็บรวบรวมข้อมูล	สนับสนุนแผนยุทธศาสตร์	
	ผลประเมิน	เป้าหมายต่อไป	ผลประเมิน	เป้าหมายต่อไป				สำนักหอสมุด (กลยุทธ์ที่)	มหาวิทยาลัย (มาตรการที่)
องค์ประกอบย่อย การจัดการทรัพยากรสารสนเทศ									
1.2 เวลาเฉลี่ยในการดำเนินการตั้งแต่รับทรัพยากรสารสนเทศและนำออกให้บริการ	3	5	3	4	1. ข้อมูลแสดงให้เห็นว่ามีความแปรปรวนในด้านระยะเวลาในการดำเนินการมาก (มากที่สุด 82 วัน และน้อยที่สุด 1 วัน) แม้ว่าทรัพยากรบางส่วนอาจได้มาด้วยการบริจาค ไม่ใช่ทรัพยากรที่สำนักฯ ดำเนินการจัดหาเอง อาจเห็นว่าไม่จำเป็น อย่างไรก็ตาม การแสดงถึงประสิทธิภาพในการทำงานของสำนักฯ ควรครอบคลุมทรัพยากรทุกประเภท เอกสารที่ได้รับบริจาคมาก็อาจมีประโยชน์กับผู้ใช้บริการบางคนแม้สำนักฯ จะไม่ได้จัดหาเอง จึงควรให้ความสำคัญโดยเท่าเทียมกัน 2. มีการแสดง work flow แต่หากจะกำหนดระยะเวลาในแต่ละขั้นตอนด้วยก็อาจจะช่วยให้ติดตามเร่งรัดการดำเนินงานได้อย่างมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น นอกจากนี้ ก็อาจจะจัดทำ work flow สำหรับทรัพยากร 2 ประเภทคือ ที่จัดซื้อ และ ที่ได้รับบริจาค เนื่องจากอาจมีขั้นตอนการดำเนินงานที่แตกต่างกัน (ทรัพยากรที่ได้รับบริจาคควรใช้เวลาน้อยกว่าเพราะไม่ต้องติดต่อกับสำนักพิมพ์)	1. มีการปรับการทำงานวิเคราะห์หมวดหมู่หนังสือบริจาคและหนังสือซื้อคละกันไปตามลำดับก่อนหลัง 2. มีการปรับ work flow การทำงานวิเคราะห์หมวดหมู่ ให้เหมาะสมยิ่งขึ้น	พริทีย์ / จิราภา	2.6	2.2.6

องค์ประกอบ / ตัวบ่งชี้	ตนเอง		ตรวจสอบ		ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ	การปฏิบัติตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ	ผู้กำกับ / ผู้เก็บรวบรวมข้อมูล	สนับสนุนแผนยุทธศาสตร์	
	ผลประเมิน	เป้าหมายต่อไป	ผลประเมิน	เป้าหมายต่อไป				สำนักหอสมุด (กลยุทธ์ที่)	มหาวิทยาลัย (มาตรการที่)
1.3 ศักยภาพของระบบฐานข้อมูลที่ห้องสมุดพัฒนา	5	5	3	5	1. การประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ฐานข้อมูลควรเป็นฐานข้อมูลที่ได้จัดทำไว้ในเกณฑ์ข้อ 2 ไม่ใช่จัดทำฐานข้อมูลอย่างหนึ่งแต่ประเมินฐานข้อมูลอื่น 2. ในการเตรียมหลักฐานเพื่อการประเมิน โดยเฉพาะหลักฐานที่มีความยาวและมีรายละเอียด หากขึ้นเอกสารทั้งหมด ควรมีการเน้น (highlight) ข้อความ เพื่อความสะดวกแก่ผู้ตรวจสอบด้วย เช่น หลักฐานเรื่องนโยบาย ในเอกสารมีนโยบายหลายด้าน ผู้จัดเตรียมเอกสารควรเน้นข้อความที่เป็นนโยบายด้านระบบสารสนเทศเพื่อให้สามารถตรวจสอบได้อย่างรวดเร็ว 3. ระบบรักษาความปลอดภัยที่ดำเนินการอยู่ในขณะนี้ไม่ได้เพียงพอให้ log in เท่านั้น แต่เข้าใจว่ายังมีประเด็นอื่นที่เกี่ยวข้องกับความปลอดภัย เช่น ระบบการสำรองข้อมูล ระบบการป้องกันการเจาะระบบของผู้ที่ไม่มีสิทธิ ฯลฯ 4. เกณฑ์มาตรฐานจะไม่ถูกต้อง เกณฑ์ข้อ 2, 3, 4 ระบุว่า 1-2, 1-3, 1-4 แต่ที่ถูกต้องควรเป็น 2, 3, 4	- ดำเนินการศึกษาเรื่องมาตรฐานการประเมินประสิทธิภาพและความปลอดภัยเพื่อให้ได้ข้อมูลที่ถูกต้อง	เกิดขึ้น / เกิดขึ้น	5.1	4.2.8

องค์ประกอบ / ตัวบ่งชี้	ตนเอง		ตรวจสอบ		ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ	การปฏิบัติตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ	ผู้กำกับ / ผู้เก็บรวบรวมข้อมูล	สนับสนุนแผนยุทธศาสตร์	
	ผลประเมิน	เป้าหมายต่อไป	ผลประเมิน	เป้าหมายต่อไป				สำนักหอสมุด (กลยุทธ์ที่)	มหาวิทยาลัย (มาตรการที่)
องค์ประกอบย่อย การบริการสารสนเทศ									
1.4 ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บริการต่อการให้บริการห้องสมุด	4	5	4	5	- การเก็บข้อมูลความพึงพอใจของผู้ใช้บริการสังเกตว่าเป็นการเก็บข้อมูลจากผู้มาใช้บริการในหอสมุดเป็นหลักและขอคำถามด้านความพึงพอใจก็มีหลายข้อที่เน้นไปที่สภาพในสำนักหอสมุด แต่การให้บริการในปัจจุบันของสำนักฯ ขยายไปถึงผู้ที่ไม่จำเป็นต้องมาที่ห้องสมุด แต่ใช้บริการจากระบบออนไลน์ หรือ DDS สำนักฯ ควรหาวิธีการที่จะประเมินความพึงพอใจให้ครอบคลุมในลักษณะนี้ด้วยและอาจต้องมีข้อคำถามที่เหมาะสมมากกว่านี้	- สำนักหอสมุดได้ทำการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บริการด้วยแบบประเมิน (สำหรับผู้ที่เข้ามาใช้บริการสำนักหอสมุด) และแบบประเมินออนไลน์ (สำหรับผู้ใช้บริการผ่านเว็บไซต์ของสำนักหอสมุด)	ขวัญตระกูล / รวีวรรณ , จริญญา	1.1, 1.3, 1.6	2.2.6
1.5 ร้อยละของข้อร้องเรียนที่ได้รับการแก้ไข	4	5	4	4	1. ในการจัดเตรียมประเด็นข้อร้องเรียน ควรนำประเด็นที่คล้ายคลึงกันเข้ามาสรุปไว้ด้วยกัน โดยไม่จำเป็นต้องแยกตามช่องทางของการรับความคิดเห็น 2. ควรมีการทบทวนเกณฑ์มาตรฐานคะแนนในข้อนี้ เนื่องจากกำหนดว่าต้องแก้ไขได้ร้อยละ 100 จึงจะได้คะแนน 5 แต่ในความเป็นจริง การดำเนินการให้ครบถ้วนตามข้อร้องเรียนเป็นเรื่องที่ทำได้ยากเนื่องจากข้อจำกัดบางประการ และข้อร้องเรียนบางข้อก็อาจจะไม่สมเหตุผลก็ได้	- รวบรวม ข้อเสนอแนะจากรายงานผลการสำรวจความพึงพอใจ ฯ ประจำปีการศึกษา 2554 จำแนกเป็น 4 ประเด็น	ธนพร / ปราณี , ขวัญตระกูล , รวีวรรณ	1.5	4.2.4

องค์ประกอบ / ตัวบ่งชี้	ตนเอง		ตรวจสอบ		ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ	การปฏิบัติตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ	ผู้กำกับ / ผู้เก็บรวบรวมข้อมูล	สนับสนุนแผนยุทธศาสตร์																		
	ผลประเมิน	เป้าหมายต่อไป	ผลประเมิน	เป้าหมายต่อไป				สำนักหอสมุด (กลยุทธ์ที่)	มหาวิทยาลัย (มาตรการที่)																	
1.6 ปริมาณการยืมทรัพยากรสารสนเทศต่อจำนวนผู้ใช้บริการที่มีสิทธิ์ยืม	2	2	2	2	- ควรมีการพบพวบทัวบ่งชี้ขึ้นเนื่องจากอาจไม่สามารถสะท้อนคุณภาพของห้องสมุดได้เท่าที่ควร เพราะการใช้บริการห้องสมุดมีหลายวิธี บางคนมาใช้สืบค้นและทำงานในห้องสมุด บางคนใช้บริการออนไลน์ บางคนอ่านและ/ดาวน์โหลดบทความจากวารสารออนไลน์ ดังนั้นจำนวนการยืมทรัพยากรจึงอาจจะค่อนข้างแคบเกินไป	- ยังคงต้องมีการจัดเก็บปริมาณการยืมทรัพยากรสารสนเทศคงไว้ เนื่องจากจะต้องนำมาใช้ในการบริหารจัดการทรัพยากรงบประมาณและการจัดการทรัพยากรสารสนเทศ	ขวัญตระกูล / ขวัญตระกูล	2.1, 2.3	2.2.6																	
1.7 ร้อยละของปริมาณการใช้ฐานข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ที่เพิ่มขึ้น	5	5	5	5	- เกณฑ์การประเมินสำหรับตัวบ่งชี้นี้ ควรมีช่องทางให้ประเมินได้ 2 วิธี คืออาจจะดูจากปริมาณที่เพิ่มขึ้นก็ได้ หรืออาจจะดูจากร้อยละของผู้ใช้บริการก็ได้ เนื่องจากในอนาคตเมื่อมีผู้ใช้บริการมากขึ้นจนอิ่มตัวแล้ว จำนวนที่เพิ่มขึ้นก็อาจจะน้อยเกินไป	- มีการรวบรวม และจัดเก็บข้อมูล เพื่อนำมาใช้ในการพิจารณาอภิปรายต่อไป	ขวัญตระกูล / ขวัญตระกูล	1.1, 2.1	2.2.6																	
1.8 จำนวนการให้บริการแบบเบ็ดเสร็จในขั้นตอนเดียว (One Stop Service)	5	5	5	5	การนำเสนอข้อมูลควรทำเป็นตาราง (ใช้เครื่องหมายขีดทากมีในขั้นใด) จะทำให้ตรวจสอบได้ง่ายขึ้นเนื่องจากแต่ละขั้นมีบริการซ้ำกัน เช่น <table border="1"><thead><tr><th>บริการ</th><th>ขั้น 1</th><th>ขั้น 2</th><th>ขั้น 3</th></tr></thead><tbody><tr><td>1.</td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>2.</td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>3.</td><td></td><td></td><td></td></tr></tbody></table>	บริการ	ขั้น 1	ขั้น 2	ขั้น 3	1.				2.				3.				- ดำเนินการนำเสนอเรียบร้อยแล้ว	- อยู่ในระหว่างทบทวน และปรับปรุง การจัดการแบบเบ็ดเสร็จในขั้นตอนเดียว โดยวิเคราะห์ตามแนวทาง SIPOC Model	ขวัญตระกูล / ขวัญจิตา , พินิจพิทย์	1.2	4.2.7
บริการ	ขั้น 1	ขั้น 2	ขั้น 3																							
1.																										
2.																										
3.																										

องค์ประกอบ / ตัวบ่งชี้	ตนเอง		ตรวจสอบ		ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ	การปฏิบัติตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ	ผู้กำกับ / ผู้เก็บรวบรวมข้อมูล	สนับสนุนแผนยุทธศาสตร์	
	ผลประเมิน	เป้าหมายต่อไป	ผลประเมิน	เป้าหมายต่อไป				สำนักหอสมุด (กลยุทธ์ที่)	มหาวิทยาลัย (มาตรการที่)
1.9 จำนวนบริการเชิงรุก (Proactive Service)	5	5	5	5	- โครงการแนะนำการใช้ห้องสมุดเป็นบริการเชิงรุกหรือไม่ หรือเป็นสิ่งที่น่าสนใจหอสมุดควรทำเป็นปกติอยู่แล้ว	- อยู่ระหว่างทบทวน และปรับปรุง การจัดบริการแบบเปิดเสรีในชั้นตอนเดียว โดยวิเคราะห์ตามแนวทาง SIPOC Model	ขวัญตระกูล / วลี, ขวัญตระกูล	1.5	4.2.2
1.10 จำนวนบริการอิเล็กทรอนิกส์ (E-Service)	5	5	5	5	- รายการหลักฐานอ้างอิงบางข้อ ไม่ใช้การให้บริการออนไลน์ เป็นแต่เพียงการแจ้งข่าว เช่น บริการวิเคราะห์การอ้างอิง บริการสมัครสมาชิก ห้องสมุด เพราะไม่สามารถดำเนินการผ่านระบบออนไลน์ได้ เป็นแต่เพียงการแจ้งข่าวผ่านระบบออนไลน์เท่านั้น	- ทบทวนเรื่องการเก็บรวบรวมหลักฐานใหม่ เพื่อให้ได้ข้อมูลที่ถูกต้อง	เกศิษฐ / นรินทร์	1.1	2.2.6
1.11 ค่าใช้จ่ายของการบริการห้องสมุดต่อนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า	2	3	2	2	- ควรมีการทบทวนตัวบ่งชี้ขึ้นเนื่องจากยังไม่เห็นความเชื่อมโยงระหว่างจำนวนค่าใช้จ่ายต่อนักศึกษาและคุณภาพของห้องสมุด ห้องสมุดบางแห่งอาจมีวิธีการบริหารจัดการที่ดี สามารถทำให้เกิดคุณภาพได้โดยไม่ต้องใช้งบประมาณมาก	- ในปีงบประมาณ 2555 สำนักหอสมุดเป็นหน่วยงานนำร่องในการประเมินตรวจสอบการประกันคุณภาพด้วยเกณฑ์รางวัลคุณภาพแห่งชาติ (TQA) ซึ่งตัวบ่งชี้ที่ 1.11 นี้จะเป็นคำตอบส่วนหนึ่งที่เชื่อมโยงกับหมวด 7.3 ผลลัพธ์ด้านการเงินและตลาด	กนกอร / อนุรักษ์	2.1	4.3.1

องค์ประกอบ / ตัวบ่งชี้ที่	ตนเอง		ตรวจสอบ		ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ	การปฏิบัติตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ	ผู้กำกับ / ผู้เก็บรวบรวมข้อมูล	สนับสนุนแผนยุทธศาสตร์	
	ผลประเมิน	เป้าหมายต่อไป	ผลประเมิน	เป้าหมายต่อไป				สำนักหอสมุด (กลยุทธ์ที่)	มหาวิทยาลัย (มาตรการที่)
องค์ประกอบย่อย การพัฒนาศักยภาพของผู้ใช้บริการ									
1.12 ร้อยละของผู้ใช้บริการที่เข้าร่วมกิจกรรมส่งเสริมการรู้สารสนเทศและการเรียนรู้ตลอดชีวิต	3	4	3	4	1. เกณฑ์มาตรฐานข้อนี้สอดคล้องกับวิสัยทัศน์และนับเป็นเป้าประสงค์ที่สำคัญของสำนักหอสมุด ควรพิจารณากำหนดกลุ่มผู้ใช้บริการ ในเกณฑ์มาตรฐานตัวชี้วัดนี้ให้ชัดเจน หลากหลายและครอบคลุมภารกิจของสำนักหอสมุด อาทิเช่น กลุ่มนิสิตระดับชั้นปี 2-4 กลุ่มอาจารย์และกลุ่มบุคคลภายนอก (โดยอาจนำร่องที่เป็นกลุ่มผู้สูงอายุ) เป็นต้น 2. ควรพิจารณากำหนดกิจกรรมและโครงการในการส่งเสริมการเรียนรู้สารสนเทศและการเรียนรู้ตลอดชีวิต ไว้ในแผนปฏิบัติการประจำปี ทั้งที่มีงบประมาณและไม่มียังประมาณ 3. ควรพิจารณา "กลยุทธ์" และ "โครงการ" ซึ่งเป็นบทบาทหลักในการเป็นศูนย์กลางแห่งการเรียนรู้สารสนเทศและการเรียนรู้ตลอดชีวิตของมหาวิทยาลัย ในฐานะเป็น "หน่วยงานกลาง" ของมหาวิทยาลัย ที่สนับสนุนหน่วยงานต่างๆ โดยเฉพาะคณะวิชาและการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญในแต่ละหลักสูตร โดยเฉพาะระดับปริญญาโทและปริญญาเอก เพื่อให้เห็นภาพองค์รวมและบทบาทเด่นชัดที่สำนักหอสมุดดำเนินการตลอดได้เป็นอย่างดี	- อยู่ในระหว่างทบทวน และปรับปรุง การจัดการแบบเบ็ดเสร็จในขั้นตอนเดียว โดยวิเคราะห์ตามแนวทาง SIPOC Model โดยใช้ CRM เข้ามาประยุกต์ใช้	ขวัญตระกูล / ขวัญตระกูล , รวีวรรณ	1.1	2.2.6

องค์ประกอบ / ตัวบ่งชี้	ตนเอง		ตรวจสอบ		ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ	การปฏิบัติตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ	ผู้กำกับ / ผู้เก็บ รวบรวมข้อมูล	สนับสนุนแผนยุทธศาสตร์	
	ผล ประเมิน	เป้าหมาย ต่อไป	ผล ประเมิน	เป้าหมาย ต่อไป				สำนักหอสมุด (กลยุทธ์ที่)	มหาวิทยาลัย (มาตรการที่)
1.13 ระดับ ความพึงพอใจ ของผู้ใช้บริการที่ เข้าร่วมส่งเสริม การรู้สารสนเทศ และการเรียนรู้ ตลอดชีวิต	4	5	4	5	- ในกรณีที่มีกิจกรรมที่หลากหลายมากขึ้น ควร สำรวจความพึงพอใจให้ครบถ้วนและนำมาสู่การ ปรับปรุงและพัฒนาเนื้อหา รูปแบบของกิจกรรม หรือโครงการที่ชัดเจนและเป็นรูปธรรม	- อยู่ในระหว่างทบทวน และปรับปรุง การ จัดบริการแบบเบ็ดเสร็จในขั้นตอนเดียว โดย วิเคราะห์ตามแนวทาง SIPOC Model โดยใช้ CRM เข้ามาประยุกต์ใช้	ขวัญตระกูล / ขวัญตระกูล, รวีวรรณ	1.1	2.2.6
องค์ประกอบที่ 2 ด้านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ									
2.1 ประสิทธิภาพ ของเครื่อง คอมพิวเตอร์ และระบบ เครือข่ายภายใน ห้องสมุดที่ ให้บริการ	5	5	5	5	1. ควรพิจารณาเกณฑ์มาตรฐานตัวชี้วัดให้ พัฒนาแข็งแกร่งขึ้น เพื่อสะท้อนการพัฒนาที่ กว้างขวางยิ่งขึ้น โดยอาจพิจารณาให้สอดคล้องกับ เป้าประสงค์ "การส่งเสริมการเรียนรู้สารสนเทศ และการเรียนรู้ตลอดชีวิต" ที่เน้นการใช้บริการ เฉพาะเครือข่ายภายในสำนักหอสมุด แต่เน้นการ เข้าถึงจากภายนอกและผ่านเครือข่ายไร้สายมาก ขึ้น 2. ควรพิจารณาการสอดคล้องกับสถาบัน บริการเทคโนโลยีสารสนเทศ ในฐานะเป็น "หน่วยงานกลาง" ของมหาวิทยาลัยในการ สนับสนุนการเรียนการสอน ซึ่งเป็นเกณฑ์การ พัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียน เป็นสำคัญ	- พิจารณาเกณฑ์มาตรฐานตัวชี้วัดเกี่ยวกับ ระบบเครือข่ายทั้งภายในและภายนอก มหาวิทยาลัย - ศึกษานโยบายของสถานบริการเทคโนโลยี สารสนเทศเพื่อติดต่อประสานงานและ แลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ	เกษิษฐ / ชัยพร, มานะชัย	1.1	2.2.6

องค์ประกอบ / ตัวบ่งชี้	ตนเอง		ตรวจสอบ		ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ	การปฏิบัติตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ	ผู้กำกับ / ผู้เก็บรวบรวมข้อมูล	สนับสนุนแผนยุทธศาสตร์	
	ผลประเมิน	เป้าหมายต่อไป	ผลประเมิน	เป้าหมายต่อไป				สำนักหอสมุด (กลยุทธ์ที่)	มหาวิทยาลัย (มาตรการที่)
2.2 จำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์ต่อผู้ใช้บริการต่อวัน	4	5	4	5	- ควรพิจารณาเกณฑ์มาตรฐานตัวชี้วัดนี้ ว่าอาจหมายครอบคลุมถึง การเข้าถึงจุดเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตไร้สาย เพื่อให้สอดคล้องกับระบบเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ที่ทันสมัยและการทำงานจริงที่มีประสิทธิภาพของสำนักหอสมุด	- ศึกษานโยบายของสถานบริการเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อติดต่อประสานงานและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ	ชัยพร / ชัยพร, มานะชัย	1.1	2.2.6
องค์ประกอบที่ 3 ด้านเครือข่ายความร่วมมือในการใช้ทรัพยากรร่วมกัน									
3.1 การใช้ทรัพยากรร่วมกัน	5	5	5	5	1. ควรนำข้อมูลที่ได้จากการตรวจประเมินคุณภาพภายในจากทั้งในระดับคณะ และระดับมหาวิทยาลัย มาเป็นส่วนหนึ่งในการพิจารณาเป็นข้อมูลในการปรับปรุงและพัฒนาการใช้ทรัพยากรร่วมกันระหว่างระดับคณะและสำนักหอสมุด ตลอดจนการนำเป็นส่วนหนึ่งในการพัฒนาแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปี ที่ตอบสนองต่อความต้องการของ "ผู้ใช้บริการ" หลักของสำนักหอสมุด 2. ควรพิจารณาในระดับ "A" ว่า ในเชิงกลยุทธ์ และนโยบายจากการใช้ทรัพยากรร่วมกันระหว่างสถาบัน นำไปสู่การพัฒนาและวางแผนกลยุทธ์ ระหว่างเครือข่าย PULINET หรือกรณีระดับภายในสถาบัน นำไปสู่การพัฒนา และวางแผนกลยุทธ์ ตลอดจนพัฒนากิจกรรมในการใช้ทรัพยากรร่วมกันระหว่างระดับคณะและสำนักหอสมุดหรือไม่	1. สำนักหอสมุดได้ทำการสำรวจข้อมูลผลการตรวจประเมินคุณภาพภายใน ทั้งในระดับคณะ และระดับมหาวิทยาลัย พบว่าในระดับมหาวิทยาลัย มีข้อเสนอแนะเกี่ยวกับสำนักหอสมุด 2 ประเด็น คือ 1) สำนักหอสมุดควรเปิดบริการ ณ จุด Zone-24 เพิ่มขึ้นหรือเปิดสำนักหอสมุดถึงเที่ยงคืน และ 2) หนังสือบางสาขาวิชาไม่เพียงพอค่อนข้างเก่า (เช่น หนังสือกฎหมาย) ซึ่งสำนักหอสมุดจะนำข้อมูลดังกล่าว มาเป็นส่วนหนึ่งในการปรับปรุงและพัฒนาการใช้ทรัพยากรร่วมกันระหว่างระดับคณะและสำนักหอสมุด ตลอดจนเป็นส่วนหนึ่งในการพัฒนาแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปี ที่ตอบสนองต่อความต้องการของผู้ใช้บริการ	รวีวรรณ / สุชาดา, จริญญา	6.1	4.2.6

องค์กรประกอบ / ตัวบ่งชี้	ตนเอง		ตรวจสอบ		ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ	การปฏิบัติตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ	ผู้กำกับ / ผู้เก็บรวบรวมข้อมูล	สนับสนุนแผนยุทธศาสตร์	
	ผลประเมิน	เป้าหมายต่อไป	ผลประเมิน	เป้าหมายต่อไป				สำนักหอสมุด (กลยุทธ์ที่)	มหาวิทยาลัย (มาตรการที่)
						2. ปัจจุบันสำนักหอสมุดทั้งในระดับประเทศและระดับภูมิภาค ได้พัฒนาฐานข้อมูลคลังความรู้ของมหาวิทยาลัย เพื่อเผยแพร่ความรู้ทรัพยากรสารสนเทศ ให้สาธารณชนได้รับทราบ และสำนักหอสมุดมหาวิทยาลัยนครสวรรค์ ได้พัฒนาฐานข้อมูล NU Digital Repository หรือคลังเอกสารดิจิทัล มหาวิทยาลัยนครสวรรค์ เพื่อเก็บรวบรวมและเผยแพร่ผลงานของบุคลากรมหาวิทยาลัยนครสวรรค์ ซึ่งฐานข้อมูลนี้จะเป็นการส่งเสริมให้เกิดการใช้ทรัพยากรร่วมกันระหว่างสถาบันอีกช่องทางหนึ่ง			
องค์ประกอบที่ 4 ด้านการบริหารจัดการ									
องค์ประกอบย่อย แผนกลยุทธ์/แผนปฏิบัติการ									
4.1 การดำเนินการด้านแผนกลยุทธ์ของห้องสมุด	5	5	3	5	1. ความสำเร็จการประเมินโครงการ มาเชื่อมโยงสู่การประเมินตัวชี้วัดยุทธศาสตร์ของสำนักหอสมุด 2. ควรพิจารณาเชื่อมโยงความสอดคล้องของแผนยุทธศาสตร์ สำนักหอสมุด กับวิสัยทัศน์และปณิธาน และกำหนดค่าเป้าหมายของแต่ละพันธกิจ ที่เน้นเชิงคุณภาพ ควบคู่กับเชิงปริมาณ	- มีการปรับปรุงและเปลี่ยนแปลงยุทธศาสตร์ 5 ปี (2555-2559) ในแต่ละกลยุทธ์และมาตรการไปสู่แผนปฏิบัติการประจำปีที่จะบูรณาการ/กิจกรรม	ธนพร / อนุรักษ์	3.1	4.3.1

องค์ประกอบ / ตัวบ่งชี้	ตนเอง		ตรวจสอบ		ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ	การปฏิบัติตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ	ผู้กำกับ / ผู้เก็บ รวบรวมข้อมูล	สนับสนุนแผนยุทธศาสตร์	
	ผล ประเมิน	เป้าหมาย ต่อไป	ผล ประเมิน	เป้าหมาย ต่อไป				สำนักหอสมุด (กลยุทธ์ที่)	มหาวิทยาลัย (มาตรการที่)
4.2 ร้อยละของ ความสำเร็จของ แผนปฏิบัติการ ประจำปี	4	5	4	4	1. ควรพิจารณาเกณฑ์มาตรฐานที่เหมาะสมและสอดคล้องกับพัฒนาคุณภาพการทำงานของสำนักหอสมุด ที่เน้นกระบวนการและกลยุทธ์มากกว่าความสำเร็จในการจัดทำโครงการ 2. ควรพิจารณากำหนดกลยุทธ์ตามพันธกิจหลักให้ชัดเจน และกำหนดค่าเป้าหมายเพื่อการดำเนินการบรรลุตามค่าเป้าหมายในเชิงกลยุทธ์ตามแผนกลยุทธ์ ควรคู่ไปกับการกำหนดค่าเป้าหมายตามโครงการในแผนปฏิบัติการประจำปี และนำผลเข้าสู่การพิจารณาในคณะกรรมการสำนักหอสมุด เพื่อสะท้อนข้อเสนอแนะสู่การปรับปรุงแผนปฏิบัติการประจำปีต่อไป หรือนำไปสู่การจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ ในกรณีต้องการโครงการที่จำเป็นเร่งรัด หรือเชิงรุก	- ดำเนินการตามข้อเสนอแนะเรียบร้อยแล้ว	ปราชญ์ / อนุรักษ์	3.1	4.3.1

องค์ประกอบ / ตัวบ่งชี้ที่	ตนเอง		ตรวจสอบ		ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ	การปฏิบัติตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ	ผู้กำกับ / ผู้เก็บรวบรวมข้อมูล	สนับสนุนแผนยุทธศาสตร์	
	ผลประเมิน	เป้าหมายต่อไป	ผลประเมิน	เป้าหมายต่อไป				สำนักหอสมุด (กลยุทธ์ที่)	มหาวิทยาลัย (มาตรการที่)
องค์ประกอบย่อย งบประมาณ									
4.3 ร้อยละของงบดำเนินการของห้องสมุดต่องบดำเนินการของมหาวิทยาลัย	1	2	1	3	1. ควรพิจารณาข้อมูลงบประมาณที่จัดสรรโดยคณะเพิ่มเติม มาเป็นส่วนส่วนเปรียบเทียบเพื่อสะท้อนถึงการจัดสรรงบประมาณและการพัฒนาเชิงกลยุทธ์ด้านการพัฒนาคุณภาพการผลิตบัณฑิต (ในประเด็นสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้) เสนอผู้บริหารระดับสูงเพื่อประกอบการพิจารณา ทั้งนี้อาจแจกแจงรายละเอียด อาทิเช่น งบประมาณต่อการจัดซื้อฐานข้อมูล การจัดซื้อตำรา หนังสือ และแยกแยะในแต่ละระดับชั้นปริญญา 2. ควรพิจารณาข้อมูลเสนอคณะกรรมการสำนักหอสมุด เพื่อให้ผู้มีส่วนได้เสียสะท้อนความคิดเห็นและพัฒนา 3. ควรนำข้อเสนอแนะและผลการประเมินตรวจสอบในระดับคณะวิชา และระดับมหาวิทยาลัยมาเป็นส่วนหนึ่งในการปรับปรุงแผนกลยุทธ์และเสนอขอปรับปรุงประมาณต่อผู้บริหารระดับสูง	- ดำเนินการตามข้อเสนอแนะและได้นำข้อมูลเสนอต่อคณะกรรมการเรียบร้อยแล้ว	ปรีณีย์ / อนุรักษ์	3.1	4.3.1

องค์ประกอบ / ตัวบ่งชี้ที่	ตนเอง		ตรวจสอบ		ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ	การปฏิบัติตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ	ผู้กำกับ / ผู้เก็บรวบรวมข้อมูล	สนับสนุนแผนยุทธศาสตร์	
	ผลประเมิน	เป้าหมายต่อไป	ผลประเมิน	เป้าหมายต่อไป				สำนักหอสมุด (กลยุทธ์ที่)	มหาวิทยาลัย (มาตรการที่)
องค์ประกอบย่อย การพัฒนาบุคลากร									
4.4 ร้อยละของบุคลากรที่ได้รับการพัฒนาตามภารกิจที่ได้รับมอบหมาย	5	5	5	5	1. ควรพิจารณาจัดทำแผนพัฒนาศักยภาพและเส้นทางการทำงานรายบุคคล เพื่อเตรียมพร้อมรับมือกับทิศทางการเปลี่ยนแปลงกลยุทธ์และนโยบายการพร้อมรับสู่อาเซียน ที่ต้องให้บริการหลากหลายและมีความเป็น "นานาชาติ" มากยิ่งขึ้น 2. ควรนำผลการประเมินความพึงพอใจของการพัฒนาบุคลากรมาสู่การพัฒนาและปรับปรุงอย่างเป็นรูปธรรม	- อยู่ระหว่างการรวบรวมข้อมูลการจัดทำแผนพัฒนาบุคลากร และความพึงพอใจของบุคลากรสำนักหอสมุดที่มีต่อรูปแบบและกระบวนการพัฒนาบุคลากร	สุณิสา / สุณิสา	4.3	4.1.1, 4.1.3
4.5 ร้อยละของค่าใช้จ่ายเพื่อการพัฒนาบุคลากรตามภารกิจที่ได้รับมอบหมายต่องบดำเนินการของห้องสมุด	3	5	3	4	- ควรจัดเวทีที่ไม่เป็นทางการ ในการแลกเปลี่ยนประสบการณ์จากกรอบหรือพัฒนาศักยภาพตามงบประมาณที่ได้รับจัดสรร เพื่อถ่ายทอดประสบการณ์และเกิดการพัฒนาต่อยอด ยกตัวอย่างเช่น การจัดเวทีทุกวันจันทร์ที่ 1 ของแต่ละเดือน เป็นต้น	- ดำเนินการตามข้อเสนอแนะโดยจัดเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ประสบการณ์จากการอบรม/สัมมนา ทุกวันพฤหัสบดี	ปราณี / สุณิสา	4.2	4.3.1
องค์ประกอบย่อย การพัฒนาสถานที่ห้องสมุดให้มีบรรยากาศเอื้อต่อการเรียนรู้									
4.6 การจัดสภาพแวดล้อมให้เอื้อต่อการเรียนรู้	5	5	5	5	- ควรพิจารณาเกณฑ์มาตรฐานตัวชี้วัดนี้ให้สะท้อนถึงระดับ "Plan , Check และ Act" ในระดับแผนกลยุทธ์หรือแผนพัฒนาคุณภาพ ให้ชัดเจนครบตามวงจรคุณภาพ	- ดำเนินการตามข้อเสนอแนะโดยกำหนดในแผนยุทธศาสตร์สำนักหอสมุดเรียบร้อยแล้ว	ปราณี / ธีรรัตน์ , นพรุจ	1.3	4.2.5

องค์ประกอบ / ตัวบ่งชี้ที่	ตนเอง		ตรวจสอบ		ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ	การปฏิบัติตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ	ผู้กำกับ / ผู้เก็บ รวบรวมข้อมูล	สนับสนุนแผนยุทธศาสตร์	
	ผล ประเมิน	เป้าหมาย ต่อไป	ผล ประเมิน	เป้าหมาย ต่อไป				สำนักหอสมุด (กลยุทธ์ที่)	มหาวิทยาลัย (มาตรการที่)
4.7 การจัดการ ด้านความ ปลอดภัย สุขอนามัย และ สิ่งแวดล้อมของ ห้องสมุด	5	5	5	5	- ห้องสมุดมีนโยบายด้านการบริหารจัดการเกี่ยวกับอาคารสถานที่ สิ่งแวดล้อมและการประหยัดพลังงานที่ชัดเจน มีคำสั่งแต่งตั้งที่ระบุผู้รับผิดชอบ และหน้าที่ได้อย่างชัดเจน มีการดำเนินการด้านความปลอดภัย สุขอนามัย และสิ่งแวดล้อมค่อนข้างมากและดี แต่ไม่ชัดเจนเรื่องการประเมินผลการดำเนินงานด้านความปลอดภัย สุขอนามัย และสิ่งแวดล้อม ทำให้ไม่ชัดเจนเรื่องข้อมูลที่จะนำมาพัฒนา/ปรับปรุง ผลการดำเนินงาน ด้านความปลอดภัย สุขอนามัย และสิ่งแวดล้อม ในปีนี้องค์จากมีนโยบายข้อที่หนึ่งด้านอาคารสถานที่และสิ่งแวดล้อม คือ พัฒนาสถานที่เพื่อเอื้อต่อการเรียนรู้ ซึ่งผลประเมินการดำเนินงานและการนำผลมาพัฒนาการดำเนินงานในปีนี้จะอนุโลมให้ได้ แต่ในปีหน้าอยากให้มีการประเมินผลการดำเนินงาน และการพัฒนาในเรื่องอื่น ๆ อย่างชัดเจนมากกว่านี้ เช่น เรื่องความปลอดภัย เรื่องสุขอนามัย เรื่องอัคคีภัย หรืออื่นๆ ที่เขียนในข้อ 3 ผลการดำเนินงาน	- อยู่ในระหว่างการค้าดำเนินการตามข้อเสนอแนะ	ปรางค์ / ขวัญ	1.3	4.2.5

องค์ประกอบ / ตัวบ่งชี้ที่	ตนเอง		ตรวจสอบ		ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ	การปฏิบัติตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ	ผู้กำกับ / ผู้เก็บรวบรวมข้อมูล	สนับสนุนแผนยุทธศาสตร์	
	ผลประเมิน	เป้าหมายต่อไป	ผล	เป้าหมายต่อไป				สำนักหอสมุด (กลยุทธ์ที่)	มหาวิทยาลัย (มาตรการที่)
องค์ประกอบย่อย การลดขั้นตอนในการทำงาน									
4.8 ร้อยละของการลดรอบระยะเวลาการให้บริการลงได้ในปีที่ประเมิน	5	5	5	5	-	- ให้มีการวิเคราะห์กระบวนการหลักและกระบวนการสนับสนุนตามแนว SIPOC Model	ธนพร / พรทิพย์	1.2	4.2.7
องค์ประกอบย่อย การจัดการความรู้									
4.9 มีการพัฒนาห้องสมุดสู่องค์กรการเรียนรู้	4	5	4	4	1. มีนโยบาย แผนการจัดการความรู้ เป้าหมาย และตัวชี้วัดที่ชัดเจน แต่หลักฐานในส่วนของประชาสัมพันธ์ผ่านแฟ้มหรือในองค์กรรับรู้ และเข้าใจตรงกันอย่างไม่ชัดเจน ในปีต่อไปน่าจะเพิ่มหลักฐานการประชุมชี้แจงทำความเข้าใจเรื่องแผนการจัดการความรู้ขององค์กรสำหรับเกณฑ์ข้อ 1 นอกจากนี้จะเห็นว่าจะมีเป้าหมายและตัวชี้วัดของการจัดการความรู้ที่ชัดเจน แต่ประเมินความสำเร็จของการจัดการความรู้ยังไม่ชัดเจน หรือแม้แต่การนำผลประเมินมาปรับปรุงพัฒนาการจัดการความรู้ เอกสารส่วนใหญ่เป็นของการประชุมเพื่อการประกันคุณภาพ ทำให้มองไม่เห็นภาพใหญ่ว่ามีความสำเร็จของการจัดการความรู้อย่างไร	- สำนักหอสมุดดำเนินการทบทวนความรู้ความเข้าใจของบุคลากรและวัตถุประสงค์ของการจัดการความรู้โดยสอบถามความคิดเห็นต่อกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในทุกช่วงเช้าของวันพฤหัสบดี เพื่อนำผลที่ได้มาปรับปรุงรูปแบบ/วิธีการจัดกิจกรรมในปีต่อไป	วลี / รวีวรรณ , อิศรรัตน์ , นพรุจ , ชลลดา , ลำแพน , ดารณี	3.2	4.1.1

องค์ประกอบ / ตัวชี้วัด	ตนเอง		ตรวจสอบ		ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ	การปฏิบัติตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ	ผู้กำกับ / ผู้เก็บรวบรวมข้อมูล	สนับสนุนแผนยุทธศาสตร์	
	ผลประเมิน	เป้าหมายต่อไป	ผลประเมิน	เป้าหมายต่อไป				สำนักหอสมุด (กลยุทธ์ที่)	มหาวิทยาลัย (มาตรการที่)
					2. ในปีต่อไปห้องสมุดอาจมองเป็นภาพใหญ่ตามแผนยุทธศาสตร์การจัดการความรู้ก็ได้ ซึ่งในแผนมีการระบุตัวชี้วัดของการดำเนินการไว้ชัดเจนอยู่แล้ว สำหรับจำนวนโครงการ/กิจกรรมในแต่ละปีจะมีเท่าไรก็ได้ แต่ต้องสอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ที่วางไว้ และจัดให้มีการประเมินผล การดำเนินโครงการทุก 3 เดือนตามไตรมาสว่าโครงการ/กิจกรรม ที่ดำเนินไปแล้วตอบตัวชี้วัดของยุทธศาสตร์ไปแล้วมากน้อยอย่างไร ซึ่งจะเป็นการติดตามและประเมินความสำเร็จของตัวชี้วัดของการจัดการความรู้ได้อย่างชัดเจน และให้มีส่วนที่ประชุมว่าจะปรับปรุง หรือพัฒนาทั้งในส่วนของโครงการ/กิจกรรมสำหรับปีหน้าอย่างไร และโครงการ/กิจกรรมที่เหลืออยู่จะตอบกับตัวชี้วัดที่เหลือตามแผนยุทธศาสตร์ได้หรือไม่ถ้าไม่ก็ต้องนำไปสู่การปรับแผนการจัดการความรู้ ซึ่งจะทำให้ห้องสมุดสามารถดำเนินการไปถึงข้อ 5				

องค์ประกอบ / ตัวบ่งชี้	ตนเอง		ตรวจสอบ		ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ	การปฏิบัติตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ	ผู้กำกับ / ผู้เก็บรวบรวมข้อมูล	สนับสนุนแผนยุทธศาสตร์	
	ผลประเมิน	เป้าหมายต่อไป	ผลประเมิน	เป้าหมายต่อไป				สำนักหอสมุด (กลยุทธ์)	มหาวิทยาลัย (มาตรการ)
องค์ประกอบย่อย ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารห้องสมุด									
4.10 ศักยภาพของระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารห้องสมุด	5	5	4	5	1. เกณฑ์ข้อ 3 เป็นการประเมิน ประสิทธิภาพและความปลอดภัย ซึ่งทางห้องสมุดก็ได้ทำการประเมินไปแล้ว ใน 4.10.20 ซึ่งผู้ประเมินมองว่าเอกสาร 4.10.12 - 4.10.18 ไม่เกี่ยวข้องกับการประเมินในข้อนี้โดยตรง อาจมีการพูดถึงและยกตัวอย่างเพียงเล็กน้อยว่า การทำให้มีการ login จะช่วยเรื่องอะไร ระหว่าง ประสิทธิภาพ หรือความปลอดภัย การให้สิทธิการเข้าถึงข้อมูล บ่งบอกถึงอะไร ระหว่าง ประสิทธิภาพ หรือความปลอดภัย และมีการประเมินหรือมีผลประเมินในด้านประสิทธิภาพและความปลอดภัยอย่างไร 2. ขอให้ปรับแก้ในเกณฑ์ข้อ 3 เพิ่มเติม เพื่อผลประเมินเป็น 5 3. ในปีนี้ยังไม่ชัดเจนเรื่องการนำผลประเมินในข้อ 4 มาปรับปรุงระบบฐานข้อมูลในข้อ 5 เพราะในหลักฐาน 4.10.25 ถ้าจะมองว่ามีการปรับปรุงฐานข้อมูลหรือไม่ ก็สามารถตอบได้ว่ามีเนื้อหาหากพอที่จะนำไปสู่การปรับฐานข้อมูล แต่คำถามว่าโยงข้อมูลมาจากแบบประเมินจากหลักฐานข้อไหนในเกณฑ์ข้อ 4 พบว่าไม่สามารถระบุได้ชัดเจนสำหรับกรรมการผู้ประเมิน	- ดำเนินการศึกษาเรื่องมาตรฐานการประเมินประสิทธิภาพและความปลอดภัยเพื่อให้ได้ข้อมูลที่ต้องการ	ผู้อำนวยการ / เกติษฐ	5.1	4.2.8

องค์ประกอบ / ตัวชี้วัด	ตนเอง		ตรวจสอบ		ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ	การปฏิบัติตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ	ผู้กำกับ / ผู้เก็บรวบรวมข้อมูล	สนับสนุนแผนยุทธศาสตร์	
	ผลประเมิน	เป้าหมายต่อไป	ผลประเมิน	เป้าหมายต่อไป				สำนักหอสมุด (กลยุทธ์ที่)	มหาวิทยาลัย (มาตรการที่)
					4. ดังนั้นในปีต่อไปอยากให้ห้องสมุดพิจารณาความสัมพันธของเกณฑ์ให้มากกว่านี้ตั้งแต่เกณฑ์ข้อ 2 ว่าห้องสมุดมีฐานข้อมูลอะไรบ้าง แต่ละฐานมีการประเมินทั้งในส่วนประสิทธิภาพ ความปลอดภัย และความพึงพอใจอย่างไร (แต่ละฐานกลุ่มคนที่มาประเมินอาจไม่เหมือนกัน ให้ใช้เฉพาะกลุ่มคนที่ใช้และเกี่ยวข้องกับฐานนั้นๆ โดยตรง) และนำผลประเมินของทุกฐานมาพิจารณาปรับปรุง (แยกแต่ละฐานข้อมูล) การประเมินในตัวอย่างนี้ก็จะมีความชัดเจนมากขึ้น				
องค์ประกอบย่อย การประชาสัมพันธ์									
4.11 จำนวนช่องทางการประชาสัมพันธ์	5	5	5	5	-	-	ขวัญตระกูล / สัมพรชา	3.3	4.2.2
องค์ประกอบย่อย การวิจัย									
4.12 ร้อยละของงานวิจัย/ผลงานทางวิชาการของบุคลากรห้องสมุดที่นำไปใช้ประโยชน์หรือมี	1	5	1	3	- ในส่วนของ สกอ. จะมีมุมมองเรื่องที่ว่า ผลงานวิชาการจะทำได้หรือไม่ (แต่ย้อนหลังไม่น่าเกิน 3 ปี) แต่มีความชัดเจนว่าได้นำมาใช้ประโยชน์ในปีนี (สำหรับการเผยแพร่ ก็ดูตามวันเดือนปี ที่วารสารนั้นๆ ออก ว่าอยู่ในช่วงประเมินหรือไม่) ซึ่งในมุมมองของผู้ประเมิน การทำวิจัยในเรื่องเกี่ยวกับห้องสมุดอาจเป็นเรื่องยากที่จะทำได้ในแต่ละปีสามารถผลิตออกมาได้หลายผลงาน แต่การนำผลงานที่ผลิตออกมาแล้ว สามารถนำไปใช้	1. สำนักหอสมุดมีผลงานนวัตกรรมโดยพัฒนาฐานข้อมูลขึ้นเองและนำเสนอในที่ประชุม PULINET วิชาการเป็นประจำทุกปี แต่เนื่องจากการประชุมวิชาการในปีงบประมาณ 2554 เลื่อนไปจัดในเดือนกุมภาพันธ์ 2555 จึงไม่สามารถนำจำนวนนวัตกรรมมาคำนวณในการประเมินครั้งนี้ 2. บทความวิจัยของบุคลากร (หลักฐานที่ 4.12.1) มีการนำไปอ้างอิงที่เริ่มต้นตรวจนับ	วลิตี / รวีวรรณ	4.4	4.1.1

องค์ประกอบ / ตัวบ่งชี้	ตนเอง		ตรวจสอบ		ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ	การปฏิบัติตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ	ผู้กำกับ / ผู้เก็บรวบรวมข้อมูล	สนับสนุนแผนยุทธศาสตร์	
	ผลประเมิน	เป้าหมายต่อไป	ผลประเมิน	เป้าหมายต่อไป				สำนักหอสมุด (กลยุทธ์ที่)	มหาวิทยาลัย (มาตรการที่)
การเผยแพร่เทียบกับจำนวนบุคลากร					ประโยชน์ได้จริง มีกลุ่มผู้ใช้ประโยชน์อย่างชัดเจน และมีความชัดเจนว่านำไปใช้อย่างไร จะทำให้งานวิจัยนั้นมีคุณค่ามากกว่า (ทั้งนี้ในแต่ละปี ไม่ควรเป็นงานวิจัยเรื่องเดิม ที่ใช้กับกลุ่มเป้าหมายเดิม)	อย่างไร้เป็นทางการจากฐานข้อมูล TCI			
องค์ประกอบย่อย การประกันคุณภาพ									
4.13 ระบบและกลไกในการประกันคุณภาพภายในที่ก่อให้เกิดการพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง	5	5	5	5	1. ห้องสมุดมีระบบและกลไกการประกันคุณภาพที่ชัดเจน มีแนวทางการทำงานของห้องสมุดที่ชัดเจนแต่อาจไม่สอดคล้องทั้งหมดของเกณฑ์การประเมินของ PULINET ในปีต่อไป ห้องสมุดอาจเลือกประเมินในบางหัวข้อของ PULINET ก็ได้ แต่ต้องทำให้คณะกรรมการเห็นอย่างชัดเจน เช่นว่า เกณฑ์ข้อนี้ต้องรับการประเมิน เนื่องจากเป็นข้อตกลงขั้นสุดท้ายของทุกห้องสมุดในเครือข่ายว่าต้องรับการประเมิน หรือเกณฑ์ข้อนี้สามารถตอบยุทธศาสตร์ กลยุทธ์ หรือนโยบายของห้องสมุดของ ม.นเรศวร ได้ หรือเกณฑ์ข้อนี้ไม่ช่วยรับการประเมิน เพราะถึงประเมินไปก็ไม่ได้ช่วยพัฒนาห้องสมุดของ ม.นเรศวร ตามแผนที่วางไว้ เป็นต้น 2. นอกจากนั้นในส่วนการตอบ “การปฏิบัติตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ” หากไม่ต้องการแก้ไขตามที่คณะกรรมการเสนอออกจาก	- ในปีงบประมาณ 2555 สำนักหอสมุดเป็นหน่วยงาน Non-Teaching นำร่องการประเมินตรวจสอบด้วยเกณฑ์ TQA ภายในเดือนธันวาคม 2555 จึงไม่ใช้เกณฑ์การประเมินของ PULINET เช่นเดียวกับการประเมินในปีงบประมาณ 2551-2554	วลี / ธนพร	3.2	4.5.3

องค์ประกอบ / ตัวบ่งชี้	ตนเอง		ตรวจสอบ		ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ	การปฏิบัติตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ	ผู้กำกับ / ผู้เก็บรวบรวมข้อมูล	สนับสนุนแผนยุทธศาสตร์	
	ผลประเมิน	เป้าหมายต่อไป	ผลประเมิน	เป้าหมายต่อไป				สำนักหอสมุด (กลยุทธ์ที่)	มหาวิทยาลัย (มาตรการที่)
					จะตอบว่า “ดำเนินการตามเดิม” แล้ว ควรให้บอกเหตุผลเพิ่มเติมสักเล็กน้อยว่าเพราะอะไรจึงดำเนินการเช่นเดิม				
องค์ประกอบย่อย ประสิทธิภาพในการบริหารจัดการ									
4.14 ระดับประสิทธิภาพในการบริหารจัดการ	4	5	4	5	1. ในส่วนของการประเมินผู้บริหาร ถึงระดับประสิทธิภาพในการบริหารจัดการ เอกสารประกอบเยอะเกินไป และไม่เกี่ยวข้อง 2. หากเป็นไปได้อยากให้ปรับแก้ เป็น 1. เกณฑ์การประเมินผู้บริหารของห้องสมุด (มีหรือไม่อาจเป็น กฎหมาย หรือประกาศ) 2. ตัวอย่างแบบประเมิน 3. สรุปผลการประเมิน 3. ในปีต่อไป หากเป็นไปได้ แม้ไม่มีเกณฑ์ชัดเจน แต่ผู้บริหาร และหัวหน้างาน ควรบอกต่อบุคลากรในองค์กรตั้งแต่ช่วงแรก ของแต่ละปี (ปีการศึกษา หรือปีงบประมาณแล้วแต่ตกลงในการศึกษา หรือปีงบประมาณแล้วแต่ตกลงในองค์กร) ว่าปีนี้ห้องสมุดมีทิศทางการดำเนินงานไปในทิศทางใด อะไรคือสิ่งที่ผู้บริหารและหัวหน้างานจะทำ จะมีการประเมินประสิทธิภาพในการบริหารจัดการอย่างไร และในด้านใด ซึ่งเมื่อถึงเวลาในการประเมิน บุคลากรที่จะมาประเมินก็จะรู้ว่าการประเมินอะไร ตามที่ผู้บริหาร/หัวหน้างานเคยบอกไว้ตั้งแต่ต้น ซึ่งจะทำให้ผู้บริหาร/หัวหน้างาน รู้ชัดเจนว่าควรปรับปรุง/พัฒนาด้านไหน และอย่างไร	- อยู่ในระหว่างการค้าดำเนินการตามข้อเสนอแนะ	ปราชญ์ / สุนิสา	3.1	4.2.1

องค์ประกอบ / ตัวบ่งชี้ที่	ตนเอง		ตรวจสอบ		ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ	การปฏิบัติตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ	ผู้กำกับ / ผู้เก็บรวบรวมข้อมูล	สนับสนุนแผนยุทธศาสตร์	
	ผลประเมิน	เป้าหมายต่อไป	ผลประเมิน	เป้าหมายต่อไป				สำนักหอสมุด (กลยุทธ์ที่)	มหาวิทยาลัย (มาตรการที่)
องค์ประกอบที่ 5 ด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม									
5.1 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	2	3	2	3	1. โครงการที่เสนอในปีต่อไป ไม่สื่อหรือส่งเสริมการเพิ่มขึ้น ของคะแนน เพื่อเป็น 3 ในปีต่อไป 2. หัวข้อนี้เน้นให้ห้องสมุดเป็นแหล่งรวบรวม หรือ เป็นตัวกลางสำหรับการค้นหาข้อมูล หรือ เป็นตัวกลางไปสู่ข้อมูลด้านสารสนเทศของท้องถิ่น หรือ เอกอภิมณฑล หรือ ภูมิภาคไทย เท่านั้น ดังนั้นห้องสมุดอาจมีโครงการ/กิจกรรมที่จะทำให้นิสิต/บุคลากรทั่วไปเข้าถึงข้อมูลดังกล่าวได้ เช่น อาจเป็นข้อมูลของสถานอารยธรรมศึกษาเชิง-สาละวินและห้องสมุดเพิ่มช่องทางให้สามารถเข้าถึงข้อมูลดังกล่าวได้ง่ายขึ้น	- สำนักหอสมุดไม่มีระบบการจัดการสารสนเทศท้องถิ่นเนื่องจากมหาวิทยาลัยมีสถานอารยธรรมศึกษาเชิง-สาละวินที่เป็นหน่วยงานหลักในการสนับสนุนพันธกิจของมหาวิทยาลัยด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	ปราชญ์ / สุนิสา	7.1	1.2.4
องค์ประกอบที่ 6 ด้านการบริหารวิชาการ									
6.1 จำนวนกิจกรรม/โครงการที่ให้บริการวิชาการและวิชาชีพแก่สังคม/ชุมชน	5	5	5	5	-	- สำนักหอสมุดพิจารณาโครงการ/กิจกรรมที่ให้บริการวิชาการและวิชาชีพแก่สังคม/ชุมชน โดยให้บริการแก่ชุมชนภายนอกเพื่อให้สอดคล้องกับภารกิจหลักของมหาวิทยาลัย	ธนพร / อนุรักษ์	6.1	1.4.2

องค์ประกอบ / ตัวบ่งชี้	ตนเอง		ตรวจสอบ		ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ	การปฏิบัติตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ	ผู้กำกับ / ผู้เก็บ รวบรวมข้อมูล	สนับสนุนแผนยุทธศาสตร์	
	ผล ประเมิน	เป้าหมาย ต่อไป	ผล ประเมิน	เป้าหมาย ต่อไป				สำนักหอสมุด (กลยุทธ์ที่)	มหาวิทยาลัย (มาตรการที่)
6.2 ระดับความ พึงพอใจของ ผู้ใช้บริการต่อ การให้บริการ วิชาการและ วิชาชีพแก่ สังคม/ชุมชน	4	5	4	5	- ไม่ขอมีเป็นการวัดความพึงพอใจของกิจกรรม/ โครงการ ทั้งหมดที่เขียนไว้ในตัวบ่งชี้ที่ 6.1 ดังนั้นในปีต่อไปควรใส่ผลประเมินให้ครบและ สอดคล้องกับที่เขียนในในตัวบ่งชี้ที่ 6.1	- จัดทำแบบประเมินให้สอดคล้องกับโครงการ/ กิจกรรมในตัวบ่งชี้ที่ 6.1	ธนพร / อนุรักษ์	6.1	1.4.2
รวม	130	151	125	143					
เฉลี่ย	3.94	4.58	3.79	4.33					
ร้อยละ	78.79	91.52	75.15	86.67					