



รายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน

ปีงบประมาณ 2551

สำนักหอสมุด

มหาวิทยาลัยนเรศวร

8 - 9 ธันวาคม 2551

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร
รายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน
สำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยนเรศวร
8 - 9 ธันวาคม 2551

1. สภาพปัจจุบันของหน่วยงาน

สำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยนเรศวร ได้ดำเนินการประกันคุณภาพตามนโยบายมหาวิทยาลัยอย่างต่อเนื่องตั้งแต่ปี พ.ศ.2547 โดยในปี พ.ศ. 2551 นี้ นับเป็นครั้งแรกที่สำนักหอสมุดได้นำตัวบ่งชี้คุณภาพห้องสมุดสถาบันอุดมศึกษา ที่พัฒนาโดย คณะทำงานพัฒนาคุณภาพมาตรฐานการดำเนินงานของห้องสมุด ข่ายงานห้องสมุดส่วนภูมิภาค (Provincial University Library Network, PULINET) มาใช้เป็นเกณฑ์ในการประเมิน ซึ่งประกอบไปด้วย 6 องค์ประกอบหลัก 15 องค์ประกอบย่อย รวมทั้งสิ้น 33 ตัวบ่งชี้ ได้แก่ ด้านการบริการห้องสมุด ด้านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ด้านเครือข่ายความร่วมมือในการใช้ทรัพยากรร่วมกัน ด้านการบริหารจัดการ ด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม และด้านการบริการวิชาการ

2. ผลการประเมินการดำเนินงานของหน่วยงาน

ด้านการบริการห้องสมุด มีผลการประเมินเฉลี่ยเท่ากับ 2.69 (คะแนนเต็ม 5) โดยพบว่า ค่าใช้จ่ายในการจัดหาทรัพยากรนั้นยังอยู่ในเกณฑ์ค่อนข้างต่ำ (ระดับ 2) แต่มีการให้บริการที่เป็น E-service ที่ค่อนข้างมีประสิทธิภาพ การดำเนินการในด้านต่างๆรวมถึงแนวปฏิบัติในการรับซื้อร่องเรียนยังไม่มีภาระบู่ไว้ในนโยบายหรือไม่เป็นลายลักษณ์อักษร

ด้านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ มีผลการประเมินเฉลี่ยเท่ากับ 4.5 โดยพบว่าสำนักหอสมุดมีการให้บริการระบบสารสนเทศที่มีประสิทธิภาพและมีผู้ดูแลรับผิดชอบโดยตรง แต่จำนวนคอมพิวเตอร์ที่มีให้บริการยังไม่เพียงพอ

ด้านเครือข่ายความร่วมมือในการใช้ทรัพยากรร่วมกัน มีผลการประเมินเฉลี่ยเท่ากับ 2 สำนักหอสมุดมีข้อตกลงในการใช้ทรัพยากรร่วมกับสถาบันการศึกษาอื่นๆ แต่ยังขาดแผนในการดำเนินการ

ด้านการบริหารจัดการ มีผลการประเมินเฉลี่ยเท่ากับ 2.92 สำนักหอสมุดมีการบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพ มีการใช้ช่องทางในการประชาสัมพันธ์จำนวนมาก รวมถึงมีการจัดการด้านสภาพแวดล้อมให้เอื้อต่อการเรียนรู้ แต่ยังขาดการดำเนินการด้านการวางแผนกลยุทธ์ และมีผลสำเร็จไม่เป็นไปตามแผนเนื่องจากอยู่ในช่วงรอยต่อของการเปลี่ยนผู้บริหาร

ด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม มีผลการประเมินเฉลี่ยเท่ากับ 1 โดยสำนักหอสมุดมีการดำเนินโครงการด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม เช่น การจัดทำฐานข้อมูลสิ่งพิมพ์ท้องถิ่นภาคเหนือตอนล่าง แต่ไม่มีการระบุโครงการไว้ในแผนปฏิบัติการประจำปี

ด้านการบริการวิชาการ มีผลการประเมินเฉลี่ยเท่ากับ 4.5 สำนักหอสมุดมีการจัดอบรมเพื่อการเรียนรู้ตลอดปี 2551 จำนวนหลายโครงการ แต่ระบุไว้ในแผนปฏิบัติการประจำปีเพียง 2 โครงการ

3. ข้อเสนอแนะหรือแผนพัฒนาหน่วยงาน

ในปี พ.ศ. 2551 สำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยนเรศวร มุ่งพัฒนาการให้บริการ โดยเน้นที่การจัดการทรัพยากรสารสนเทศและการให้บริการในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์ (E-service) ซึ่งทำให้เกิดความพึงพอใจแก่ผู้ใช้บริการเป็นอย่างมาก อีกทั้งยังมีการปรับปรุงสภาพแวดล้อมด้านอาคารสถานที่เพื่อสร้างบรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียนรู้ แต่การดำเนินการดังกล่าวยังขาดการวางแผนและไม่ได้ถูกบรรจุไว้ในแผนปฏิบัติการประจำปี ดังนั้น ในปี พ.ศ. 2552 สำนักหอสมุดจะต้องทำการทบทวนแผนปฏิบัติการประจำปี เพื่อให้ครอบคลุมกิจกรรมทั้งหมด อีกทั้งมีการกำหนดตัวชี้วัดของการวัดผลสัมฤทธิ์ของกิจกรรมที่ชัดเจน และจะต้องมีกระบวนการติดตามผลการปฏิบัติงานตามแผนฯที่มีประสิทธิภาพ รวมถึงการพัฒนา E-service อย่างต่อเนื่อง



รายงานการประเมินตนเอง/ตรวจสอบ
Self/Check Assessment Report, SAR/CAR
ประจำปีงบประมาณ 2551
(ข้อมูล 1 ตุลาคม 2550 – 30 กันยายน 2551)

โดย

สำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยรัตนนคร / คณะกรรมการประเมินตรวจสอบ

วัน/เดือน/ปี ที่รายงานตนเอง
17 พฤศจิกายน 2551

วัน/เดือน/ปี ที่รายงานตรวจสอบ
8-9 ธันวาคม 2551

คณะผู้จัดทำ SAR (Self Assessment Report)

ส่วนนำ (บทที่ 1)

(ผู้อำนวยการสำนักหอสมุด)

ส่วนสำคัญ (บทที่ 2)

องค์ประกอบที่ 1 ด้านการบริการห้องสมุด

(ฝ่ายบริการสารสนเทศ)

องค์ประกอบที่ 2 ด้านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ

(งานเทคโนโลยีห้องสมุด)

องค์ประกอบที่ 3 ด้านเครือข่ายความร่วมมือในการใช้ทรัพยากรร่วมกัน

(ฝ่ายบริการสารสนเทศ)

องค์ประกอบที่ 4 ด้านการบริหารจัดการ

(สำนักงานเลขานุการ)

องค์ประกอบที่ 5 ด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

(รองผู้อำนวยการฝ่ายพัฒนาและส่งเสริมการบริการ)

องค์ประกอบที่ 6 ด้านการบริการวิชาการ

(รองผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการและพัฒนาคุณภาพ)

ส่วนสรุป (บทที่ 3)

(ผู้อำนวยการสำนักหอสมุด)

สารบัญ

หน้า

คณะผู้จัดทำ SAR (Self Assessment Report)

คำนำ หัวหน้าหน่วยงาน

รายชื่อคณะกรรมการประเมินตรวจสอบ (Check Assessment)

คำนำ ประธานคณะกรรมการประเมินตรวจสอบ

บทที่ 1	ส่วนนำ	1
	1.1 ชื่อหน่วยงาน	1
	1.2 ที่ตั้ง	1
	1.3 ประวัติความเป็นมาโดยย่อ	1
	1.4 ปณิธาน วิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าประสงค์	1
	1.5 นโยบายคุณภาพที่เกี่ยวกับผลผลิต	2
	1.6 โครงสร้างองค์กร	4
	1.7 โครงสร้างการบริหาร	5
	1.8 รายชื่อผู้บริหารชุดปัจจุบัน	6
	1.9 รายชื่อคณะกรรมการประกันคุณภาพ	6
	1.10 ข้อมูลพื้นฐาน โดยย่อเกี่ยวกับงบประมาณ อาคารสถานที่ และบุคลากร	7
	1.11 ความภาคภูมิใจ/ความโดดเด่น	10
	1.12 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	11
บทที่ 2	ส่วนสำคัญ	13
	องค์ประกอบที่ 1 ด้านการบริการห้องสมุด	14
	องค์ประกอบที่ 2 ด้านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ	51
	องค์ประกอบที่ 3 ด้านเครือข่ายความร่วมมือในการใช้ทรัพยากรร่วมกัน	59
	องค์ประกอบที่ 4 ด้านการบริหารจัดการ	67
	องค์ประกอบที่ 5 ด้านการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม	112
	องค์ประกอบที่ 6 ด้านการบริการวิชาการ	116
บทที่ 3	ส่วนสรุป	125
	3.1 ตารางสรุปผลการประเมิน	125
	3.2 ข้อสรุปโดยรวมจากตนเอง	128
	3.3 ความเห็น/ข้อเสนอแนะ โดยสรุปจากคณะกรรมการประเมินตรวจสอบ	132
บทที่ 4	รายการหลักฐานอ้างอิง	135
ภาคผนวก	ก คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินตรวจสอบคุณภาพภายในสำนักหอสมุด	137
	ข ตารางผู้รับผิดชอบตามรายองค์ประกอบและตัวบ่งชี้คุณภาพ	139
	ค กำหนดการประเมินตรวจสอบคุณภาพภายในสำนักหอสมุด	145

คำนำ

สำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยนเรศวร ดำเนินงานประกันคุณภาพตามนโยบายมหาวิทยาลัยอย่างต่อเนื่องตั้งแต่ปี พ.ศ. 2545 โดยใช้เกณฑ์มาตรฐานตามที่มหาวิทยาลัยกำหนดและเพิ่มองค์ประกอบภารกิจหลักที่แสดงให้เห็นถึงภาระหน้าที่และคุณภาพการปฏิบัติงานของสำนักหอสมุด ซึ่งการประเมินตรวจสอบครั้งนี้เป็นครั้งที่ 7 ประจำปีงบประมาณ 2551

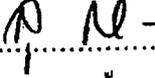
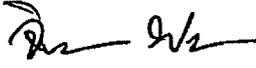
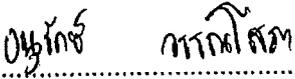
รายงานการประเมินตนเอง/ตรวจสอบ (Self/Check Assessment Report, SAR/CAR) ฉบับนี้เป็นการรายงานผลการดำเนินงานของสำนักหอสมุดระหว่างวันที่ 1 ตุลาคม 2550 - 30 กันยายน 2551 เพื่อเสนอต่อคณะกรรมการประเมินตรวจสอบและนับเป็นครั้งแรกที่นำตัวบ่งชี้คุณภาพห้องสมุดสถาบันอุดมศึกษา โดย คณะทำงานพัฒนาคุณภาพมาตรฐานการดำเนินงานห้องสมุด ข่ายงานห้องสมุดมหาวิทยาลัยส่วนภูมิภาค (PULINET) ซึ่งจำแนกรายละเอียดของตัวบ่งชี้คุณภาพการปฏิบัติงานออกเป็น 6 องค์ประกอบหลัก 15 องค์ประกอบย่อย รวมทั้งสิ้น 33 ตัวบ่งชี้คุณภาพ ได้แก่ ด้านการบริการห้องสมุด ด้านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ด้านเครือข่ายความร่วมมือในการใช้ทรัพยากรร่วมกัน ด้านการบริหารจัดการ ด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม และด้านการบริการวิชาการ มาใช้เป็นเกณฑ์มาตรฐานในการประเมินตนเอง ซึ่งผลจากการประเมินตรวจสอบและข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการ ฯ ในครั้งนี้ สำนักหอสมุดจะนำมาใช้เพื่อเป็นแนวทางในการปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการปฏิบัติงานให้สมบูรณ์ยิ่งขึ้นต่อไป



(รองศาสตราจารย์ ดร.รัตติมา จีนาพงษา)

ผู้อำนวยการสำนักหอสมุด

คณะกรรมการประเมินตรวจสอบ

1. 
.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นรงค์ จิมพาลี) ประธาน
2. 
.....
(ดร.สุภาพร ลำเลิศธน) กรรมการ
3. 
.....
(อาจารย์จันทนา พนมชัยช้วนันท์) กรรมการ
4. 
.....
(นางปราณี คำแหง) เลขานุการ
5. 
.....
(นายอนรรักษ์ วรรณโสภ) ผู้ช่วยเลขานุการ

คำนำ

คณะกรรมการประเมิน/ตรวจสอบ รายงานการประเมินตนเองประจำปีงบประมาณ 2551 ของสำนักหอสมุด ได้ดำเนินการตรวจสอบโดยยึดหลักวงจรคุณภาพและใช้กระบวนการตรวจสอบจากการตรวจเอกสารและทางอิเล็กทรอนิกส์ รวมทั้งการสัมภาษณ์ผู้บริหาร บุคลากร และผู้ใช้บริการ และได้ให้ข้อเสนอแนะในภาพรวม รวมทั้งในรายตัวบ่งชี้ซึ่งหวังว่าจะก่อให้เกิดประโยชน์แก่ห้องสมุดในการพัฒนางานในด้านต่างๆต่อไป

ขอชื่นชมผู้บริหาร และบุคลากรของสำนักหอสมุดที่ได้ให้ความร่วมมือร่วมใจในการบริหารจัดการห้องสมุดจนกระทั่งปรากฏผลการดำเนินงานในด้านต่างๆที่เด่นชัดในปัจจุบัน แม้ว่าจะเป็นช่วงระยะเปลี่ยนผ่านของการบริหาร การปรับโครงสร้างองค์กร และการย้ายสถานที่ในรอบปีประเมินนี้ที่สำคัญยิ่งกว่านั้น สำนักหอสมุดยังได้ให้ความสำคัญกับการประกันคุณภาพ มีการดำเนินด้านการประกันคุณภาพอย่างต่อเนื่อง และมีการพัฒนาระบบประกันคุณภาพมาใช้ตัวบ่งชี้คุณภาพห้องสมุดสถาบันอุดมศึกษา

คณะกรรมการประเมินขอขอบคุณและรู้สึกเป็นเกียรติอย่างยิ่งในการเป็นกรรมการประเมินตรวจสอบ การประกันคุณภาพของสำนักหอสมุด และคณะกรรมการมีความเชื่อมั่นอย่างยิ่งว่าสำนักหอสมุดมีศักยภาพในการพัฒนางานห้องสมุดอย่างมีคุณภาพในรอบปีประเมินถัดไป



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นรงค์ ฉิมพาลี)

ประธานคณะกรรมการประเมินตรวจสอบ

บทที่ 1 ส่วนนำ

1.1 ชื่อหน่วยงาน

สำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยนเรศวร (Naresuan University Library)

1.2 ที่ตั้ง

สำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยนเรศวร ตั้งอยู่เลขที่ 99 หมู่ 9 ตำบลท่าโพธิ์ ถนนพิษณุโลก – นครสวรรค์ อำเภอเมืองพิษณุโลก จังหวัดพิษณุโลก 65000

1.3 ประวัติความเป็นมาโดยย่อ

สำนักหอสมุดมีประวัติที่ควบคู่กับการก่อตั้งมหาวิทยาลัยนเรศวรมาตั้งแต่ปี พ.ศ. 2535 ดำเนินงานในภารกิจตามประกาศทบวงมหาวิทยาลัย พ.ศ. 2539 แบ่งส่วนราชการเป็น 5 ฝ่าย คือ สำนักงานเลขานุการ ฝ่ายบริการ ฝ่ายพัฒนาทรัพยากรและวิเคราะห์สารสนเทศ ฝ่ายวารสารและหนังสือพิมพ์ ฝ่ายสื่อโสตทัศนศึกษา นำระบบห้องสมุดอัตโนมัติ INNOPAC เข้ามาใช้ดำเนินงาน ตั้งแต่ปี 2539 จนถึงปัจจุบันซึ่งได้พัฒนาขยายการใช้ระบบห้องสมุดอัตโนมัติไปสู่ห้องสมุด ห้องอ่านหนังสือทุกคณะ โรงเรียนมัธยมสาธิต วิทยาเขตสารสนเทศพะเยา รวมถึงศูนย์วิทยบริการฯ เพื่อส่งเสริมการศึกษาค้นคว้า ทรัพยากรสารสนเทศภายใต้เครือข่าย NULiNet อย่างทั่วถึงกัน

ในปี พ.ศ. 2551 สำนักหอสมุดดำเนินการปรับโครงสร้างองค์กรจากเดิมโดยปรับใหม่เป็น 3 ฝ่าย คือ สำนักงานเลขานุการ ฝ่ายบริการสารสนเทศ และฝ่ายพัฒนาและวิเคราะห์ทรัพยากรสารสนเทศ เพื่อจัดภารกิจให้สอดคล้องกันและมีความคล่องตัวในการบริหารจัดการยิ่งขึ้นซึ่งโครงสร้างใหม่นี้มุ่งความสำคัญที่ระบบการให้บริการและบริหารจัดการเชิงยุทธศาสตร์ โดยยึดมั่นหลักธรรมาภิบาลเป็นกรอบแนวทางการดำเนินงาน

1.4 ปณิธาน วิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าประสงค์

ปณิธาน

สำนักหอสมุดมุ่งพัฒนาส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิตด้วยทรัพยากรสารสนเทศที่ทันสมัยและบริการประทับใจ

วิสัยทัศน์

สำนักหอสมุดจะเป็นที่พึ่งทางวิชาการของสังคมด้วยทรัพยากรสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ที่ทันสมัย พร้อมให้บริการที่เป็นเลิศภายในปี 2554

พันธกิจ

1. พัฒนาระบบบริหารจัดการทรัพยากรสารสนเทศทั้งประเภทสิ่งพิมพ์ และอิเล็กทรอนิกส์ ตั้งแต่กระบวนการจัดหา การวิเคราะห์หมวดหมู่ การนำออกบริการให้เป็นระบบและมีมาตรฐาน
2. พัฒนาศักยภาพบริการที่นำไปสู่ความพึงพอใจและเกิดประโยชน์สูงสุดของผู้ใช้บริการในด้านทรัพยากรสารสนเทศ ขั้นตอนการให้บริการ บุคลากร/ผู้ให้บริการ สถานที่ สิ่งอำนวยความสะดวก และการประชาสัมพันธ์
3. พัฒนาระบบเทคโนโลยีห้องสมุดโดยใช้ระบบคอมพิวเตอร์มีประสิทธิภาพ และเพียงพอสามารถใช้ทรัพยากรสารสนเทศได้สะดวกและรวดเร็ว
4. พัฒนาระบบบริหารจัดการที่ดี มีความคล่องตัวและรวดเร็ว โดยยึดหลักธรรมาภิบาล ภายใต้บรรยากาศการมีส่วนร่วมจากทุก ๆ ภาคส่วน
5. ส่งเสริมและสนับสนุนการบริการทางวิชาการแก่สังคม การให้ความรู้เกี่ยวกับการจัดการห้องสมุด การสืบค้นข้อมูล การมีส่วนร่วมพัฒนาห้องสมุดทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย
6. ส่งเสริมและสนับสนุนการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม เพื่อการอนุรักษ์สืบสาน พัฒนาและเผยแพร่ศิลปวัฒนธรรมไทย

เป้าประสงค์

1. เป็นหน่วยงานสายสนับสนุนของมหาวิทยาลัยนเรศวรที่ให้บริการเป็นเลิศ
2. ทรัพยากรสารสนเทศทุกรูปแบบที่เพียงพอ และครอบคลุมทุกหลักสูตร/สาขาวิชา
3. การบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพ คล่องตัว โปร่งใส ตรวจสอบได้
4. การพัฒนาการดำเนินงานในทุกด้านอย่างต่อเนื่องตามระบบ และกลไกการประกันคุณภาพ

1.5 นโยบายคุณภาพที่เกี่ยวกับผลผลิต

นโยบายด้านการบริหารจัดการทรัพยากรสารสนเทศ

ดำเนินการบริหารจัดการทรัพยากรสารสนเทศทุกรูปแบบที่ส่งเสริมให้ผู้บริการเข้ามามีส่วนร่วมและทั่วถึง โดยมุ่งเน้นการจัดการทรัพยากรสารสนเทศที่ครอบคลุมทุกหลักสูตร / สาขาวิชาที่ทันสมัย สามารถตรวจสอบการดำเนินงานได้ทุกขั้นตอน

นโยบายด้านการพัฒนาศักยภาพบริการ

พัฒนาระบบการให้บริการเชิงรุก การบริการที่สะดวกรวดเร็ว การพัฒนาบุคลากรให้มีจิตใจให้บริการ (Service Mind) รวมถึงเสริมสร้างทักษะการสืบค้นสารสนเทศทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย

นโยบายด้านการพัฒนาระบบเทคโนโลยีห้องสมุด

นำเทคโนโลยีที่ทันสมัย และมีประสิทธิภาพมาใช้ดำเนินงานทั้งในด้านบริหารจัดการและด้านการบริการ

นโยบายด้านการพัฒนาระบบบริหารจัดการ

ปรับปรุงและพัฒนาการบริหารจัดการโดยยึดหลักธรรมาภิบาลที่มีความชัดเจนและคล่องตัวสูง โดยมีระบบประกันคุณภาพ ในการรักษามาตรฐานอย่างต่อเนื่อง รวมถึงดำเนินงานบริหารความเสี่ยงให้เป็นรูปธรรม

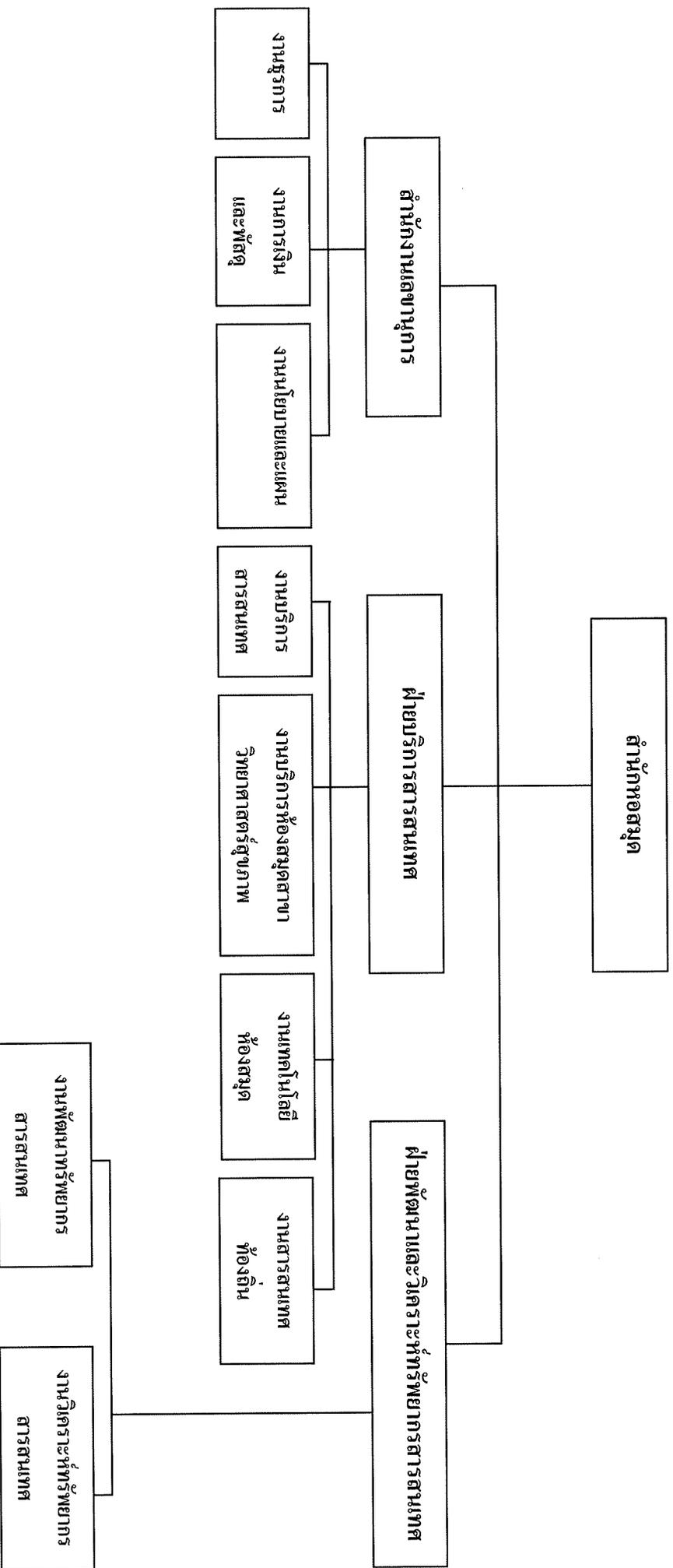
นโยบายด้านการบริการทางวิชาการแก่สังคม

จัดโครงการบริการทางวิชาการแก่สังคมในการให้ความรู้การจัดการห้องสมุด และมีส่วนร่วมกับชุมชน ในการพัฒนาห้องสมุดทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย

นโยบายด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

จัดกิจกรรมส่งเสริมการเรียนรู้ สืบสานศิลปวัฒนธรรมไทย โดยการมีส่วนร่วมระหว่างบุคลากรของสำนักหอสมุดและผู้ใช้บริการ

1.6 โครงสร้างองค์กร



1.8 รายชื่อผู้บริหารชุดปัจจุบัน

1. รศ.ดร.รัตติมา	จิณาพงษา	ผู้อำนวยการสำนักหอสมุด
2. นางวุลลี	โพธิ์รังสียากร	รองผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการและพัฒนาคุณภาพ
3. นางสาวชนพร	ประเสริฐกุล	รองผู้อำนวยการฝ่ายพัฒนาและส่งเสริมการบริการ
4. นางสาวขวัญตระกูล	กลิ่นสุคนธ์	รักษาการในตำแหน่ง หัวหน้าฝ่ายบริการสารสนเทศ
5. นางสาวพรทิพย์	อาจวิชัย	รักษาการในตำแหน่ง หัวหน้าฝ่ายพัฒนาและวิเคราะห์ทรัพยากร สารสนเทศ
6. นางปราณี	คำแหง	หัวหน้าสำนักงานเลขานุการ

1.9 รายชื่อคณะกรรมการประกันคุณภาพสำนักหอสมุด

1. รศ.ดร.รัตติมา	จิณาพงษา	ประธานกรรมการ
2. นางวุลลี	โพธิ์รังสียากร	รองประธาน
3. นางสาวชนพร	ประเสริฐกุล	รองประธาน
4. นางสาวขวัญตระกูล	กลิ่นสุคนธ์	กรรมการ
5. นางสาวพรทิพย์	อาจวิชัย	กรรมการ
6. นายเกษิษฐ	เกิด โภคา	กรรมการ
7. นางสาวสุมาลี	อิมสิลปี	กรรมการ
8. นางรวีวรรณ	ศรีอำไพ	กรรมการ
9. นางสาวรัชนีพร	ชัยวิชานันท์	กรรมการ
10. นางปราณี	คำแหง	กรรมการและเลขานุการ
11. นางสุนิสา	พรหมมณี	ผู้ช่วยเลขานุการ
12. นายอนุรักษ์	วรรณ โสภา	ผู้ช่วยเลขานุการ

1.10 ข้อมูลพื้นฐานโดยย่อเกี่ยวกับงบประมาณ อาคารสถานที่ และบุคลากร

งบประมาณ

สำนักหอสมุดได้รับการสนับสนุนงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ 2551 ดังนี้

งบประมาณแผ่นดิน	9,305,800	บาท
เงินเดือนและค่าจ้างประจำ		
เงินเดือนและค่าจ้างประจำ	4,305,500	บาท
ค่าตอบแทน ใช้สอยและวัสดุ		
ค่าตอบแทน	126,600	บาท
ค่าใช้สอย	148,000	บาท
ค่าวัสดุ	4,726,800	บาท
งบประมาณเงินรายได้ปี 2551	17,788,400	บาท
กองทุนทั่วไป		
ค่าจ้างชั่วคราวรายเดือน	2,409,420	บาท
ค่าตอบแทน	3,049,500	บาท
ค่าใช้สอย	2,972,380	บาท
ค่าวัสดุ	4,487,000	บาท
ค่าสาธารณูปโภค	1,387,600	บาท
เงินอุดหนุนทั่วไป	1,295,000	บาท
กองทุนสินทรัพย์ถาวร		
ค่าตอบแทนใช้สอยและวัสดุ	200,000	บาท
ค่าครุภัณฑ์ ที่ดิน และสิ่งก่อสร้าง	1,657,500	บาท
กองทุนอื่น		
เงินอุดหนุน	330,000	บาท

รวมงบประมาณทั้งสิ้นที่ได้รับในปีงบประมาณ 2551 จำนวน **27,094,200 บาท**

อาคารสถานที่

ชั้นที่ 1 พื้นที่ 1,837.20 ตารางเมตร ประกอบด้วย ฝ่ายพัฒนาและวิเคราะห์ทรัพยากรสารสนเทศ บริการยืม-คืน บริการยืมระหว่างห้องสมุด บริการตอบคำถามและช่วยการค้นคว้า บริการห้องชมภาพยนตร์ บริการวารสารและหนังสือพิมพ์ หนังสือนวนิยาย วรรณกรรมเยาวชน เรื่องสั้น มุมความรู้ ตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย บริการสืบค้นทรัพยากรสารสนเทศสำนักหอสมุด (WebOPAC) บริการอินเทอร์เน็ตไร้สาย จุดแสดงนิทรรศการและป้ายนิเทศ ห้องบริการฝากสัมภาระ พื้นที่นั่งอ่าน และพื้นที่ให้บริการนั่งอ่าน 24 ชั่วโมง

ชั้น 2 พื้นที่ 1,860.44 ตารางเมตร ประกอบด้วย งานเทคโนโลยีห้องสมุด บริการยืม-คืน บริการยืมระหว่างห้องสมุด บริการตอบคำถามและช่วยการค้นคว้า บริการสืบค้นทรัพยากรสารสนเทศ สำนักหอสมุด (WebOPAC) บริการอินเทอร์เน็ตไร้สายบริการสื่อสตรีมมิ่ง ห้องบริการ อินเทอร์เน็ต หนังสือตำราภาษาไทย พื้นที่นั่งอ่าน บริการถ่ายเอกสาร

ชั้นที่ 3 พื้นที่ 1,760.24 ตารางเมตร ประกอบด้วย หน่วยอาคารสถานที่ บริการยืม-คืน บริการ ยืมระหว่างห้องสมุด บริการตอบคำถามและช่วยการค้นคว้า บริการห้องศึกษาค้นคว้า (เฉพาะกลุ่ม) บริการสืบค้นทรัพยากรสารสนเทศสำนักหอสมุด (WebOPAC) บริการอินเทอร์เน็ตไร้สาย ห้องบริการ อินเทอร์เน็ต หนังสือภาษาต่างประเทศ หนังสืออ้างอิงภาษาอังกฤษและภาษาไทย หนังสือสิ่งพิมพ์ รัฐบาล หนังสือวิทยานิพนธ์ เอกสารงานวิจัย พื้นที่นั่งอ่านและบริการถ่ายเอกสาร

ชั้นที่ 4 พื้นที่ 604.35 ตารางเมตร ประกอบด้วย สำนักงานเลขานุการ และห้องทำงานผู้บริหาร หอประวัติมหาวิทยาลัยนเรศวร ห้องศูนย์เทปและหนังสือธรรมะท่านผู้หญิงมณีรัตน์ บุญนาค และห้อง ประชุม

บุคลากร

สำนักหอสมุดมีบุคลากรรวมทั้งสิ้น 58 คน จำแนกดังนี้

ตำแหน่ง	ข้าราชการ	พนักงาน มหาวิทยาลัย	พนักงาน ราชการ	ลูกจ้าง ประจำ	ลูกจ้าง ชั่วคราว	รวม
บรรณารักษ์เชี่ยวชาญ	1	-	-	-	-	1
บรรณารักษ์ชำนาญการ	2	-	-	-	-	2
บรรณารักษ์	5	4	-	-	-	9
นักวิชาการศึกษาชำนาญการ	1	-	-	-	-	1
นักวิชาการพัสดุ	1	-	-	-	-	1
เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป	2	4	1	-	3	10
นักวิชาการโสตทัศนศึกษา	2	1	-	-	-	3
นักวิชาการเงินและบัญชี	1	1	1	-	-	3
นักวิชาการคอมพิวเตอร์	1	-	-	-	1	2
ช่างอิเล็กทรอนิกส์	1	-	-	-	-	1
นักวิเคราะห์นโยบายและแผน	-	1	-	-	-	1
นักเอกสารสนเทศ	-	3	1	-	6	10
นักวิชาการช่างศิลป์	-	-	-	-	1	1
นักประชาสัมพันธ์	-	-	-	-	1	1
เจ้าหน้าที่ระบบงานคอมพิวเตอร์	-	-	-	-	1	1
ผู้ปฏิบัติงานห้องสมุด	1	-	1	-	6	8
พนักงานพิมพ์ดีด	-	-	-	1	-	1
นักการภารโรง	-	-	-	1	-	1
คนสวน	-	-	-	-	1	1
รวม	18	14	4	2	20	58

1.11 ความภาคภูมิใจ/ความโดดเด่น

การให้บริการที่เป็นเลิศ เป็นหัวใจในการดำเนินงานของสำนักหอสมุดที่ผู้บริหารและบุคลากรได้ตระหนักและเอาใจใส่ต่อการพัฒนาการดำเนินงานในทุกด้านแบบ “ร่วมคิด ร่วมทำ ร่วมผลัดกัน” อย่างมีคุณภาพเพื่อมุ่งไปสู่การตอบสนองความต้องการและสร้างความพึงพอใจให้กับผู้ใช้บริการนับว่าเป็นความภาคภูมิใจอย่างยิ่งที่สำนักหอสมุดเริ่มปลูกฝังปณิธานในการทำงานร่วมกัน ปรากฏผลการดำเนินงานที่โดดเด่น ดังนี้

ด้านการบริหารจัดการ

1. ดำเนินการปรับโครงสร้างการบริหารงานให้มีความคล่องตัวและสอดคล้องกับภารกิจหลัก โดยแบ่งภารกิจออกเป็น 3 ฝ่ายได้แก่ สำนักงานเลขานุการ ฝ่ายพัฒนาและวิเคราะห์ทรัพยากรสารสนเทศ ฝ่ายบริการสารสนเทศ โดยเฉพาะสำนักหอสมุดมีนโยบายการบริหารงานที่สนับสนุนและส่งเสริมให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการพัฒนาองค์กรให้มีความเจริญก้าวหน้า
2. ดำเนินการให้มีการประเมินผู้บริหาร ปีละ 2 ครั้ง โดยที่ผลประเมินมีค่าคะแนนเฉลี่ยรวม 4.38 และเผยแพร่ให้บุคลากรทราบอย่างทั่วถึงและดำเนินการประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากรแบบ 360 องศา
3. กิจกรรม “Road Show” เพื่อรับฟังข้อเสนอแนะจากผู้บริหารคณะรวมทั้งสิ้น 15 คณะ
4. กิจกรรมการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ พ.ศ. 2552 - 2555 ซึ่งเป็นแผนยุทธศาสตร์ที่มาจากการระดมความคิดของบุคลากรอย่างแท้จริง
5. การประกันคุณภาพมา ในปีงบประมาณ 2551 นี้สำนักหอสมุดได้นำตัวบ่งชี้คุณภาพห้องสมุดอุดมศึกษาที่กำหนดโดยหน่วยงานห้องสมุดมหาวิทยาลัยส่วนภูมิภาค (PULINET) มาใช้เป็นเกณฑ์มาตรฐานในทุกองค์ประกอบ รวม 6 องค์ประกอบหลัก 15 องค์ประกอบย่อย และ 33 ตัวบ่งชี้คุณภาพ

ด้านการบริการ

1. สำนักหอสมุดเปิดให้บริการเพื่อสนับสนุนและส่งเสริมการศึกษาค้นคว้าทุกวัน ยกเว้นวันหยุดนักขัตฤกษ์ ตั้งแต่เวลา 08.00 น. – 20.30 น. มาเป็นระยะเวลากว่า 10 ปีและในปีงบประมาณ 2551 ได้ขยายเวลาให้บริการเป็น 24 ชั่วโมงเป็นครั้งแรก (18 สิงหาคม – 30 กันยายน 2551) และมีนโยบายเปิดบริการพื้นที่การอ่าน 24 ชั่วโมง ณ บริเวณชั้น 1 ตลอดปี
2. จัดฝึกอบรมฐานข้อมูลออนไลน์และและการใช้โปรแกรม Endnote และการทำสารบัญญ โดยการใช้โปรแกรม Microsoft Word อย่างต่อเนื่องตลอดปี
3. การให้บริการฉายสื่อวีดิทัศน์ให้ความรู้บนเว็บไซต์
4. การให้บริการสืบค้นฐานข้อมูลภายนอกระบบเครือข่ายของมหาวิทยาลัย
5. การประชาสัมพันธ์การส่งเสริมการใช้บริการแก่นิสิต คณาจารย์ บุคลากร และบุคคลทั่วไปอย่างทั่วถึงซึ่งมีผลให้การบริการต่างๆ มีบรรยากาศแบบมีชีวิต

6. การประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บริการต่อบริการต่างๆ ในภาพรวม 3 ด้าน ได้แก่ ด้านการให้บริการของบุคลากร ด้านกระบวนการขั้นตอนการให้บริการ และด้านสิ่งอำนวยความสะดวก ผลการประเมินมีค่าคะแนนเฉลี่ยรวม 3.94 อยู่ในระดับดี

ด้านการจัดการทรัพยากรสารสนเทศ

1. การดำเนินโครงการ NULiNet เพื่อการส่งเสริมการศึกษาค้นคว้า โดยมีเป้าหมายให้ผู้ใช้บริการได้มีโอกาสเข้าถึงทรัพยากรสารสนเทศภายในมหาวิทยาลัย วิทยาเขต และศูนย์วิทยบริการรวม 18 คณะ/หน่วยงาน

2. การพัฒนาระบบการจัดการทรัพยากรสารสนเทศที่มีประสิทธิภาพเพื่อนำไปสู่การสร้างมาตรฐานการปฏิบัติงานที่สามารถให้ผู้บริการสืบค้นข้อมูลทรัพยากรสารสนเทศประเภทสิ่งพิมพ์ สื่อโสตทัศนวัสดุ และสื่ออิเล็กทรอนิกส์ได้บนระบบ OPAC

3. โครงการฐานข้อมูลวิทยานิพนธ์ฉบับเต็ม เป็นความร่วมมือที่สำนักหอสมุดดำเนินการมาตั้งแต่ปี 2547 จนถึงปัจจุบันมีข้อมูลอยู่ในฐานข้อมูลจำนวน 2,100 ระเบียบ เป็นฐานข้อมูลที่มีจำนวนการเข้าใช้ปริมาณสูง

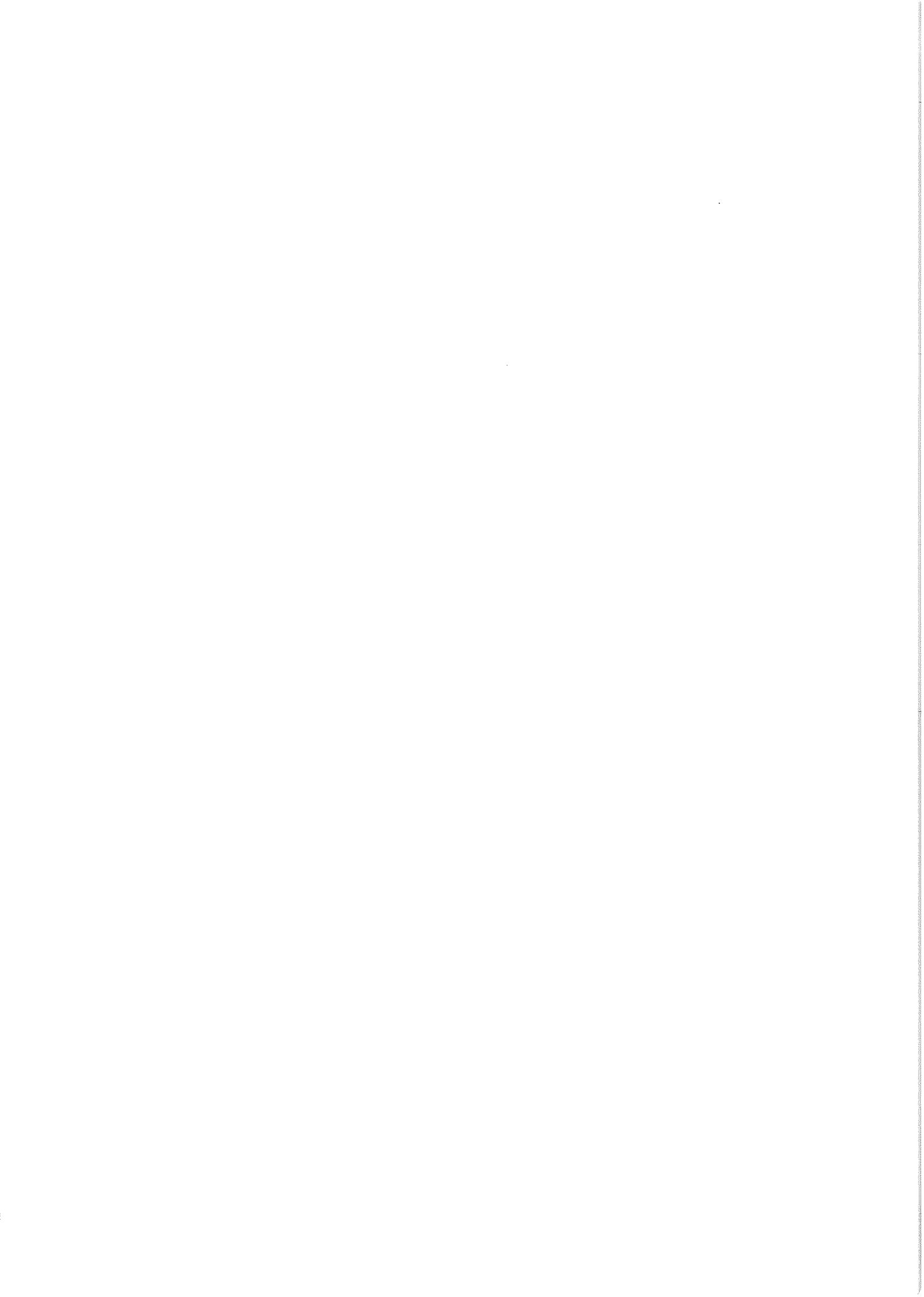
1.12 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

ระบบการประกันคุณภาพ

การพัฒนาระบบการประกันคุณภาพใช้ตามระบบของมหาวิทยาลัย และระบบการประกันคุณภาพของสำนักหอสมุดที่ดำเนินการตั้งแต่ปี พ.ศ. 2545 เป็นต้นมานั้น ได้ใช้ข้อบังคับประกอบ ดังนี้ และเกณฑ์การตัดสินตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด 1 วัน 1 ระยะเวลา ในปี พ.ศ. 2551 ได้ปรับเปลี่ยนมาใช้ตัวบ่งชี้คุณภาพห้องสมุดสถาบันอุดมศึกษา ซึ่งพัฒนาโดยคณะกรรมการห้องสมุดมหาวิทยาลัยส่วนภูมิภาคที่เน้นกระบวนการ ปัจจัยนำเข้า และผลผลิตเพื่อให้ภารกิจของสำนักหอสมุดบรรลุตามวัตถุประสงค์

กลไกการประกันคุณภาพ

สำนักหอสมุดดำเนินงานประกันคุณภาพอย่างต่อเนื่อง โดยถือว่า การประกันคุณภาพเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารที่ต้องดำเนินการ เพื่อพัฒนาคุณภาพงาน มีคณะกรรมการประกันคุณภาพโดยมีผู้อำนวยการสำนักหอสมุดเป็นประธาน รองผู้อำนวยการสำนักหอสมุดที่ได้รับมอบหมายให้ทำหน้าที่กำกับดูแลด้านประกันคุณภาพเป็นผู้ดำเนินการ พิจารณาระบบการประกันคุณภาพเพื่อการพัฒนา รวมถึงการแก้ไขปรับปรุงคู่มือการประกันคุณภาพเพื่อให้เหมาะสมกับสถานการณ์เป็นประจำทุกปี



บทที่ 2 ส่วนสำคัญ

องค์ประกอบ และตัวบ่งชี้คุณภาพห้องสมุดสถาบันอุดมศึกษา

กำหนดโดย

ข่ายงานห้องสมุดมหาวิทยาลัยส่วนภูมิภาค (PULINET)

องค์ประกอบที่ 1 ด้านการบริการห้องสมุด

องค์ประกอบที่ 2 ด้านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ

องค์ประกอบที่ 3 ด้านเครือข่ายความร่วมมือในการใช้ทรัพยากรร่วมกัน

องค์ประกอบที่ 4 ด้านการบริหารจัดการ

องค์ประกอบที่ 5 ด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

องค์ประกอบที่ 6 ด้านการบริการวิชาการ

ผลการประเมินในแต่ละตัวบ่งชี้ (คะแนน 0 - 5) มีแนวทางการตัดสินดังนี้

0	ควรเร่งแก้ไข/ปรับปรุงเนื่องจากไม่พบหลักฐานตามที่ระบุไว้ในเกณฑ์ขั้นที่ 1				
1	ควรปรับปรุง	Awareness	Plan	ฉันทะ	
2	พอใช้				
3	ดี (ขั้นมาตรฐาน)	Attempt	Do	วิริยะ	
4	ดีมาก	Achievement	Check	จิตตะ	
5	ดีเยี่ยม		Act	วิมังสา	

องค์ประกอบที่ 1 ด้านการบริการห้องสมุด

การให้บริการสารสนเทศที่มีคุณภาพนั้น มาจากการคัดเลือกและจัดหาทรัพยากรสารสนเทศอย่างเพียงพอทั้งในเชิงปริมาณและคุณภาพ รวมทั้งต้องจัดการทรัพยากรสารสนเทศเพื่ออำนวยความสะดวกในการค้นหาและการเข้าถึงทรัพยากรสารสนเทศที่ห้องสมุดให้บริการ อันจะนำไปสู่การใช้ทรัพยากรสารสนเทศอย่างคุ้มค่าและพัฒนาไปสู่สังคมแห่งการเรียนรู้จากการจัดเตรียมความพร้อมด้านทรัพยากรสารสนเทศแล้ว การนำสารสนเทศสู่ผู้ใช้ผ่านกิจกรรมส่งเสริมการให้บริการ เพื่อเพิ่มปริมาณการใช้ประโยชน์จากทรัพยากรสารสนเทศทั้งภายในและภายนอกห้องสมุดก็เป็นเป้าหมายสำคัญ รวมทั้งการพัฒนาให้ผู้ใช้บริการมีความรู้และทักษะในการแสวงหา และการใช้สารสนเทศเพื่อการเรียนรู้และพัฒนาตนเอง ห้องสมุดจึงต้องมุ่งมั่นให้บริการที่ตอบสนองต่อความต้องการของผู้ใช้บริการอย่างมีคุณภาพ เน้นการให้บริการเชิงรุก และการดำเนินงานที่สะดวกรวดเร็ว โดยมีเป้าหมายที่ความพึงพอใจของผู้ใช้บริการ

องค์ประกอบย่อย การพัฒนาทรัพยากรสารสนเทศ

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ค่าใช้จ่ายในการจัดหาทรัพยากรสารสนเทศต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า
ชนิดของตัวบ่งชี้: ปัจจัยนำเข้า

เกณฑ์มาตรฐาน: บาท : คน

- 1 = น้อยกว่า 600 บาท
- 2 = 600 - 899 บาท
- 3 = 900 - 1,199 บาท
- 4 = 1,200 - 1,499 บาท
- 5 = มากกว่าหรือเท่ากับ 1,500 บาท

เกณฑ์การประเมิน

1 คะแนน	2 คะแนน	3 คะแนน	4 คะแนน	5 คะแนน
< 600	600 - 899	900 - 1,199	1,200 - 1,499	≥ 1,500

สูตรการคำนวณ

$\frac{\text{งบประมาณในการจัดซื้อทรัพยากรสารสนเทศ}}{\text{จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า (FTES)}}$
--

การประเมินตนเอง (SAR)

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : สำนักงานเลขานุการ	เบอร์โทรภายใน : 2677	E-mail : anurakw@nu.ac.th
ผู้เก็บรวบรวมข้อมูล : หน่วยงานนโยบายและแผน	เบอร์โทรภายใน : 2677	E-mail : anurakw@nu.ac.th
ผลการดำเนินงาน :		
<p>ในปีงบประมาณ 2551 สำนักหอสมุดได้รับงบประมาณในการจัดซื้อทรัพยากรสารสนเทศทุกประเภท จำนวน 11,922,469.90 บาท จำแนกได้ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - สื่อสิ่งพิมพ์ 11,075,863.90 บาท - สื่อโสตทัศน 7,757.00 บาท - สื่ออิเล็กทรอนิกส์ 846,606.00 บาท รวมทั้งสิ้น 11,922,469.90 บาท <p>จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า (FTES) ในปีการศึกษา 2550 ทั้งหมด 50,470.92 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าที่มหาวิทยาลัยนครสวรรค์ พะเยา (บริหารค่าใช้จ่ายด้านการบริการห้องสมุดเอง) เท่ากับ 14,874.34 ค่า FTES จึงเท่ากับ $50,470.92 - 14,874.34 = 35,596.58$ และค่า FTES โดยเฉลี่ย 2 ภาคการศึกษาเท่ากับ $35,596.58 \div 2 = 17,798.29$</p>		
วิธีการคำนวณ		
$\frac{11,922,469.90}{17,798.29} = 669.87 \text{ บาท : คน}$		

ผลการประเมินตนเอง :	
สรุป 1. ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : - 2. ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : 2 3. เป้าหมายปีต่อไป : 3	
TOWS Analysis :	
T : (อุปสรรค)	- สำนักหอสมุดได้รับการจัดสรรงบประมาณแผ่นดินในการจัดซื้อ/จัดหา ซึ่งยังไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานของทบวงมหาวิทยาลัย พ.ศ. 2544
O : (โอกาส)	- มหาวิทยาลัยสนับสนุนงบประมาณบางส่วนในการจัดซื้อทรัพยากรสารสนเทศ
W : (จุดอ่อน)	-
S : (จุดแข็ง)	- สำนักหอสมุดดำเนินการจัดหาทรัพยากรสารสนเทศทุกประเภทที่ครอบคลุมทุกสาขาวิชา
โครงการหรือกิจกรรมในปีต่อไป :	
วิเคราะห์งบประมาณการจัดหาทรัพยากรสารสนเทศตามประกาศทบวงมหาวิทยาลัย เรื่อง มาตรฐานห้องสมุดสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. 2544 และตามตัวบ่งชี้คุณภาพห้องสมุดสถาบันอุดมศึกษาที่ 1.1 กำหนดโดยหน่วยงานห้องสมุดมหาวิทยาลัยส่วนภูมิภาค (PULINET)	
รายการหลักฐานอ้างอิง :	
1.1.1 งบประมาณรายจ่าย ประจำปี พ.ศ. 2551 มหาวิทยาลัยนเรศวร (หน้า 27 - 28) รายละเอียดดูที่แฟ้ม	
1.1.2 งบประมาณรายได้ ประจำปี พ.ศ. 2551 มหาวิทยาลัยนเรศวร (หน้า 220 - 223) รายละเอียดดูที่แฟ้ม	
1.1.3 สรุป FTES ของมหาวิทยาลัยนเรศวรประจำปีการศึกษา 2550	

การประเมินตรวจสอบ (CAR)**ผลการประเมินตรวจสอบ :**

- สรุป
1. ผลการประเมินตรวจสอบปีที่แล้ว :-
 2. ผลการประเมินตรวจสอบครั้งนี้ : 2
 3. เป้าหมายปีต่อไป : 3

ข้อสังเกต/เสนอแนะ :

- ควรบอกนิยามหรือขอบเขตของสูตรว่าเป็นไปตามปีงบประมาณ หรือ ปีการศึกษา และควรเขียนกรอบให้ชัดว่าไม่รวมมหาวิทยาลัยนเรศวร พะเยา
- ควรพิจารณาการเสนอขอปรับงบประมาณจากมหาวิทยาลัย เพื่อให้ได้มาตรฐานของห้องสมุดสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ.2544
- ควรจัดทำโครงการทำความเข้าใจแก่บุคลากรภายในมหาวิทยาลัยในเรื่องงบประมาณการจัดหาทรัพยากรสารสนเทศที่ได้มาตรฐานยิ่งขึ้น เพื่อเป็นแรงกระตุ้นให้ผู้บริหารระดับสูงตระหนักถึงความจำเป็นในการจัดสรรงบประมาณเพิ่มเติม ซึ่งเป็นแนวทางหนึ่งในการมีส่วนร่วมและธรรมาภิบาล

องค์ประกอบย่อย การจัดการทรัพยากรสารสนเทศ

ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 เวลาเฉลี่ยในการดำเนินการตั้งแต่รับทรัพยากรสารสนเทศและนำออกให้บริการ

ชนิดของตัวบ่งชี้: ผลผลิต

เกณฑ์มาตรฐาน: วัน : รายการ

- 1 = เวลาเฉลี่ยมากกว่า 16 วัน
- 2 = เวลาเฉลี่ย 14 - 16 วัน
- 3 = เวลาเฉลี่ย 11 - 13 วัน
- 4 = เวลาเฉลี่ย 8 - 10 วัน
- 5 = เวลาเฉลี่ยน้อยกว่าหรือเท่ากับ 7 วัน

เกณฑ์การประเมิน

1 คะแนน	2 คะแนน	3 คะแนน	4 คะแนน	5 คะแนน
> 16	14 - 16	11 - 13	8 - 10	≤ 7

การประเมินตนเอง (SAR)

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : ฝ่ายพัฒนาและวิเคราะห์ทรัพยากรฯ เบอร์โทรภายใน : 2636 E-mail: pomtipaa@nu.ac.th

ผู้เก็บรวบรวมข้อมูล : งานวิเคราะห์ทรัพยากรสารสนเทศ เบอร์โทรภายใน : 2636 E-mail: pomtipaa@nu.ac.th

ผลการดำเนินงาน :

สำนักหอสมุดมีผลการดำเนินงานในการจัดการทรัพยากรสารสนเทศตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2550 ถึง วันที่ 30 กันยายน 2551 จำนวน 9,825 รายการ และจากการสุ่มตัวอย่างข้อมูลหนังสือจำนวน 982 รายการ เพื่อหาค่าเฉลี่ยในการทำงานเทคนิคตั้งแต่รับทรัพยากรเข้าห้องสมุดจนถึงวันออกให้บริการใช้เวลาเฉลี่ยรายการละ 6 วัน

ผลการประเมินตนเอง :

- สรุป
1. ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : -
 2. ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : 5
 3. เป้าหมายปีต่อไป : 5

TOWS Analysis :	
T : (อุปสรรค)	-
O : (โอกาส)	-
W : (จุดอ่อน)	- มีบรรณารักษ์วิเคราะห์ทรัพยากรไม่เพียงพอ - มีการเปลี่ยนแปลงโครงสร้างและผูปฏิบัติงานในงานพัฒนาทรัพยากรและงานวิเคราะห์สนเทศทำให้ขาดความต่อเนื่องในการปฏิบัติงานบางช่วง - ไม่มีการเก็บสถิติข้อมูลการปฏิบัติงานที่เป็นระบบ
S : (จุดแข็ง)	- ในปี พ.ศ. 2551 มีโครงสร้างการปฏิบัติงานชัดเจนขึ้น - มีการกำหนดวิธีและมาตรฐานการปฏิบัติงานชัดเจนเป็นลายลักษณ์อักษร - มีระบบห้องสมุดอัตโนมัติที่มีศักยภาพในการจัดการทรัพยากรสารสนเทศ
โครงการหรือกิจกรรมในปีต่อไป : มีการเก็บสถิติข้อมูลในการปฏิบัติงานที่เป็นขั้นตอนอย่างต่อเนื่อง นับตั้งแต่กระบวนการลงทะเบียนจนถึงวันออกให้บริการ	
รายการหลักฐานอ้างอิง : 1.2.1 Work Flow การทำงานของงานพัฒนาทรัพยากรสารสนเทศ 1.2.2 Work Flow การทำงานของงานวิเคราะห์ทรัพยากรสารสนเทศ 1.2.3 ตัวอย่างการบันทึกข้อมูลรายการสั่งซื้อบนระบบห้องสมุดอัตโนมัติ INNOPAC 1.2.4 ตัวอย่างการบันทึกข้อมูลที่อยู่ระหว่างงานวิเคราะห์สนเทศบนระบบห้องสมุดอัตโนมัติ INNOPAC 1.2.5 ตัวอย่างการแสดงผลข้อมูลที่อยู่ระหว่างการดำเนินการ (In Process) บน WebOPAC 1.2.6 ตัวอย่างการบันทึกข้อมูลที่สิ้นสุดกระบวนการวิเคราะห์สนเทศบนระบบห้องสมุดอัตโนมัติ INNOPAC 1.2.7 ตัวอย่างการแสดงผลข้อมูลที่สิ้นสุดการวิเคราะห์สนเทศบน WebOPAC 1.2.8 เวลาเฉลี่ยในการดำเนินการวิเคราะห์สนเทศ	

การประเมินตรวจสอบ (CAR)

ผลการประเมินตรวจสอบ :	
สรุป	1. ผลการประเมินตรวจสอบปีที่แล้ว : - 2. ผลการประเมินตรวจสอบครั้งนี้ : 5 3. เป้าหมายปีต่อไป : 5
ข้อสังเกต/เสนอแนะ : - ควรจัดทำแบบฟอร์มสำหรับบันทึกเวลาในการปฏิบัติจริงของทั้งงานพัฒนาฯ และงานวิเคราะห์ฯ เพื่อจะได้ข้อมูลที่ถูกต้องทั้งปี	

ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 ศักยภาพของระบบฐานข้อมูลที่ห้องสมุดพัฒนา (ให้คะแนนตามระดับ)

ชนิดของตัวบ่งชี้: กระบวนการ

เกณฑ์ศักยภาพ

1. มีนโยบายและมีการวิเคราะห์ความต้องการหรือความจำเป็นในการจัดทำฐานข้อมูล
2. มีฐานข้อมูลที่ห้องสมุดเป็นผู้พัฒนาขึ้นเพื่อให้บริการสารสนเทศแก่ผู้ใช้บริการ
3. มีระบบให้ความช่วยเหลือแก่ผู้ใช้บริการ เช่น คู่มือการใช้ หรือ Online Help System มีการแนะนำ/จัดอบรมเชิงปฏิบัติการ
4. มีระบบความปลอดภัยของข้อมูลและสารสนเทศ
5. มีการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ฐานข้อมูล
6. มีการนำผลการประเมินมาปรับปรุงระบบฐานข้อมูล และมีการปรับปรุงและเพิ่มเติมฐานข้อมูลหรือสารสนเทศให้ทันสมัย

เกณฑ์มาตรฐาน: ข้อ

- 1 = มีการดำเนินการในข้อ 1 – 2
- 2 = มีการดำเนินการในข้อ 1 – 3
- 3 = มีการดำเนินการในข้อ 1 – 4
- 4 = มีการดำเนินการในข้อ 1 – 5
- 5 = มีการดำเนินการครบทุกข้อ

เกณฑ์การประเมิน

1 คะแนน	2 คะแนน	3 คะแนน	4 คะแนน	5 คะแนน
1 - 2	3	4	5	> 5

การประเมินตนเอง (SAR)

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : งานเทคโนโลยีห้องสมุด เบอร์โทรภายใน : 2649 E-mail : geaditk@nu.ac.th

ผู้เก็บรวบรวมข้อมูล : งานเทคโนโลยีห้องสมุด เบอร์โทรภายใน : 2649 E-mail : geaditk@nu.ac.th

ผลการดำเนินงาน :

สำนักหอสมุดมีการพัฒนาระบบฐานข้อมูลผลงานวิจัยนิตินิตแพทย์และฐานข้อมูลดัชนีวารสาร และกฤตภาคทางการแพทย์ รวมทั้งสิ้นจำนวน 2 ฐานข้อมูล

ผลการประเมินตนเอง :	
สรุป 1. ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : - 2. ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : 5 3. เป้าหมายปีต่อไป : 5	
TOWS Analysis :	
T : (อุปสรรค)	-
O : (โอกาส)	- มหาวิทยาลัยมีศูนย์ฝึกอบรมและควบคุมระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ซึ่งเป็นหน่วยงานที่ทำหน้าที่พัฒนาซอฟต์แวร์และให้คำปรึกษาแนะนำเกี่ยวกับระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์
W : (จุดอ่อน)	-
S : (จุดแข็ง)	- บุคลากรงานเทคโนโลยีห้องสมุดมีความรู้ ความสามารถด้านวิชาการในการพัฒนาฐานข้อมูล - ผู้บริหารสำนักหอสมุดสนับสนุนด้านการพัฒนาฐานข้อมูลเพื่อใช้ในการปฏิบัติงานที่เป็นประโยชน์ต่อผู้ใช้บริการ
โครงการหรือกิจกรรมในปีต่อไป :	
1. ประเมินความพึงพอใจ/ความคิดเห็นของผู้ใช้บริการที่มีต่อฐานข้อมูลดัชนีวารสารและกฤตภาคทางการแพทย์	
2. โครงการจัดทำฐานข้อมูลติดตามและประเมินแผนงานของสำนักหอสมุด	

รายการหลักฐานอ้างอิง :

เกณฑ์ศักยภาพ	รายการหลักฐานอ้างอิง
1. มีนโยบายและมีการวิเคราะห์ความต้องการหรือความจำเป็นในการจัดทำฐานข้อมูล	1.3.1 แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2551 สำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยนเรศวร (หน้า 6 - 7) 1.3.2 ความคิดเห็นของผู้ใช้บริการกลุ่มวิทยาศาสตร์สุขภาพที่มีต่อฐานข้อมูลผลงานวิจัยนิติตแพทย์ มหาวิทยาลัยนเรศวร (บทสรุปสำหรับผู้บริหาร, บทนำ)
2. มีฐานข้อมูลที่ห้องสมุดเป็นผู้พัฒนาขึ้นเพื่อให้บริการสารสนเทศแก่ผู้ใช้บริการ	1.3.3 ฐานข้อมูลผลงานวิจัยนิติตแพทย์ มหาวิทยาลัยนเรศวร http://mis.lib.nu.ac.th/med_research/ 1.3.4 ฐานข้อมูลดัชนีวารสารและกฤตภาคทางการแพทย์ http://mis.lib.nu.ac.th/med_index/

รายการหลักฐานอ้างอิง (ต่อ)

เกณฑ์ศักยภาพ	รายการหลักฐานอ้างอิง
3. มีระบบให้ความช่วยเหลือแก่ผู้ให้บริการ เช่น คู่มือการใช้ หรือ Online Help System มีการแนะนำ/จัดอบรมเชิงปฏิบัติการ	1.3.5 วิธีการใช้งานฐานข้อมูลผลงานวิจัยนิตแพทย์ มหาวิทยาลัยนเรศวร http://mis.lib.nu.ac.th/med_research/ 1.3.6 วิธีการใช้งานฐานข้อมูลดัชนีวารสารและกฤตภาคทางการแพทย์ http://mis.lib.nu.ac.th/med_index/
4. มีระบบความปลอดภัยของข้อมูลและสารสนเทศ	1.3.7 หน้าจอสำหรับ Login เข้าสู่ระบบจัดการฐานข้อมูลผลงานวิจัยนิตแพทย์ http://mis.lib.nu.ac.th/med_research/login.php 1.3.8 หน้าจอสำหรับ Login เข้าสู่ระบบจัดการฐานข้อมูลดัชนีวารสารและกฤตภาคทางการแพทย์ http://mis.lib.nu.ac.th/med_index/login.php 1.3.9 บันทึกการ backup ข้อมูล
5. มีการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ฐานข้อมูล	1.3.10 ความคิดเห็นของผู้ใช้บริการกลุ่มวิทยาศาสตร์สุขภาพที่มีต่อฐานข้อมูลผลงานวิจัยนิตแพทย์ มหาวิทยาลัยนเรศวร
6. มีการนำผลการประเมินมาปรับปรุงระบบฐานข้อมูล และมีการปรับปรุงและเพิ่มเติมฐานข้อมูลหรือสารสนเทศให้ทันสมัย	1.3.11 สรุปการประชุมทีมงานห้องสมุดสาขาวิทยาศาสตร์สุขภาพ ครั้งที่ 9/2551 วันจันทร์ที่ 20 ตุลาคม 2551 ณ ห้องสมุดสาขาวิทยาศาสตร์สุขภาพ ชั้น 5 คณะวิทยาศาสตร์การแพทย์

การประเมินตรวจสอบ (CAR)

ผลการประเมินตรวจสอบ :
สรุป 1. ผลการประเมินตรวจสอบปีที่แล้ว :- 2. ผลการประเมินตรวจสอบครั้งนี้ : 1 3. เป้าหมายปีต่อไป : 5
ข้อสังเกต/เสนอแนะ :
- จากการตรวจสอบหลักฐานพบว่านโยบายและความจำเป็นในการทำฐานข้อมูลไม่มีเป็นลายลักษณ์อักษร - ควรเขียนเป็นโครงการจัดทำฐานข้อมูลนั้นๆ ด้วย

องค์ประกอบย่อย การบริการสารสนเทศ

ตัวบ่งชี้ที่ 1.4 ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บริการต่อการให้บริการห้องสมุด

ชนิดของตัวบ่งชี้: ผลผลิต

เกณฑ์มาตรฐาน:

1 = 1.00 - 1.50

2 = 1.51 - 2.50

3 = 2.51 - 3.50

4 = 3.51 - 4.50

5 = 4.51 - 5.00

เกณฑ์การประเมิน

1 คะแนน	2 คะแนน	3 คะแนน	4 คะแนน	5 คะแนน
1.00 - 1.50	1.51 - 2.50	2.51 - 3.50	3.51 - 4.50	4.51 - 5.00

สูตรการคำนวณ

$\frac{\text{ผลรวมระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บริการต่อการให้บริการของห้องสมุดทุกครั้งที่ประเมิน}}{\text{จำนวนครั้งของการประเมินทั้งหมดในปีที่ประเมิน}}$

การประเมินตนเอง (SAR)

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : สำนักงานเลขานุการ เบอร์โทรภายใน : 2680 E-mail : ratchaneepornc@nu.ac.th

ผู้เก็บรวบรวมข้อมูล : หน่วยวิจัย เบอร์โทรภายใน : 2680 E-mail : ratchaneepornc@nu.ac.th

ผลการดำเนินงาน :

สำนักหอสมุดได้ดำเนินการสำรวจความพึงพอใจต่อการให้บริการฝ่าย/งาน โดยแยกตาม (ตามโครงสร้างการบริหารงานเดิม) ผลการสำรวจในภาพรวมทั้ง 3 ด้าน ได้แก่ ด้านการให้บริการของบุคลากรสำนักหอสมุด ด้านกระบวนการ ขั้นตอนการให้บริการ และด้านสิ่งอำนวยความสะดวก ได้ค่าคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับ 3.94 ดังนี้

ฝ่าย/งานที่รับการประเมินจากผู้ให้บริการ	ผลการประเมินระดับความพึงพอใจ
ฝ่ายห้องสมุดสาขาวิทยาศาสตร์สุขภาพ (ครั้งที่ 1)	3.98
ฝ่ายห้องสมุดสาขาวิทยาศาสตร์สุขภาพ (ครั้งที่ 2)	4.05
ฝ่ายวารสารและหนังสือพิมพ์	4.10
ฝ่ายเทคโนโลยีห้องสมุด	4.07
ฝ่ายสื่อโสตทัศนศึกษา	3.94
งานพัฒนาทรัพยากรสารสนเทศ	3.73
งานข้อมูลท้องถิ่น	3.74
ค่าเฉลี่ยรวมของฝ่าย/งาน	3.94

ผลการประเมินตนเอง : สรุป 1. ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : - 2. ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : 4 3. เป้าหมายปีต่อไป : 5	
TOWS Analysis :	
T : (อุปสรรค)	-
O : (โอกาส)	- ข่ายงานห้องสมุดส่วนภูมิภาคกำหนดตัวบ่งชี้คุณภาพด้านการบริการ สารสนเทศ โดยให้มีการศึกษาระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บริการต่อการให้ บริการห้องสมุด - ผู้บริหารสนับสนุนให้ฝ่าย/งานมีการศึกษาระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บริการ อย่างต่อเนื่อง
W : (จุดอ่อน)	- ในข้อคำถามแบบปลายเปิดยังไม่มีการแจ้งข้อมูลการปฏิบัติย้อนกลับให้ ผู้ให้บริการทราบอย่างเป็นลายลักษณ์อักษร
S : (จุดแข็ง)	- บุคลากรเห็นความสำคัญของการสำรวจความพึงพอใจและนำผลวิจัยที่ได้มา ใช้ในการปรับปรุงและพัฒนางาน - มีการสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้บริการอย่างต่อเนื่องอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง - งานบริการห้องสมุดสาขาวิทยาศาสตร์สุขภาพจัดสนทนากลุ่มย่อยระหว่าง บุคลากรห้องสมุดกับผู้ใช้บริการเพื่อให้ได้ข้อมูลเชิงคุณภาพในภาพรวม ประกอบการวิจัยความพึงพอใจที่ผู้ใช้บริการมีต่อห้องสมุดรวม 2 ครั้ง
โครงการหรือกิจกรรมในปีต่อไป : 1. สำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้บริการที่มีต่อการให้บริการของสำนักหอสมุดปีละ 1 ครั้ง โดยจำแนกประเด็นในการสำรวจออกเป็น 5 ประเด็นหลักตามที่ข่ายงานห้องสมุดมหาวิทยาลัยส่วน ภูมิภาค (PULINET) กำหนดได้แก่ ด้านทรัพยากรห้องสมุด ด้านกระบวนการ/ขั้นตอนการให้บริการ ด้านบุคลากรที่ให้บริการ ด้านสถานที่/สิ่งอำนวยความสะดวก และด้านการประชาสัมพันธ์ 2. ติดตามการดำเนินการตามที่ผู้ใช้บริการเสนอแนะ	

รายการหลักฐานอ้างอิง :

- 1.4.1 ผลการศึกษาความพึงพอใจต่อการให้บริการของฝ่ายห้องสมุดสาขาวิทยาศาสตร์สุขภาพ มหาวิทยาลัยนเรศวร (ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2550)
- 1.4.2 ผลการศึกษาความพึงพอใจของผู้ใช้ต่องานบริการห้องสมุดสาขาวิทยาศาสตร์สุขภาพ มหาวิทยาลัยนเรศวร (ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2551)
- 1.4.3 ผลการสำรวจความพึงพอใจต่อการให้บริการของฝ่ายวารสารและหนังสือพิมพ์ สำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยนเรศวร
- 1.4.4 ผลการสำรวจความพึงพอใจต่อการให้บริการอินเทอร์เน็ตของฝ่ายเทคโนโลยีห้องสมุด สำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยนเรศวร
- 1.4.5 ผลการสำรวจความพึงพอใจต่อการให้บริการของฝ่ายสื่อโสตทัศนศึกษา สำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยนเรศวร
- 1.4.6 ผลการสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้บริการที่มีต่อการเสนอแนะหนังสือเข้า สำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยนเรศวร
- 1.4.7 ผลการศึกษาความพึงพอใจต่อการให้บริการงานข้อมูลท้องถิ่น สำนักหอสมุดของนิสิต มหาวิทยาลัยนเรศวร

การประเมินตรวจสอบ (CAR)**ผลการประเมินตรวจสอบ :**

- สรุป
1. ผลการประเมินตรวจสอบปีที่แล้ว :-
 2. ผลการประเมินตรวจสอบครั้งนี้ : 4
 3. เป้าหมายปีต่อไป : 5

ข้อสังเกต/เสนอแนะ :

-

ตัวบ่งชี้ที่ 1.5 ร้อยละของข้อร้องเรียนที่ได้รับการแก้ไข

ชนิดของตัวบ่งชี้: ผลผลิต

เกณฑ์มาตรฐาน:

- 1 = น้อยกว่าร้อยละ 70
- 2 = ร้อยละ 70 - 79
- 3 = ร้อยละ 80 - 89
- 4 = ร้อยละ 90 - 99
- 5 = ร้อยละ 100

เกณฑ์การประเมิน

1 คะแนน	2 คะแนน	3 คะแนน	4 คะแนน	5 คะแนน
< 70	70 - 79	80 - 89	90 - 99	100

สูตรการคำนวณ

$$\frac{\text{ข้อร้องเรียนที่ได้รับการแก้ไข}}{\text{ข้อร้องเรียนทั้งหมด}} \times 100$$

การประเมินตนเอง (SAR)

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : ฝ่ายบริการสารสนเทศ เบอร์โทรภายใน : 2625 E-mail : khwantrakulk@nu.ac.th

ผู้เก็บรวบรวมข้อมูล : งานบริการสารสนเทศ เบอร์โทรภายใน : 2601 E-mail : wanpent@nu.ac.th

ผลการดำเนินงาน :

สำนักหอสมุด และงานบริการห้องสมุดสาขาวิทยาศาสตร์สุขภาพ ได้รับข้อร้องเรียนจากผู้ใช้บริการด้วยวิธีการต่างๆ ดังนี้

1. เว็บบอร์ด จำนวน 4 รายการ
2. ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ 1 รายการ
3. การสนทนากลุ่มย่อย (Focus Group Discussion) 14 รายการ

รวมจำนวนข้อร้องเรียน 19 รายการ โดยสำนักหอสมุดสามารถดำเนินการแก้ไขข้อร้องเรียนได้ 16 รายการ จะได้รับคะแนนเท่ากับร้อยละ 84.21

วิธีการคำนวณ

$$\frac{16}{19} \times 100 = 84.21$$

ผลการประเมินตนเอง :	
สรุป 1. ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : - 2. ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : 3 3. เป้าหมายปีต่อไป : 5	
TOWS Analysis :	
T : (อุปสรรค)	-
O : (โอกาส)	-
W : (จุดอ่อน)	- สำนักหอสมุดขาดบุคลากรผู้รับผิดชอบในการรวบรวมข้อร้องเรียนจากผู้ใช้บริการ เพื่อส่งต่อผู้รับผิดชอบ/ เกี่ยวข้อง แก้ไขปัญหาข้อร้องเรียนต่อไป
S : (จุดแข็ง)	- สำนักหอสมุดเปิดโอกาสให้ผู้ใช้บริการเสนอข้อร้องเรียนในหลายช่องทาง
โครงการหรือกิจกรรมในปีต่อไป : กำหนดผู้รับผิดชอบในการรวบรวมข้อร้องเรียนจากผู้ใช้บริการ เพื่อส่งต่อผู้รับผิดชอบ หรือผู้มีส่วนเกี่ยวข้องแก้ไขปัญหาข้อร้องเรียน และสรุปประเด็นนำเสนอผู้บริหารเพื่อพิจารณา	
รายการหลักฐานอ้างอิง :	
1.5.1 สรุปรายการข้อร้องเรียนจากผู้ใช้บริการผ่านเว็บบอร์ด ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ และการสนทนากลุ่มย่อย	
1.5.2 ข้อร้องเรียนจากผู้ใช้บริการผ่านเว็บบอร์ด http://mis.lib.nu.ac.th/techno/webboard/index.php?board=5.0	
1.5.3 ข้อร้องเรียนจากผู้ใช้บริการผ่านไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์	
1.5.4 ข้อร้องเรียนจากผู้ใช้บริการผ่านการสนทนากลุ่มย่อย ครั้งที่ 1 วันที่ 22 พฤศจิกายน 2550	
1.5.5 หนังสือที่ ศธ. 0527.06.06/50.162 ลงวันที่ 28 ธันวาคม 2550 เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์ติดตั้ง Partition	
1.5.6 สรุปการประชุมทีมงานห้องสมุดสาขาวิทยาศาสตร์สุขภาพ ครั้งที่ 1/2551 วันที่ 14 มกราคม 2551	
1.5.7 ข้อร้องเรียนจากผู้ใช้บริการผ่านการสนทนากลุ่มย่อย ครั้งที่ 2 วันที่ 21 สิงหาคม 2551	
1.5.8 สรุปการประชุมทีมงานห้องสมุดสาขาวิทยาศาสตร์สุขภาพ ครั้งที่ 8/2551 วันที่ 1 ตุลาคม 2551	

การประเมินตรวจสอบ (CAR)**ผลการประเมินตรวจสอบ :**

- สรุป**
1. ผลการประเมินตรวจสอบปีที่แล้ว :-
 2. ผลการประเมินตรวจสอบครั้งนี้ : 3
 3. เป้าหมายปีต่อไป : 5

ข้อสังเกต/เสนอแนะ :

- ควรมีวิธีการรับซื้อร้องเรียนและการแก้ไขร้องเรียนเป็นลายลักษณ์อักษร

ตัวบ่งชี้ที่ 1.6 ปริมาณการยืมทรัพยากรสารสนเทศต่อจำนวนผู้ใช้บริการที่มีสิทธิ์ยืม

ชนิดของตัวบ่งชี้: ผลผลิต

เกณฑ์มาตรฐาน: รายการ : คน

- 1 = ปริมาณการยืม 1 - 10 รายการ
- 2 = ปริมาณการยืม 11 - 20 รายการ
- 3 = ปริมาณการยืม 21 - 30 รายการ
- 4 = ปริมาณการยืม 31 - 40 รายการ
- 5 = ปริมาณการยืมมากกว่าหรือเท่ากับ 41 รายการ

เกณฑ์การประเมิน

1 คะแนน	2 คะแนน	3 คะแนน	4 คะแนน	5 คะแนน
1- 10	11 - 20	21 - 30	31 - 40	≥41

สูตรการคำนวณ

$\frac{\text{ปริมาณการให้ยืมทรัพยากรสารสนเทศ}}{\text{สมาชิกซึ่งมีสิทธิ์ยืมทรัพยากรสารสนเทศ}}$

การประเมินตนเอง (SAR)

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้: ฝ่ายบริการสารสนเทศ เบอร์โทรภายใน : 2625 E-mail : khwantrakulk@nu.ac.th

ผู้เก็บรวบรวมข้อมูล: หน่วยยืม-คืน เบอร์โทรภายใน : 2625 E-mail : khwantrakulk@nu.ac.th

ผลการดำเนินงาน :

สำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยนเรศวร มีระบบห้องสมุดอัตโนมัติ INNOPAC โดยให้บริการยืม-คืน ใน Circulation Millennium เพื่อให้บริการสารสนเทศต่าง ๆ แก่สมาชิกผู้มีสิทธิ์ยืม ได้แก่ นิสิต คณาจารย์ บุคลากร และสมาชิกภายนอก โดยในรอบปีการศึกษา 2550 สำนักหอสมุดมีสมาชิกผู้มีสิทธิ์ยืมทรัพยากรสารสนเทศ จำนวน 34,839 คน และมีปริมาณการให้ยืมทรัพยากรสารสนเทศจำนวน 209,227 รายการ

$$\text{ดังนั้นจึงมีปริมาณการยืมเท่ากับ } \frac{209,227}{34,839} = 6 \text{ รายการ : 1 คน}$$

ผลการประเมินตนเอง :	
สรุป 1. ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : - 2. ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : 1 3. เป้าหมายปีต่อไป : 2	
TOWS Analysis :	
T : (อุปสรรค)	-
O : (โอกาส)	-
W : (จุดอ่อน)	-
S : (จุดแข็ง)	- มีระบบห้องสมุดอัตโนมัติที่สามารถตรวจสอบสถิติการใช้บริการได้ง่าย สะดวก และรวดเร็ว
โครงการหรือกิจกรรมในปีต่อไป :	
1. จัดโครงการ/กิจกรรมที่ส่งเสริมการยืมทรัพยากรสารสนเทศให้มากขึ้น เช่น กิจกรรม NU Book Club ที่ให้สิทธิ์พิเศษต่าง ๆ ในการยืม 2. รณรงค์ให้ผู้ใช้บริการยืมหนังสือผ่านเครื่องยืมด้วยตนเองให้มากขึ้น 3. เพิ่มสิทธิ์ในการยืมแก่ผู้ให้บริการ	
รายการหลักฐานอ้างอิง :	
1.6.1 สถิติการใช้บริการยืมจากระบบห้องสมุดอัตโนมัติ ใน Circulation Millennium (ในรอบปีการศึกษา 2550) ตั้งแต่ มิถุนายน 2550 - พฤษภาคม 2551 1.6.2 จำนวนผู้ให้บริการที่มีชื่อปรากฏอยู่ในฐานข้อมูลระบบบริการยืม - คืน ที่มีสิทธิ์ยืมทรัพยากรสารสนเทศในปีการศึกษา 2550	

การประเมินตรวจสอบ (CAR)

ผลการประเมินตรวจสอบ :	
สรุป 1. ผลการประเมินตรวจสอบปีที่แล้ว : - 2. ผลการประเมินตรวจสอบครั้งนี้ : 1 3. เป้าหมายปีต่อไป : 2	
ข้อสังเกต/เสนอแนะ :	
<ul style="list-style-type: none"> - ควรมีการปลูกจิตสำนึกให้สมาชิกห้องสมุดรักการอ่านให้มากขึ้น - ควรมีการรณรงค์ให้มีการมาใช้ห้องสมุดมากขึ้น โดยการสร้างบรรยากาศให้ห้องสมุดเหมือนกับสถานที่พักผ่อนหลังจากการเรียนหรือการทำงานเป็นต้น 	

ตัวบ่งชี้ที่ 1.7 ร้อยละของปริมาณการใช้ฐานข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ที่เพิ่มขึ้น (เฉพาะฐานข้อมูลที่จัดซื้อ)

ชนิดของตัวบ่งชี้: ผลผลิต

เกณฑ์มาตรฐาน:

- 1 = น้อยกว่าร้อยละ 1
- 2 = ร้อยละ 1.00 - 2.99
- 3 = ร้อยละ 3.00 - 4.99
- 4 = ร้อยละ 5.00 - 6.99
- 5 = มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 7

เกณฑ์การประเมิน

1 คะแนน	2 คะแนน	3 คะแนน	4 คะแนน	5 คะแนน
< 1	1.00 - 2.99	3.00 - 4.99	5.00 - 6.99	≥ 7

สูตรการคำนวณ

$$\text{ร้อยละที่เพิ่มขึ้น} = \frac{\text{ปริมาณการใช้ฐานข้อมูลต่อ login ต่อฐานในปีปัจจุบัน} - \text{ปริมาณการใช้ฐานข้อมูลต่อ login ต่อฐานในปีที่ผ่านมา}}{\text{ปริมาณการใช้ฐานข้อมูลต่อ login ต่อฐานในปีที่ผ่านมา}} \times 100$$

การประเมินตนเอง (SAR)

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้: ฝ่ายบริการสารสนเทศ เบอร์โทรภายใน : 2625 E-mail : khwantrakulk@nu.ac.th

ผู้เก็บรวบรวมข้อมูล: งานพัฒนาทรัพยากร ฯ เบอร์โทรภายใน : 2617 E-mail : ratchawann@nu.ac.th

ผลการดำเนินงาน :

ปีการศึกษา 2549 สำนักหอสมุดบอกรับฐานข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์จำนวน 12 ฐาน ผู้ใช้บริการประกอบด้วยคณาจารย์ นิสิตและบุคลากรของมหาวิทยาลัย จำนวน 32,371 คน และมีการ Login เพื่อใช้ฐานข้อมูลทุกฐานจำนวน 363,658 ครั้ง

ปีการศึกษา 2550 สำนักหอสมุดบอกรับฐานข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์จำนวน 14 ฐาน ผู้ใช้บริการประกอบด้วยคณาจารย์ นิสิตและบุคลากรของมหาวิทยาลัย จำนวน 35,444 คน และมีการ Login เพื่อใช้ฐานข้อมูลทุกฐานจำนวน 314,343 ครั้ง

วิธีการคำนวณ

$$\begin{aligned} \text{ร้อยละที่เพิ่มขึ้น} &= \frac{(314,343 \div (35,444 \times 14)) - (363,658 \div (32,371 \times 12)) \times 100}{(363,658 \div (32,371 \times 12))} \\ &= \frac{(0.63 - 0.94) \times 100}{0.94} \end{aligned}$$

$$\text{ร้อยละที่เพิ่มขึ้น} = -32.98$$

ผลการประเมินตนเอง : สรุป 1. ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : - 2. ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : 1 3. เป้าหมายปีต่อไป : 3	
TOWS Analysis :	
T : (อุปสรรค)	- งบประมาณในการบอกรับฐานข้อมูลมีจำนวนจำกัด
O : (โอกาส)	- สำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษา (สกอ.) ให้การสนับสนุนโดยจัดหาฐานข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ที่ครอบคลุมทุกสาขาวิชาให้สถาบันอุดมศึกษาใช้ฐานข้อมูลร่วมกัน
W : (จุดอ่อน)	- ในช่วงปีการศึกษา 2549 - 2550 สำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยขาดการประชาสัมพันธ์ในหลายช่องทางที่กระตุ้นให้ผู้ใช้บริการได้รู้จักและเข้าใช้ฐานข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ที่บอกรับ
S : (จุดแข็ง)	<ul style="list-style-type: none"> - มีจัดบริการเชิงรุกโดยการจัดอบรมการใช้ฐานข้อมูลและผู้ใช้บริการ - เพิ่มช่องทางในการเข้าใช้ฐานข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์จากภายนอกมหาวิทยาลัยด้วยระบบ VPN โดยเริ่มให้บริการในเดือนพฤษภาคม 2551 - มีบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถในการให้คำแนะนำการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ - มีเครื่องคอมพิวเตอร์ที่พร้อมให้บริการสืบค้นข้อมูล และมีระบบเครือข่ายไร้สายภายในสำนักหอสมุด - มีการปรับปรุงหน้าเว็บไซต์ของสำนักหอสมุดอย่างสม่ำเสมอ - เมนูของแต่ละฐานข้อมูลมีความเด่นชัดปรากฏที่หน้าหลักของเว็บไซต์สำนักหอสมุด
โครงการหรือกิจกรรมในปีต่อไป : <ol style="list-style-type: none"> 1. กิจกรรมอบรมการสืบค้นสารสนเทศเพื่อการศึกษาค้นคว้าและวิจัย อย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง 2. กิจกรรมแนะนำการสืบค้นฐานข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ตามคณะต่างๆ 3. การจัดทำคู่มือการสืบค้นฐานข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ 4. โครงการแนะนำการใช้ห้องสมุด ประจำปี 2552 	

รายการหลักฐานอ้างอิง :

1.7.1 จำนวนฐานข้อมูลที่จัดซื้อและจำนวนผู้ใช้บริการฐานข้อมูลในปีการศึกษา 2549

1.7.2 สถิติจำนวนนิสิตในปีการศึกษา 2549

1.7.3 สถิติจำนวนบุคลากรมหาวิทยาลัยนเรศวร ปี พ.ศ. 2549

<http://www.nu.ac.th/office/center/person/STATIC/static/6-49.swf>

1.7.4 จำนวนฐานข้อมูลที่จัดซื้อและจำนวนผู้ใช้บริการฐานข้อมูลในปีการศึกษา 2550

1.7.5 สถิติจำนวนนิสิตในปีการศึกษา 2550

1.7.6 สถิติจำนวนบุคลากรมหาวิทยาลัยนเรศวร ปี พ.ศ. 2550

<http://www.nu.ac.th/office/center/person/STATIC/static/6-50.swf>

การประเมินตรวจสอบ (CAR)**ผลการประเมินตรวจสอบ :**

- สรุป**
1. ผลการประเมินตรวจสอบปีที่แล้ว : -
 2. ผลการประเมินตรวจสอบครั้งนี้ : 1
 3. เป้าหมายปีต่อไป : 2

ข้อสังเกต/เสนอแนะ :

- ควรมีการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับฐานข้อมูลให้กับคณะวิชาที่เกี่ยวข้องทราบ ไม่ว่าจะเป็นรายละเอียดของฐานข้อมูลหรือวิธีการใช้ฐานข้อมูล

ตัวบ่งชี้ที่ 1.8 จำนวนการให้บริการแบบเบ็ดเสร็จในชั้นตอนเดียว (One Stop Service)

(ให้คะแนนตามจำนวนข้อ)

ชนิดของตัวบ่งชี้: ผลผลิต

เกณฑ์มาตรฐาน:

- 1 = จำนวน 1 บริการ
- 2 = จำนวน 2 บริการ
- 3 = จำนวน 3 บริการ
- 4 = จำนวน 4 บริการ
- 5 = จำนวนมากกว่าหรือเท่ากับ 5 บริการ

เกณฑ์การประเมิน

1 คะแนน	2 คะแนน	3 คะแนน	4 คะแนน	5 คะแนน
1	2	3	4	≥ 5

การประเมินตนเอง (SAR)

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : ฝ่ายบริการสารสนเทศ เบอร์โทรภายใน : 2625 E-mail : khwantrakulk@nu.ac.th

ผู้เก็บรวบรวมข้อมูล : งานบริการสารสนเทศ เบอร์โทรภายใน : 2601 E-mail : wanpent@nu.ac.th

ผลการดำเนินงาน :

สำนักหอสมุดจัดให้มีบริการแบบเบ็ดเสร็จในชั้นตอนเดียว (One Stop Service) เพื่อให้ผู้ใช้บริการได้รับความสะดวกสบายและประหยัดเวลาจึงรวมบริการที่หลากหลายไว้ ณ จุดเดียวที่เคาน์เตอร์ให้บริการชั้น 1 ถึงชั้น 3 (คิดเป็น 1 บริการ) ได้แก่

1. บริการยืม - คืนทรัพยากรสารสนเทศ
2. บริการจอง
3. บริการยืมระหว่างห้องสมุด (ภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย)
4. บริการส่งเสริมการใช้บริการ (เสนอแนะรายชื่อหนังสือ, แนะนำการใช้ห้องสมุด, NU Book Club, แนะนำการใช้ฐานข้อมูล)
5. บริการสืบค้นสารสนเทศ
6. บริการผู้อ่าน

ผลการประเมินตนเอง :	
สรุป 1. ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : - 2. ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : 1 3. เป้าหมายปีต่อไป : 2	
TOWS Analysis :	
T : (อุปสรรค)	-
O : (โอกาส)	- มหาวิทยาลัยเห็นชอบที่สำนักหอสมุดมีการปรับโครงสร้างการบริหารงาน เพื่อให้เกิดความคล่องตัวและลดขั้นตอนการปฏิบัติงานที่ซ้ำซ้อน ส่งผลให้เกิดการพัฒนางานบริการแบบเบ็ดเสร็จในขั้นตอนเดียว
W : (จุดอ่อน)	-
S : (จุดแข็ง)	- สำนักหอสมุดมีการปรับโครงสร้างการบริหารงานใหม่ ทำให้เกิดความคล่องตัวในการให้บริการแก่ผู้ใช้บริการ
โครงการหรือกิจกรรมในปีต่อไป : ดำเนินการบริการแบบเบ็ดเสร็จในขั้นตอนเดียวอย่างต่อเนื่อง และเพิ่มจำนวนบริการแบบเบ็ดเสร็จในขั้นตอนเดียวให้กับผู้ใช้บริการให้มากขึ้น	
รายการหลักฐานอ้างอิง : 1.8.1 โครงสร้างการบริหารงานสำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยนเรศวร (เดิม) 1.8.2 โครงสร้างการบริหารงานสำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยนเรศวร (ใหม่) 1.8.3 Mind Map การให้บริการแบบเบ็ดเสร็จในขั้นตอนเดียว (One Stop Service) 1.8.4 ภาพถ่ายเคาน์เตอร์ให้บริการชั้น 1 ถึงชั้น 3	

การประเมินตรวจสอบ (CAR)

ผลการประเมินตรวจสอบ :	
สรุป 1. ผลการประเมินตรวจสอบปีที่แล้ว : - 2. ผลการประเมินตรวจสอบครั้งนี้ : 1 3. เป้าหมายปีต่อไป : 2	
ข้อสังเกต/เสนอแนะ : - ควรมีการจำแนกการบริการของห้องสมุดออกมาให้ได้ว่ามีงานบริการใดบ้าง จากนั้นนำแบ่งกลุ่มของการบริการและดำเนินงานให้เสร็จในที่แห่งเดียวกัน	

ตัวบ่งชี้ที่ 1.9 จำนวนบริการเชิงรุก (Proactive Service)

ชนิดของตัวบ่งชี้: ผลผลิต

เกณฑ์มาตรฐาน:

- 1 = จำนวน 1 - 2 บริการ
- 2 = จำนวน 3 - 4 บริการ
- 3 = จำนวน 5 - 6 บริการ
- 4 = จำนวน 7 - 8 บริการ
- 5 = จำนวนมากกว่าหรือเท่ากับ 9 บริการ

เกณฑ์การประเมิน

1 คะแนน	2 คะแนน	3 คะแนน	4 คะแนน	5 คะแนน
1 - 2	3 - 4	5 - 6	7 - 8	≥ 9

การประเมินตนเอง (SAR)

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : ฝ่ายบริการสารสนเทศ เบอร์โทรภายใน : 2625 E-mail : khwantrakulk@nu.ac.th

ผู้เก็บรวบรวมข้อมูล : งานบริการสารสนเทศ เบอร์โทรภายใน : 2601 E-mail : wanpent@nu.ac.th

ผลการดำเนินงาน :

ในปี 2551 สำนักหอสมุดดำเนินกิจกรรมและบริการเชิงรุก เพื่อให้ผู้ใช้บริการมีความสะดวกในการรับบริการ หรือรับข่าวสารที่เป็นประโยชน์ โดยดำเนินการทั้งในและนอกสถานที่ รวมทั้งการให้บริการผ่านระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ต จำนวนทั้งสิ้น 8 บริการ ได้แก่

1. โครงการแนะนำการใช้ห้องสมุด
2. โครงการสืบค้นสารสนเทศเพื่อการวิจัย (อบรมการใช้ฐานข้อมูล, อบรมการใช้โปรแกรม EndNote และอบรมการทำสารบัญโดยใช้โปรแกรม Microsoft Word)
3. NU Library News และ E-Newsletter
4. การแจ้งเตือนให้ผู้ใช้บริการมารับเอกสารยืมระหว่างห้องสมุดโดยจดหมายอิเล็กทรอนิกส์
5. การเปิดบริการตลอด 24 ชั่วโมงก่อนสอบปลายภาคเป็นเวลา 1 เดือน
6. การเปิดบริการพื้นที่นั่งอ่านตลอด 24 ชั่วโมง ยกเว้นวันหยุดนักขัตฤกษ์ (Zone 24) ณ บริเวณ

ชั้น 1

7. บริการฉายวิดิทัศน์ให้ความรู้บนเว็บไซต์
8. บริการสืบค้นฐานข้อมูลจากภายนอกเครือข่ายมหาวิทยาลัย

ผลการประเมินตนเอง :	
สรุป 1. ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : - 2. ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : 4 3. เป้าหมายปีต่อไป : 5	
TOWS Analysis :	
T : (อุปสรรค)	-
O : (โอกาส)	-
W : (จุดอ่อน)	-
S : (จุดแข็ง)	- สำนักหอสมุดมีบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถในการให้บริการเชิงรุกทั้งภายในและภายนอกสถานที่
โครงการหรือกิจกรรมในปีต่อไป :	
<ol style="list-style-type: none"> จัดกิจกรรมและบริการเชิงรุกทั้ง 8 บริการอย่างต่อเนื่อง และขยายบริการเชิงรุกอื่นๆ เพิ่มเติม บริการแจ้งเตือนรายการหนังสือค้างส่ง/ ส่งเกินกำหนดผ่านจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ (Notice via E-mail) บริการนำส่งเอกสารระหว่างห้องสมุดภายในมหาวิทยาลัย (Document Delivery Service) อบรมการใช้ฐานข้อมูลการใช้ฐานข้อมูลสอดแทรกในหลักสูตรของแต่ละคณะ การจูงใจทรัพยากรสารสนเทศบน INNOPAC 	
รายการหลักฐานอ้างอิง :	
1.9.1 หนังสือที่ ศธ.0527.06.02/ 044 ลงวันที่ 27 พฤษภาคม 2551 เรื่อง ขออนุมัติโครงการ แนะนำการใช้ห้องสมุด ประจำปีการศึกษา 2551 (หส. 3 - 02)	
1.9.2 ภาพถ่ายกิจกรรมแนะนำการใช้ห้องสมุดประจำปีการศึกษา 2551 http://libvod.nu.ac.th/picdb/picdb_view.asp?Code_No=PDB5131&allow=0	
1.9.3 หนังสือที่ ศธ.0527.06.02/050 ลงวันที่ 17 มิถุนายน 2551 เรื่อง ขออนุมัติโครงการสืบค้น สารสนเทศเพื่อการวิจัย (หส.3 - 01)	
1.9.4 NU Library News เพื่อแจ้งข่าวสารของสำนักหอสมุด http://www.lib.nu.ac.th/web/event/	
1.9.5 E-Newsletter เพื่อแจ้งข่าวสารของห้องสมุดสาขาวิทยาศาสตร์สุขภาพ http://www.med.nu.ac.th/medlib/E-Newsletter/2008/October/index.htm	
1.9.6 จดหมายอิเล็กทรอนิกส์แจ้งเตือนให้ผู้ใช้บริการมารับเอกสารยืมระหว่างห้องสมุด	
1.9.7 หนังสือที่ ศธ.0527.06.02/054 ลงวันที่ 14 กรกฎาคม 2551 เรื่อง ขออนุมัติขยายเวลา ปฏิบัติงานนอกเวลาราชการ	

รายการหลักฐานอ้างอิง (ต่อ)

1.9.8 ภาพถ่ายผู้ใช้บริการที่ใช้บริการสำนักหอสมุดตลอด 24 ชั่วโมงก่อนสอบปลายภาค
1 เดือน

1.9.9 ภาพถ่ายผู้ใช้บริการ ณ Zone 24

1.9.10 บริการฉายวิดิทัศน์ให้ความรู้บนเว็บไซต์

<http://www.lib.nu.ac.th/web/home/index.php>

1.9.11 การเปิดให้บริการสืบค้นฐานข้อมูลภายนอกระบบเครือข่ายมหาวิทยาลัย

<http://mis.lib.nu.ac.th/techno/webboard/index.php?topic=404.0>

การประเมินตรวจสอบ (CAR)**ผลการประเมินตรวจสอบ :**

- สรุป**
1. ผลการประเมินตรวจสอบปีที่แล้ว : -
 2. ผลการประเมินตรวจสอบครั้งนี้ : 4
 3. เป้าหมายปีต่อไป : 5

ข้อสังเกต/เสนอแนะ :

- ควรเป็นการบริการที่แตกต่างจากงานบริการตามปกติและเป็นการเพิ่มความสะดวกให้สมาชิก
ที่มาใช้บริการ เพื่อเป็นการเพิ่มจำนวนการใช้บริการของสมาชิกให้มากขึ้น

ตัวบ่งชี้ที่ 1.10 จำนวนบริการอิเล็กทรอนิกส์ (E-Service)

ชนิดของตัวบ่งชี้: ผลผลิต

เกณฑ์มาตรฐาน:

- 1 = จำนวน 1 - 2 บริการ
- 2 = จำนวน 3 - 4 บริการ
- 3 = จำนวน 5 - 6 บริการ
- 4 = จำนวน 7 - 8 บริการ
- 5 = จำนวนมากกว่าหรือเท่ากับ 9 บริการ

เกณฑ์การประเมิน

1 คะแนน	2 คะแนน	3 คะแนน	4 คะแนน	5 คะแนน
1 - 2	3 - 4	5 - 6	7 - 8	≥ 9

การประเมินตนเอง (SAR)

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : งานเทคโนโลยีห้องสมุด เบอร์โทรภายใน : 2649 E-mail : geaditk@nu.ac.th

ผู้เก็บรวบรวมข้อมูล : หน่วยระบบคอมพิวเตอร์ เบอร์โทรภายใน : 2645 E-mail : naratk@nu.ac.th

ผลการดำเนินงาน :

สำนักหอสมุด มีการให้บริการในรูปแบบออนไลน์ผ่านเว็บไซต์ รวมจำนวนทั้งสิ้น 9 บริการ ได้แก่ บริการรับข้อเสนอแนะจากผู้ใช้บริการ บริการแบบฟอร์มอิเล็กทรอนิกส์ บริการแจ้งรายชื่อหนังสือใหม่ บริการแนะนำหนังสือเข้าห้องสมุดทางเว็บบอร์ด บริการจองการใช้ห้องศึกษาค้นคว้า บริการข่าวอิเล็กทรอนิกส์ของห้องสมุดสาขาวิทยาศาสตร์สุขภาพ บริการแนะนำสำนักหอสมุด บริการลงทะเบียนออนไลน์เพื่อสมัครเข้ารับการอบรมการเรียนรู้สารสนเทศ และบริการฉายวีดิทัศน์ ให้ความรู้บนเว็บไซต์ของสำนักหอสมุด

บริการอิเล็กทรอนิกส์ทั้ง 9 บริการนี้ ทางสำนักหอสมุด ได้มีการปรับปรุงข้อมูลและรูปแบบให้ทันสมัยอยู่เสมอ

ผลการประเมินตนเอง :

- สรุป
1. ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : -
 2. ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : 5
 3. เป้าหมายปีต่อไป : 5

TOWS Analysis :	
T : (อุปสรรค)	-
O : (โอกาส)	-
W : (จุดอ่อน)	-
S : (จุดแข็ง)	- บุคลากรงานเทคโนโลยีห้องสมุดมีความรู้ความสามารถด้านวิชาการในการพัฒนาบริการอิเล็กทรอนิกส์ผ่านเว็บไซต์ของสำนักหอสมุด - ผู้บริหารสำนักหอสมุดสนับสนุนด้านการพัฒนาบริการอิเล็กทรอนิกส์เพื่อประโยชน์ของผู้ใช้บริการ
โครงการหรือกิจกรรมในปีต่อไป : พัฒนาบริการแบบฟอร์มอิเล็กทรอนิกส์ประเภทการยืมระหว่างห้องสมุดทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย	
รายการหลักฐานอ้างอิง :	
1.10.1 บริการรับข้อเสนอแนะจากผู้ใช้บริการ (Questions/Suggestions) http://www.lib.nu.ac.th/web/home/quest_suggest.php	
1.10.2 บริการแบบฟอร์มอิเล็กทรอนิกส์ (E-Form) http://www.lib.nu.ac.th/web/home/e_form.php	
1.10.3 บริการแจ้งรายชื่อหนังสือใหม่ (New Books) http://www.lib.nu.ac.th/web/newbooks/index.php	
1.10.4 บริการแนะนำหนังสือเข้าห้องสมุดทางเว็บบอร์ด http://mis.lib.nu.ac.th/techno/webboard/index.php?board=15.0	
1.10.5 บริการจองการใช้ห้องศึกษาค้นคว้า (Reserved Study Rooms) http://mis.lib.nu.ac.th/studyroom/	
1.10.6 บริการข่าวอิเล็กทรอนิกส์ของห้องสมุดสาขาวิทยาศาสตร์สุขภาพ (E-Newsletter) http://www.med.nu.ac.th/medlib/E-Newsletter/2008/October/index.htm	
1.10.7 บริการแนะนำสำนักหอสมุด (Library Guides) http://www.lib.nu.ac.th/web/home/library_guides.php	
1.10.8 บริการลงทะเบียนออนไลน์เพื่อสมัครเข้ารับการอบรมการเรียนรู้สารสนเทศ http://mis.lib.nu.ac.th/libtraining/frmuserreg_train.php?id=47	
1.10.9 บริการฉายวิทัศน์ให้ความรู้บนเว็บไซต์ของสำนักหอสมุด http://www.lib.nu.ac.th/web/home/index.php	

การประเมินตรวจสอบ (CAR)**ผลการประเมินตรวจสอบ :**

- สรุป**
1. ผลการประเมินตรวจสอบปีที่แล้ว :-
 2. ผลการประเมินตรวจสอบครั้งนี้ : 5
 3. เป้าหมายปีต่อไป : 5

ข้อสังเกต/เสนอแนะ :

- ขอชมเชยว่ามีการทำ E-Service ได้ดีมาก

ตัวบ่งชี้ที่ 1.11 ค่าใช้จ่ายของการบริการห้องสมุดต่อนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า

ชนิดของตัวบ่งชี้: ปัจจัยนำเข้า

เกณฑ์มาตรฐาน: บาท : คน

- 1 = จำนวน 1 - 499 บาท
- 2 = จำนวน 500 - 999 บาท
- 3 = จำนวน 1,000 - 1,499 บาท
- 4 = จำนวน 1,500 - 1,999 บาท
- 5 = จำนวนมากกว่าหรือเท่ากับ 2,000 บาท

เกณฑ์การประเมิน

1 คะแนน	2 คะแนน	3 คะแนน	4 คะแนน	5 คะแนน
1 - 499	500 - 999	1,000 - 1,499	1,500 - 1,999	≥ 2,000

สูตรการคำนวณ

$\frac{\text{ค่าใช้จ่ายของการบริการห้องสมุด}}{\text{จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า}}$

การประเมินตนเอง (SAR)

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : สำนักงานเลขานุการ เบอร์โทรภายใน : 2669 E-mail : praneek@nu.ac.th

ผู้เก็บรวบรวมข้อมูล : หน่วยงานนโยบายและแผน เบอร์โทรภายใน : 2677 E-mail : anurakw@nu.ac.th

ผลการดำเนินงาน :

ในปีงบประมาณ 2551 สำนักหอสมุดได้รับงบประมาณเพื่อเป็นค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานห้องสมุด จำแนกได้ดังนี้

งบประมาณรายจ่าย	9,305,800.00	บาท
งบประมาณรายได้	17,030,900.00	บาท
ค่าเสื่อมราคา	247,517.42	บาท
รวมทั้งสิ้น	26,584,217.42	บาท

จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า (FTEs) ในปีการศึกษา 2550 ทั้งหมด 50,470.92 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าที่มหาวิทยาลัยนเรศวร พะเยา (บริหารค่าใช้จ่ายด้านการบริการห้องสมุดเอง) เท่ากับ 14,874.34 ค่า FTEs จึงเท่ากับ $50,470.92 - 14,874.34 = 35,596.58$ และค่า FTEs โดยเฉลี่ย 2 ภาคการศึกษาเท่ากับ $35,596.58 \div 2 = 17,798.29$

วิธีการคำนวณ

$$\frac{26,584,217.42}{17,798.29} = 1,493.64 \text{ บาท : คน}$$

ผลการประเมินตนเอง : สรุป 1. ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : - 2. ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : 3 3. เป้าหมายปีต่อไป : 4	
TOWS Analysis :	
T : (อุปสรรค)	- สำนักหอสมุดได้รับการจัดสรรงบประมาณจากมหาวิทยาลัยเพื่อเป็นค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานค่อนข้างจำกัด
O : (โอกาส)	- มหาวิทยาลัยจัดสรรงบประมาณสนับสนุนเพิ่มเติมด้านค่าใช้จ่ายของการบริการห้องสมุด
W : (จุดอ่อน)	- สำนักหอสมุดยังไม่มีสารสนเทศมหาวิทยาลัยเกี่ยวกับค่าใช้จ่ายของการบริการห้องสมุดต่อนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าตามเกณฑ์การประเมินระดับคุณภาพของหน่วยงานห้องสมุดมหาวิทยาลัยส่วนภูมิภาค (PULINET)
S : (จุดแข็ง)	- สำนักหอสมุดมีการจัดสรรงบประมาณที่ใช้ในการจัดซื้อทรัพยากรสารสนเทศไม่น้อยกว่าปีที่ผ่านมาโดยการปรับลดค่าใช้จ่ายในส่วนอื่น ๆ มาเสริม ในกรณีที่งบประมาณแผ่นดินและงบประมาณรายได้ที่ได้รับการจัดสรรจากมหาวิทยาลัยลดลง
โครงการหรือกิจกรรมในปีต่อไป : งบประมาณค่าใช้จ่ายของการบริการห้องสมุดต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าทุกปี	
รายการหลักฐานอ้างอิง : 1.11.1 งบประมาณรายจ่าย ประจำปี พ.ศ. 2551 มหาวิทยาลัยนเรศวร (หน้า 27 - 28) รายละเอียดคู่มือที่เพิ่มเติมที่ 1.1.1 1.11.2 งบประมาณรายได้ ประจำปี พ.ศ. 2551 มหาวิทยาลัยนเรศวร (หน้า 220 - 223) รายละเอียดคู่มือที่เพิ่มเติมที่ 1.1.2 1.11.3 ค่าเสื่อมราคารายเดือน สำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยนเรศวร 10/2550 ถึง 9/2551 รายละเอียดคู่มือที่เพิ่มเติม 1.11.4 สรุปรายละเอียดประมาณการเงินรายได้ปี พ.ศ.2551 (1 ต.ค.50 - 30 ก.ย.51) สำนักหอสมุด รายละเอียดคู่มือที่เพิ่มเติม 1.11.5 สรุป FTES ของมหาวิทยาลัยนเรศวรประจำปีการศึกษา 2550	

การประเมินตรวจสอบ (CAR)**ผลการประเมินตรวจสอบ :**

- สรุป
1. ผลการประเมินตรวจสอบปีที่แล้ว :-
 2. ผลการประเมินตรวจสอบครั้งนี้ : 3
 3. เป้าหมายปีต่อไป : 4

ข้อสังเกต/เสนอแนะ :

-

องค์ประกอบย่อย การพัฒนาศักยภาพของผู้ใช้บริการ

ตัวบ่งชี้ที่ 1.12 ร้อยละของผู้ใช้บริการที่เข้าร่วมกิจกรรมส่งเสริมการรู้สารสนเทศและการเรียนรู้ตลอดชีวิต
ชนิดของตัวบ่งชี้: ปัจจัยนำเข้า

เกณฑ์มาตรฐาน:

- 1 = น้อยกว่าร้อยละ 45
- 2 = ร้อยละ 46 - 60
- 3 = ร้อยละ 61 - 75
- 4 = ร้อยละ 76 - 90
- 5 = มากกว่าร้อยละ 90

เกณฑ์การประเมิน

1 คะแนน	2 คะแนน	3 คะแนน	4 คะแนน	5 คะแนน
< 45	46 - 60	61 - 75	76 - 90	> 90

สูตรการคำนวณ

$\frac{\text{จำนวนผู้เข้าร่วมกิจกรรมที่อยู่ร่วมกิจกรรมเป็นเวลาไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80} \\ \text{ของเวลาการจัดกิจกรรมทั้งหมด} \times 100}{\text{จำนวนผู้เข้าร่วมกิจกรรมที่กำหนดในเป้าหมายของแต่ละกิจกรรมในปีที่ประเมิน}}$
--

การประเมินตนเอง (SAR)

<p>ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : ฝ่ายบริการสารสนเทศ เบอร์โทรภายใน : 2625 E-mail : khwantrakulk@nu.ac.th</p> <p>ผู้เก็บรวบรวมข้อมูล : หน่วยส่งเสริมการใช้บริการ เบอร์โทรภายใน : 2625 E-mail : khwantrakulk@nu.ac.th</p> <p>ผลการดำเนินงาน :</p> <p>สำนักหอสมุดจัดให้มีบริการส่งเสริมการเรียนรู้สารสนเทศแก่ผู้บริการ ได้แก่ บริการแนะนำฐานข้อมูลออนไลน์ที่บอกรับและทดลองใช้ บริการแนะนำการใช้ห้องสมุด และบริการนำชมห้องสมุดเป็นประจำตลอดทั้งปี</p> <p>ในปีงบประมาณ 2551 สำนักหอสมุดจัดโครงการสืบค้นสารสนเทศเพื่อการวิจัย ประกอบด้วยกิจกรรมแนะนำการสืบค้นฐานข้อมูล โปรแกรมจัดการบรรณานุกรมเอ็น โน้ต (EndNote) และโปรแกรม Microsoft Word ในการจัดทำสารบัญ จำนวน 20 กิจกรรม โดยกำหนดเป้าหมายผู้เข้าร่วมกิจกรรมทั้งสิ้น 900 คน และมีผู้เข้าร่วมกิจกรรมจริงจำนวน 383 คน คิดเป็นร้อยละ 42.55</p> <p>วิธีการคำนวณ</p> $\frac{383 \times 100}{900} = 42.55$

ผลการประเมินตนเอง :	
สรุป 1. ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : - 2. ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : 1 3. เป้าหมายปีต่อไป : 3	
TOWS Analysis :	
T : (อุปสรรค)	-
O : (โอกาส)	-
W : (จุดอ่อน)	- การประชาสัมพันธ์ยังไม่ทั่วถึง และมีระยะเวลากระชั้นชิดทำให้ไม่ครอบคลุมกลุ่มเป้าหมายที่แท้จริง
S : (จุดแข็ง)	- สำนักหอสมุดมีบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถในด้านส่งเสริมการเรียนรู้แก่ผู้ใช้บริการ
โครงการหรือกิจกรรมในปีต่อไป : จัดโครงการแนะนำการใช้ห้องสมุดโครงการสืบค้นสารสนเทศเพื่อการวิจัยอย่างต่อเนื่องและอบรมการใช้ฐานข้อมูลโดยสอดคล้องไปตามหลักสูตรของแต่ละคณะ	
รายการหลักฐานอ้างอิง : 1.12.1 หนังสือที่ ศธ. 05427.06.02/050 ลงวันที่ 17 มิถุนายน 2551 เรื่อง ขออนุมัติโครงการสืบค้นสารสนเทศเพื่อการวิจัย (หส.3-01) 1.12.2 ตารางอบรมการเรียนรู้สารสนเทศ ประจำเดือนกรกฎาคม 2551 ผ่านเว็บไซต์สำนักหอสมุด รายชื่อผู้แจ้งความประสงค์เข้าร่วมอบรมโดยลงทะเบียนผ่านเว็บไซต์สำนักหอสมุดและรายชื่อผู้เข้าอบรมจริง 1.12.3 ตารางอบรมการเรียนรู้สารสนเทศ ประจำเดือนสิงหาคม 2551 ผ่านเว็บไซต์สำนักหอสมุด รายชื่อผู้แจ้งความประสงค์เข้าร่วมอบรมโดยลงทะเบียนผ่านเว็บไซต์สำนักหอสมุดและรายชื่อผู้เข้าอบรมจริง 1.12.4 ตารางอบรมการเรียนรู้สารสนเทศ ประจำเดือนกันยายน 2551 ผ่านเว็บไซต์สำนักหอสมุด รายชื่อผู้แจ้งความประสงค์เข้าร่วมอบรมโดยลงทะเบียนผ่านเว็บไซต์สำนักหอสมุดและรายชื่อผู้เข้าอบรมจริง 1.12.5 เอกสารแสดงจำนวนผู้เข้าร่วมอบรมในแต่ละกิจกรรมในโครงการสืบค้นสารสนเทศเพื่อการวิจัยเดือนกรกฎาคม - กันยายน 2551	

การประเมินตรวจสอบ (CAR)**ผลการประเมินตรวจสอบ :**

- สรุป**
1. ผลการประเมินตรวจสอบปีที่แล้ว :-
 2. ผลการประเมินตรวจสอบครั้งนี้ : 1
 3. เป้าหมายปีต่อไป : 3

ข้อสังเกต/เสนอแนะ :

- ควรทำในลักษณะการบริการเชิงรุกโดยส่งเจ้าหน้าที่เป็นวิทยากรไปตามหน่วยงานและคณะวิชาต่าง ๆ เป็นต้น

ตัวบ่งชี้ที่ 1.13 ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บริการที่เข้าร่วมกิจกรรมส่งเสริมการรู้สารสนเทศและการเรียนรู้ตลอดชีวิต

ชนิดของตัวบ่งชี้: ผลผลิต

เกณฑ์มาตรฐาน:

- 1 = 1.00 - 1.50
- 2 = 1.51 - 2.50
- 3 = 2.51 - 3.50
- 4 = 3.51 - 4.50
- 5 = 4.51 - 5.00

เกณฑ์การประเมิน

1 คะแนน	2 คะแนน	3 คะแนน	4 คะแนน	5 คะแนน
1.00 - 1.50	1.51 - 2.50	2.51 - 3.50	3.51 - 4.50	4.51 - 5.00

สูตรการคำนวณ

$\frac{\text{ผลรวมระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บริการทุกกิจกรรม/โครงการ}}{\text{จำนวนกิจกรรม/โครงการทั้งหมดในปีที่ประเมิน}}$
--

การประเมินตนเอง (SAR)

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : หน่วยวิจัย	เบอร์โทรภายใน : 2680	E-mail : ratchaneepornc@nu.ac.th
ผู้เก็บรวบรวมข้อมูล : หน่วยวิจัย	เบอร์โทรภายใน : 2680	E-mail : ratchaneepornc@nu.ac.th
ผลการดำเนินงาน :		
ในแผนปฏิบัติการปี 2551 สำนักหอสมุดได้ดำเนินโครงการที่ส่งเสริมการรู้สารสนเทศและการเรียนรู้ตลอดชีวิตจำนวน 5 โครงการ/กิจกรรม และมีการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บริการ ดังนี้		
โครงการ/กิจกรรมที่รับการประเมิน	ผลการประเมินระดับความพึงพอใจ	
โครงการรับน้อง...แนะนำการใช้ห้องสมุด	4.25	
โครงการให้คำปรึกษาแนะนำการบริหารงานห้องสมุด รูปแบบ “ห้องสมุดเพื่อการเรียนรู้”	4.82	
การอบรมฐานข้อมูลและโปรแกรมช่วยค้นคว้าสารสนเทศ ISI Web of Knowledge และTDC	4.21	
การอบรมฐานข้อมูลและการอบรมการใช้โปรแกรม EndNote	4.19	
การอบรมฐานข้อมูลและการอบรมการทำสารบัญโดยใช้โปรแกรม Microsoft Word	4.66	
ค่าเฉลี่ยรวมของทุกโครงการ	4.43	

ผลการประเมินตนเอง :	
สรุป 1. ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว :- 2. ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : 4 3. เป้าหมายปีต่อไป : 5	
TOWS Analysis :	
T : (อุปสรรค)	-
O : (โอกาส)	-
W : (จุดอ่อน)	-
S : (จุดแข็ง)	- สำนักหอสมุดมีบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถในการถ่ายทอดความรู้ในหัวข้อที่จัดอบรม - ผู้บริหารให้การสนับสนุนการดำเนินงาน โครงการ/กิจกรรมที่ส่งเสริมการรู้สารสนเทศและการเรียนรู้ตลอดชีวิต - สำนักหอสมุดมีความพร้อมของสถานที่และอุปกรณ์ที่ใช้ในการอบรม
โครงการหรือกิจกรรมในปีต่อไป :	
1. โครงการรณรงค์การอ่าน 2. โครงการสืบค้นสารสนเทศเพื่อการค้นคว้าวิจัย (จัดกิจกรรมอบรมฐานข้อมูลและโปรแกรมช่วยค้นคว้าสารสนเทศ) 3. โครงการแนะนำการใช้ห้องสมุด	
รายการหลักฐานอ้างอิง :	
1.13.1 ผลการประเมินโครงการรับน้อง...แนะนำการใช้ห้องสมุด	
1.13.2 ผลการประเมินโครงการให้คำปรึกษาแนะนำการบริหารงานห้องสมุด การจัดรูปแบบ “ห้องสมุดเพื่อการเรียนรู้”	
1.13.3 ตารางอบรมฐานข้อมูลและโปรแกรมช่วยการค้นคว้าสารสนเทศ ประจำเดือน กันยายน 2551 http://www.lib.nu.ac.th/web/event/pdf/15.pdf	
1.13.4 ผลการประเมินการอบรมฐานข้อมูลและโปรแกรมช่วยค้นคว้าสารสนเทศ ISI Web of Knowledge และTDC	
1.13.5 ผลการประเมินการอบรมฐานข้อมูลและการอบรมการใช้โปรแกรม EndNote	
1.13.6 ผลการประเมินการอบรมฐานข้อมูลและการอบรมการทำสารบัญญ โดยใช้โปรแกรม Microsoft Word	
1.13.7 สรุปความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมกิจกรรมส่งเสริมการเรียนรู้สารสนเทศและการเรียนรู้ตลอดชีวิต ประจำปีงบประมาณ 2551	

การประเมินตรวจสอบ (CAR)**ผลการประเมินตรวจสอบ :**

- สรุป**
1. ผลการประเมินตรวจสอบปีที่แล้ว :-
 2. ผลการประเมินตรวจสอบครั้งนี้ : 4
 3. เป้าหมายปีต่อไป : 5

ข้อสังเกต/เสนอแนะ :

- ควรแนบแบบฟอร์มการประเมินมาพร้อมกับหลักฐานด้วย

องค์ประกอบที่ 2 ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ

ระบบเครือข่ายสารสนเทศที่มีประสิทธิภาพและมีเครื่องมืออำนวยความสะดวกในการจัดการและการเข้าถึงระบบสารสนเทศที่เพียงพอ เป็นปัจจัยสำคัญของการขยายพรมแดนของความรู้ ส่งผลให้การเข้าถึงและการใช้ทรัพยากรสารสนเทศมีความสะดวก รวดเร็ว คุ่มค่า

ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ประสิทธิภาพของเครื่องคอมพิวเตอร์และระบบเครือข่ายภายในห้องสมุดที่ให้บริการ ชนิดของตัวบ่งชี้: กระบวนการ

เกณฑ์ประสิทธิภาพ

1. ระบบเครือข่ายมีเสถียรภาพ (Network Stability)
2. มีระบบรักษาความปลอดภัยของเครื่องคอมพิวเตอร์ และระบบเครือข่ายตาม พ.ร.บ. ว่าด้วยการ
กระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ. 2550
3. มีการบำรุงรักษา และเครื่องคอมพิวเตอร์อยู่ในสภาพพร้อมใช้งาน
4. มีการปรับปรุงสมรรถนะของคอมพิวเตอร์ในระบบเครือข่ายให้เหมาะสมกับสภาพการใช้งาน
5. มีบุคลากรของหน่วยงานที่รับผิดชอบดูแลระบบโดยตรง

เกณฑ์มาตรฐาน: ข้อ

- 1 = มี 1 ข้อ
- 2 = มี 2 ข้อ
- 3 = มี 3 ข้อ
- 4 = มี 4 ข้อ
- 5 = มี 5 ข้อ

เกณฑ์การประเมิน

1 คะแนน	2 คะแนน	3 คะแนน	4 คะแนน	5 คะแนน
1	2	3	4	5

การประเมินตนเอง (SAR)

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : งานเทคโนโลยีห้องสมุด เบอร์โทรภายใน : 2649 E-mail : geaditk@nu.ac.th

ผู้เก็บรวบรวมข้อมูล : งานเทคโนโลยีห้องสมุด เบอร์โทรภายใน : 2649 E-mail : geaditk@nu.ac.th

ผลการดำเนินงาน :

สำนักหอสมุดมีดำเนินงานทางด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ โดยมีบุคลากรของสำนักหอสมุด
รับผิดชอบในการบำรุงรักษาระบบคอมพิวเตอร์และตรวจสอบระบบเครือข่ายภายในสำนักหอสมุด
โดยตรง

ผลการประเมินตนเอง : สรุป 1. ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : - 2. ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : 4 3. เป้าหมายปีต่อไป : 5	
TOWS Analysis :	
T : (อุปสรรค)	-
O : (โอกาส)	- มหาวิทยาลัยมีศูนย์ฝึกอบรมและควบคุมระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ที่ให้คำปรึกษาแนะนำประสานงานในการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้น
W : (จุดอ่อน)	- สำนักหอสมุดยังไม่มีขั้นตอนการเก็บบันทึกข้อมูลการตรวจสอบระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์และการบำรุงรักษาเครื่องคอมพิวเตอร์ของบุคลากรที่เป็นระบบ
S : (จุดแข็ง)	- มีนโยบายด้านการพัฒนาระบบเทคโนโลยีห้องสมุด - มีเครื่องคอมพิวเตอร์ที่มีประสิทธิภาพเพียงพอต่อการใช้งานและให้บริการ - มีระบบเครือข่ายที่มีประสิทธิภาพเพียงพอต่อการใช้งานและให้บริการ
โครงการหรือกิจกรรมในปีต่อไป : การบันทึกข้อมูลการบำรุงรักษาเครื่องคอมพิวเตอร์อย่างเป็นขั้นตอน	

รายการหลักฐานอ้างอิง :

เกณฑ์ประสิทธิภาพ	รายการหลักฐานอ้างอิง
1. ระบบเครือข่ายมีเสถียรภาพ (Network Stability)	2.1.1 เว็บไซต์แสดงสถานะระบบเครือข่ายระดับคณะและ หน่วยงาน http://noc.nu.ac.th/C10/Monitor%20Switch%20Zone/ default.aspx 2.1.2 เว็บไซต์แสดงสถานะระบบเครือข่ายของมหาวิทยาลัย http://nunet.nu.ac.th/ 2.1.3 เว็บไซต์แจ้งข่าวสารปรับปรุงระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ ของงานบริการระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ มหาวิทยาลัย นเรศวร http://noc.nu.ac.th/default.aspx 2.1.4 บันทึกระบบเครือข่ายของสำนักหอสมุด
2. มีระบบรักษาความปลอดภัยของ เครื่องคอมพิวเตอร์ และระบบ เครือข่ายตาม พ.ร.บ. ว่าด้วยการ กระทำความผิดเกี่ยวกับ คอมพิวเตอร์ พ.ศ. 2550	2.1.5 มี Log file ของเครื่องให้บริการ Web Server ของสำนักหอสมุด
3. มีการบำรุงรักษา และเครื่อง คอมพิวเตอร์อยู่ในสภาพพร้อมใช้ งาน	2.1.6 ข้อมูลการบำรุงรักษาเครื่องคอมพิวเตอร์ รายละเอียดดูที่เพิ่ม
4. มีการปรับปรุงสมรรถนะของ คอมพิวเตอร์ในระบบเครือข่ายให้ เหมาะสมกับสภาพการใช้งาน	2.1.7 ข้อมูลรายชื่อวัสดุที่ซื้อเพื่อการปรับปรุงสมรรถนะของ คอมพิวเตอร์ในระบบเครือข่ายให้เหมาะสมกับสภาพการใช้งาน รายละเอียดดูที่เพิ่ม
5. มีบุคลากรของหน่วยงานที่ รับผิดชอบดูแลระบบโดยตรง	2.1.8 คำสั่งสำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยนเรศวรที่ 040/2551 เรื่องแต่งตั้งผู้ปฏิบัติงานของสำนักหอสมุด (หน้า 11 - 12)

การประเมินตรวจสอบ (CAR)

ผลการประเมินตรวจสอบ :

- สรุป
1. ผลการประเมินตรวจสอบปีที่แล้ว :-
 2. ผลการประเมินตรวจสอบครั้งนี้ : 5
 3. เป้าหมายปีต่อไป : 5

ข้อสังเกต/เสนอแนะ :

- เอกสารอ้างอิงในด้านเสถียรภาพและความปลอดภัยของระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ ก่อนข้างยากแก่การทำความเข้าใจสำหรับผู้ประเมิน ทั้งที่เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบได้ดำเนินการหลายประการด้วยกัน อาจเขียนผลการดำเนินงานเพิ่มความชัดเจนมากขึ้น

ด้านเสถียรภาพ

- อาจนำเสนอในรูปแบบของแผนผังการแบ่งขอบข่ายงานด้านระบบเครือข่าย ระหว่าง CITCOMS และหอสมุด เพื่อให้ทราบถึงความชัดเจนของเนื้อหาและสะดวกในการติดตามงานเมื่อเกิดกรณีปัญหาขึ้นมา
- อาจนำเสนอในรูปแบบของโครงการหรือแผนงานด้านการพัฒนาระบบเครือข่าย อาทิเช่น โครงการประเมินและพัฒนาระบบเครือข่ายที่มีอยู่ทั้งที่แบบคอมพิวเตอร์ประจำที่และทั้งที่แบบพกพา

ด้านความปลอดภัย

- อาจนำเสนอในรูปแบบของโครงการหรือแผนงานด้านความปลอดภัยอันเกิดจากการใช้ระบบคอมพิวเตอร์ อาทิเช่น การประเมินและตรวจสอบระบบอย่างต่อเนื่อง การใช้อุปกรณ์ซอฟต์แวร์ การใช้รหัสการกำหนดตัวตนของผู้ใช้งานทุกคน
- อาจนำเสนอในรูปแบบของระบบการควบคุม โดยผู้บริหารระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ
- อาจนำเสนอด้วยการใช้อุปกรณ์เทคโนโลยีใดเพื่อความปลอดภัย
- สำนักหอสมุดมีคอมพิวเตอร์อยู่ในความดูแลค่อนข้างมาก ควรพิจารณาการจัดทำตารางการดูแลความปลอดภัยและการใช้งานของคอมพิวเตอร์ประจำสัปดาห์หรือประจำวัน เพื่อสนับสนุนการให้บริการสืบค้นและให้บริการได้อย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งอาจเป็นในลักษณะโครงการที่นำเสนอในปีต่อไป
- สำนักหอสมุดควรพิจารณาการแบ่งงานของผู้รับผิดชอบในส่วนเทคโนโลยีให้ชัดเจนและเป็นทางการ เพื่อเป็นข้อมูลในการติดตามงานและประกอบการพิจารณาผลการดำเนินงานในการพิจารณาความดีความชอบประจำปี
- TOWS ในส่วนที่ W คือ ขาดการวิเคราะห์และสรุปเป็นขอบข่ายงานของตัวบุคคล

ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 จำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์ต่อผู้ใช้บริการต่อวัน

ชนิดของตัวบ่งชี้: ปัจจัยนำเข้า

เกณฑ์มาตรฐาน: เครื่อง : คน

- 1 = จำนวน 1 เครื่องต่อมากกว่า 20 คน
- 2 = จำนวน 1 เครื่องต่อ 16 - 20 คน
- 3 = จำนวน 1 เครื่องต่อ 11 - 15 คน
- 4 = จำนวน 1 เครื่องต่อ 6 - 10 คน
- 5 = จำนวน 1 เครื่องน้อยกว่าหรือเท่ากับ 5 คน

เกณฑ์การประเมิน

1 คะแนน	2 คะแนน	3 คะแนน	4 คะแนน	5 คะแนน
1 : > 20	1 : 16 - 20	1 : 11 - 15	1 : 6 - 10	1 : ≤ 5

สูตรการคำนวณ

$\frac{\text{จำนวนเฉลี่ยของผู้ใช้บริการทุกประเภททั้งปี}}{\text{จำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์สำหรับผู้ใช้บริการ}}$

การประเมินตนเอง (SAR)

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : ฝ่ายบริการสารสนเทศ เบอร์โทรภายใน : 2649 E-mail : chaiyapornk@nu.ac.th
ผู้เก็บรวบรวมข้อมูล : งานเทคโนโลยีห้องสมุด เบอร์โทรภายใน : 2649 E-mail : chaiyapornk@nu.ac.th

ผลการดำเนินงาน :

ผู้ใช้บริการทุกประเภททั้งปีที่ใช้บริการ ณ สำนักหอสมุดมีจำนวน 244,047 คน และงานบริการห้องสมุดสาขาวิทยาศาสตร์สุขภาพมีจำนวน 48,890 คน จำนวนวันที่เปิดให้บริการทั้งปี 347 วัน
จำนวนเฉลี่ยของผู้ใช้บริการทุกประเภททั้งปีเท่ากับ $292,937 \div 347 = 844$ คน
สำนักหอสมุดมีเครื่องคอมพิวเตอร์สำหรับให้บริการจำนวนทั้งสิ้น 142 เครื่อง จำแนกเป็น
สำนักหอสมุด จำนวน 134 เครื่อง

1. บริการ Internet จำนวน 100 เครื่อง (ให้บริการที่ชั้น 2 และ 3 ชั้นละ 50 เครื่อง)
2. บริการ Multimedia จำนวน 10 เครื่อง (ให้บริการที่จุดบริการชั้น 2)
3. บริการสืบค้นข้อมูล(web OPAC) จำนวน 22 เครื่อง (ให้บริการที่ชั้น 1 - 3)
4. บริการสืบค้นฐานข้อมูลสื่อโสตทัศนวัสดุ 1 เครื่อง (ให้บริการที่ชั้น 2)
5. บริการสืบค้นข้อมูล SET Corner 1 เครื่อง (ให้บริการที่ชั้น 1)

งานบริการห้องสมุดสาขาวิทยาศาสตร์สุขภาพ จำนวน 8 เครื่อง

1. บริการสืบค้นข้อมูล (web OPAC) จำนวน 2 เครื่อง
2. บริการ Internet จำนวน 5 เครื่อง
3. บริการสืบค้นข้อมูลดัชนีวารสารและกฤตภาคทางการแพทย์ จำนวน 1 เครื่อง

ดังนั้นจำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์ต่อผู้ใช้บริการต่อวัน $844 \div 142$ เท่ากับจำนวน 1 เครื่อง : 6 คน

ผลการประเมินตนเอง :	
สรุป 1. ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : - 2. ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : 4 3. เป้าหมายปีต่อไป : 5	
TOWS Analysis :	
T : (อุปสรรค)	-
O : (โอกาส)	- มีระบบเครือข่ายไร้สายสำหรับให้ผู้ใช้บริการนำคอมพิวเตอร์แบบพกพาเข้ามาใช้ในการสืบค้นข้อมูลเองได้ ทำให้เครื่องคอมพิวเตอร์ที่สำนักหอสมุดจัดไว้สำหรับให้บริการเป็นไปอย่างทั่วถึงมากขึ้น
W : (จุดอ่อน)	-
S : (จุดแข็ง)	- มีบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถสูงในการดูแลรักษาเครื่องคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์ต่อพ่วง - มีเครื่องคอมพิวเตอร์สำหรับให้บริการที่มีประสิทธิภาพสูง สามารถรองรับการใช้งานได้ทุกประเภท - มีระบบจัดการการเข้าใช้บริการห้อง Internet ที่มีประสิทธิภาพ
โครงการหรือกิจกรรมในปีต่อไป : ประเมินความเพียงพอของจำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์กับจำนวนผู้ใช้บริการต่อวันเป็นประจำทุกปี	
รายการหลักฐานอ้างอิง : 2.2.1 สถิติผู้ใช้บริการ ณ สำนักหอสมุด ปีการศึกษา 2550 2.2.2 สถิติผู้ใช้บริการ ณ งานบริการห้องสมุดสาขาวิทยาศาสตร์สุขภาพ ปีการศึกษา 2550 2.2.3 หมายเลขประจำเครื่องคอมพิวเตอร์ที่ให้บริการของสำนักหอสมุด 2.2.4 ภาพถ่ายเครื่องคอมพิวเตอร์ที่ให้บริการแก่ผู้ใช้บริการ ณ สำนักหอสมุด รายการที่ 1 - 5 2.2.5 ภาพถ่ายเครื่องคอมพิวเตอร์ที่ให้บริการแก่ผู้ใช้บริการ ณ งานบริการห้องสมุดสาขาวิทยาศาสตร์สุขภาพ รายการที่ 1 - 3	

การประเมินตรวจสอบ (CAR)

ผลการประเมินตรวจสอบ :

- สรุป
1. ผลการประเมินตรวจสอบปีที่แล้ว :-
 2. ผลการประเมินตรวจสอบครั้งนี้ : 4
 3. เป้าหมายปีต่อไป : 5

ข้อสังเกต/เสนอแนะ :

- แม้ตัวเลขที่ปรากฏจะมีจำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์ที่ให้บริการอย่างเพียงพอมากแล้ว แต่อาจลองพิจารณาถึงวิธีการแบ่งสรรจำนวนคอมพิวเตอร์ที่เหมาะสมสำหรับในส่วนห้องสมุด วิทยาศาสตร์การแพทย์ ด้วยมีจำนวนผู้ใช้บริการมาก
- หลักฐาน 2.2.2 น่าจะเป็นตัวเลขจำนวนผู้ใช้บริการต่อวันมิใช่ต่อครั้ง
- หลักฐานที่อ้างอิงบ่งบอกถึงจำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์ ควรเป็นเครื่องคอมพิวเตอร์ที่ใช้งานได้จริง มิใช่ตามตัวเลขครุภัณฑ์ อาจอ้างเอกสารการบำรุงรักษาเครื่องคอมพิวเตอร์ที่ทำอย่างต่อเนื่องประกอบเป็นหลักฐานได้
- การวิเคราะห์ TOWS ในส่วน T คือ งบประมาณที่จำกัด ขณะที่จำนวนนิสิตเพิ่มขึ้นทุกปี ในขณะที่ทางแก้ไข T ในกรณีที่มหาวิทยาลัยยังมิได้พิจารณาจัดสรรเพิ่มเติมตามที่ควรเป็น สำนักหอสมุดควรใช้วิธีการประเมินความพึงพอใจเฉพาะในส่วนการใช้บริการในส่วนขอเทคโนโลยีสารสนเทศและคอมพิวเตอร์ ซึ่งอาจครอบคลุมทั้งเรื่องจำนวน ระบบ และศักยภาพในการใช้งานตามตัวบ่งชี้ 2.1 และ 2.2 เพื่อเป็นข้อมูลประกอบในการเสนองบประมาณและจัดทำแผนต่อไป
- คอมพิวเตอร์ที่ให้บริการอินเทอร์เน็ตควรพิจารณานับรวมกับที่ให้บริการโดย CITCOMS ด้วยหรือไม่
- สำนักหอสมุดควรสร้างความชัดเจนในเรื่องการให้บริการคอมพิวเตอร์ใช้งานเพื่อค้นคว้าทางอิเล็กทรอนิกส์ที่เข้าชื้อกับ CITCOMS และอาจช่วยเพิ่มจำนวนที่นั่งให้แก่นิสิตในสำนักหอสมุดได้มากขึ้น

องค์ประกอบที่ 3 ด้านเครือข่ายความร่วมมือในการใช้ทรัพยากรร่วมกัน

การระดมทรัพยากรทั้งด้านบุคลากร ทรัพยากรสารสนเทศและสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ โดยความร่วมมือจากห้องสมุดสถาบันอุดมศึกษาและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการส่งเสริมการใช้บริการสารสนเทศ การพัฒนางานและการพัฒนาบุคลากรเพื่อให้การบริการและการดำเนินงานเกิดประสิทธิภาพสูงสุด

ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การใช้ทรัพยากรร่วมกัน (ให้คะแนนตามระดับที่ดำเนินการ)

ชนิดของตัวบ่งชี้: กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน: ระดับ

- 1 = มีการหาหรือความต้องการในการใช้ทรัพยากรร่วมกันของห้องสมุด
- 2 = มีข้อตกลง/แนวปฏิบัติในการใช้ทรัพยากรร่วมกันของห้องสมุด
- 3 = มีแผนการใช้ทรัพยากรร่วมกับหน่วยงานอื่นในสถาบัน
- 4 = มีแผนการใช้ทรัพยากรร่วมกับหน่วยงานอื่นนอกสถาบัน
- 5 = มีผลที่เกิดจากการใช้ทรัพยากรร่วมกับหน่วยงานอื่น

เกณฑ์การประเมิน

1 คะแนน	2 คะแนน	3 คะแนน	4 คะแนน	5 คะแนน
1	2	3	4	5

การประเมินตนเอง (SAR)

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : ฝ่ายบริการสารสนเทศ เบอร์โทรภายใน : 2601 E-mail : wanpent@nu.ac.th

ผู้เก็บรวบรวมข้อมูล : งานบริการสารสนเทศ เบอร์โทรภายใน : 2601 E-mail : wanpent@nu.ac.th

ผลการดำเนินงาน :

สำนักหอสมุด ดำเนินงานด้านการใช้ทรัพยากรร่วมกับคณะ/หน่วยงานภายในสถาบันภายใต้โครงการ NULiNet โดยสำนักหอสมุดเป็นผู้รับผิดชอบค่าใช้จ่าย User License ให้แต่ละคณะ/หน่วยงาน ส่วนความร่วมมือภายนอกสถาบัน ได้แก่ ข่ายงานห้องสมุดมหาวิทยาลัยส่วนภูมิภาค (PULINET) เครือข่ายความร่วมมือห้องสมุดสถาบันอุดมศึกษาภาคเหนือตอนล่าง 15 แห่ง ความร่วมมือระหว่างห้องสมุดสถาบันอุดมศึกษาภายในประเทศ ศูนย์ประสานงานสารสนเทศทางการแพทย์ (ศปพ.) และมหาวิทยาลัยนเรศวรวิทยาเขตสารสนเทศพะเยาด้วยการให้บริการยืมระหว่างห้องสมุดทั้งภายในและภายนอกสำนักหอสมุดที่รวดเร็วและมีประสิทธิภาพ

ผลการประเมินตนเอง :	
สรุป 1. ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : - 2. ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : 5 3. เป้าหมายปีต่อไป : 5	
TOWS Analysis :	
T : (อุปสรรค)	-
O : (โอกาส)	- มีเครือข่ายบรรณารักษ์อุดมศึกษาที่เข้มแข็งทั้งในระดับประเทศและภูมิภาค - มีเทคโนโลยีการสื่อสารที่ช่วยให้การติดต่อระหว่างสถาบันและระหว่างผู้ให้บริการและผู้ใช้บริการรวดเร็ว - สำนักหอสมุดได้รับความร่วมมือจากมหาวิทยาลัยนเรศวร พะเยาในการขนส่งทรัพยากรสารสนเทศระหว่างห้องสมุดส่งผลให้ผู้ใช้บริการได้รับความสะดวกโดยไม่ต้องเสียค่าใช้จ่ายแต่อย่างใด
W : (จุดอ่อน)	-
S : (จุดแข็ง)	- มีบุคลากรผู้รับผิดชอบบริการยืมระหว่างห้องสมุดที่มีความรู้ความสามารถและดำเนินการตามคำขออย่างรวดเร็ว
โครงการหรือกิจกรรมในปีต่อไป :	
1. โครงการติดตามการดำเนินงานความร่วมมือระหว่างห้องอ่านหนังสือและสำนักหอสมุดมหาวิทยาลัยนเรศวร (NULiNet)	
2. บริการนำส่งเอกสาร (Document Delivery Service - DDS) ระหว่างคณะภายในมหาวิทยาลัยนเรศวร	

รายการหลักฐานอ้างอิง :

เกณฑ์มาตรฐาน	รายการหลักฐานอ้างอิง
1. มีการหรือความต้องการในการใช้ทรัพยากรร่วมกันของห้องสมุด	3.1.1 สรุปรายการสนทนากลุ่มย่อย (Focus Group Discussion - FGD) ในกิจกรรม “Road Show ของสำนักหอสมุด” ระหว่างเดือน พฤษภาคม - มิถุนายน 2551 (หน้า 7) 3.1.2 มติที่ประชุมโดยย่อ คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ 12/2551 วันที่ 16 กรกฎาคม 2551 วาระที่ 1.1 ข้อ 4.1 http://www.nu.ac.th/webapp/tools/meeting1/app/show01.asp?meet_id=560&t=1
2. มีข้อตกลง/แนวปฏิบัติในการใช้ทรัพยากรร่วมกันของห้องสมุด	3.1.3 รายงานการประชุมคณะกรรมการดำเนินงาน สำนักหอสมุด ครั้งที่ 2/2551 วาระที่ 1.1.5 เรื่อง การดำเนินการเรื่อง NULiNet รายละเอียดดูที่เพิ่ม 3.1.4 รายงานการประชุมการหารือการสั่งซื้อ E-Journal และ Online Database เมื่อวันที่ 29 กันยายน 2551 ณ ห้องประชุม ชั้น 4 อาคารสำนักหอสมุด 3.1.5 คู่มือบริการยืม-คืนระหว่างห้องสมุด (Reciprocal Borrowing) ข่ายงานห้องสมุดมหาวิทยาลัยส่วนภูมิภาค (PULINET) รายละเอียดดูที่เพิ่ม
3. มีแผนการใช้ทรัพยากรร่วมกับหน่วยงานอื่นในสถาบัน	3.1.6 หนังสือที่ ศธ. 0527.06.01/0903 ลงวันที่ 13 สิงหาคม 2551 เรื่อง กรอกข้อมูลการใช้ทรัพยากรภายในและภายนอกสถาบันร่วมกัน
4. มีแผนการใช้ทรัพยากรร่วมกับหน่วยงานอื่นนอกสถาบัน	รายการหลักฐานอ้างอิงซ้ำ 3.1.6
5. มีผลที่เกิดจากการใช้ทรัพยากรร่วมกับหน่วยงานอื่น	3.1.7 สมุดบันทึกบริการยืมระหว่างห้องสมุดมหาวิทยาลัยนเรศวรและมหาวิทยาลัยนเรศวร พะเยา รายละเอียดดูที่เพิ่ม 3.1.8 เพิ่มกรอกรายการยืมระหว่างห้องสมุด มหาวิทยาลัยนเรศวร พะเยา รายละเอียดดูที่เพิ่ม

รายการหลักฐานอ้างอิง (ต่อ)

เกณฑ์มาตรฐาน	รายการหลักฐานอ้างอิง
	<p>3.1.9 เพิ่มโครงการความร่วมมือเครือข่าย 9 จังหวัดภาคเหนือตอนล่าง รายละเอียดดูที่เพิ่ม</p> <p>3.1.10 สมุดบันทึกการให้บริการยืมระหว่างห้องสมุดของโครงการความร่วมมือเครือข่าย 9 จังหวัดภาคเหนือตอนล่าง รายละเอียดดูที่เพิ่ม</p> <p>3.1.11 แผนกลยุทธ์หน่วยงานห้องสมุดมหาวิทยาลัยส่วนภูมิภาค พ.ศ. 2551 – 2554 รายละเอียดดูที่เพิ่ม</p> <p>3.1.12 แบบฟอร์มการสมัครสมาชิกห้องสมุดข่ายงานห้องสมุดมหาวิทยาลัยส่วนภูมิภาค (PULINET)</p> <p>3.1.13 เพิ่มบริการทำบัตรสมาชิก PULINET รายละเอียดดูที่เพิ่ม</p> <p>3.1.14 รายงานการประชุมคณะทำงานบริการข่ายงานห้องสมุดมหาวิทยาลัยส่วนภูมิภาค ครั้งที่ 3/2550 วันที่ 13 - 14 ธันวาคม 2550 รายละเอียดดูที่เพิ่ม</p> <p>3.1.15 รายงานการประชุมคณะทำงานเทคโนโลยีสารสนเทศข่ายงานห้องสมุดมหาวิทยาลัยส่วนภูมิภาค ครั้งที่ 1/2551 วันที่ 26 - 27 มิถุนายน 2551 รายละเอียดดูที่เพิ่ม</p> <p>3.1.16 รายงานการประชุมคณะทำงานวารสาร ข่ายงานห้องสมุดมหาวิทยาลัยส่วนภูมิภาค ครั้งที่ 1/2551 วันที่ 22 กันยายน 2551 รายละเอียดดูที่เพิ่ม</p> <p>3.1.17 รายงานการประชุมคณะทำงานข้อมูลท้องถิ่นข่ายงานห้องสมุดมหาวิทยาลัยส่วนภูมิภาค ครั้งที่ 1/2551 วันที่ 25 - 26 กุมภาพันธ์ 2551 รายละเอียดดูที่เพิ่ม</p>

รายการหลักฐานอ้างอิง (ต่อ)

เกณฑ์มาตรฐาน	รายการหลักฐานอ้างอิง
	<p>3.1.18 เพิ่มสรุปการประชุม ศปพ. และคณะทำงานหัวเรื่องการแพทย์ภาษาไทย รายละเอียดดูที่เพิ่ม</p> <p>3.1.19 สมุดบันทึกบริการยืมระหว่างห้องสมุดสถาบันอุดมศึกษาของรัฐ รายละเอียดดูที่เพิ่ม</p> <p>3.1.20 เพิ่มกรอกรายการยืมระหว่างห้องสมุด Interlibrary Request รายละเอียดดูที่เพิ่ม</p> <p>3.1.21 ตัวอย่างจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ผู้ให้บริการตอบกลับการแจ้งผลบริการยืมระหว่างห้องสมุดของหน่วยบริการยืมระหว่างห้องสมุด</p> <p>3.1.22 บริการยืมระหว่างห้องสมุดสถาบันอุดมศึกษาในประเทศ : รายชื่อคณะทำงานฝ่ายบริการสารสนเทศ (หน้า 88 - 90) รายละเอียดดูที่เพิ่ม</p> <p>3.1.23 รายงานการประชุม คณะทำงานฝ่ายพัฒนาทรัพยากรสารสนเทศ ห้องสมุดสถาบันอุดมศึกษา ครั้งที่ 4/2550 วันที่ 22 พฤศจิกายน 2550 และครั้งที่ 2/2551 วันที่ 3 เมษายน 2551 รายละเอียดดูที่เพิ่ม</p> <p>3.1.24 รายงานการประชุม คณะทำงานกลุ่มย่อยการลงรายการบรรณานุกรม โสตทัศนวัสดุ ครั้งที่ 1/2551 วันที่ 8 มกราคม 2551 รายละเอียดดูที่เพิ่ม</p> <p>3.1.25 รายงานการประชุม คณะทำงานฝ่ายบริการสารสนเทศ ห้องสมุดสถาบันอุดมศึกษา ครั้งที่ 4/2550 วันที่ 22 - 23 พฤศจิกายน 2550 ครั้งที่ 1/2551 วันที่ 28 - 29 กุมภาพันธ์ 2551 ครั้งที่ 2/2551 วันที่ 31 กรกฎาคม - 1 สิงหาคม 2551 รายละเอียดดูที่เพิ่ม</p>

รายการหลักฐานอ้างอิง (ต่อ)

เกณฑ์มาตรฐาน	รายการหลักฐานอ้างอิง
	<p>3.1.26 รายงานการประชุมกลุ่มวิเคราะห์ทรัพยากรสารสนเทศ ห้องสมุดสถาบันอุดมศึกษา ครั้งที่ 1/2551 วันที่ 31 มกราคม 2551 ครั้งที่ 2/2551 วันที่ 21 มีนาคม 2551 ครั้งที่ 3/2551 วันที่ 6 มิถุนายน 2551 รายละเอียดดูที่เพิ่ม</p> <p>3.1.27 รายงานการประชุม คณะทำงานฝ่ายวารสารและเอกสาร ห้องสมุดสถาบันอุดมศึกษา ครั้งที่ 1/2551 วันที่ 6 มิถุนายน 2551 ครั้งที่ 2/2551 วันที่ 1 สิงหาคม 2551 รายละเอียดดูที่เพิ่ม</p>

การประเมินตรวจสอบ (CAR)

ผลการประเมินตรวจสอบ :

- สรุป
1. ผลการประเมินตรวจสอบปีที่แล้ว : -
 2. ผลการประเมินตรวจสอบครั้งนี้ : 2
 3. เป้าหมายปีต่อไป : 5

ข้อสังเกต/เสนอแนะ :

เกณฑ์ข้อ 1

- หลักฐานอ้างอิงการหาหรือความต้องการในการใช้ทรัพยากรร่วมกันของห้องสมุด ทำได้คืออยู่แล้ว ในรอบปีประเมินต่อไป อาจจัดระบบตามหลักการ PDCA ด้วยการวิเคราะห์และพิจารณาของคณะกรรมการประจำสำนักหอสมุด และประกอบกับคำแนะนำของผู้ประเมินครั้งนี้ ก็จะนำไปสู่การปรับปรุงแผนปฏิบัติการประจำปีหรือแผนกลยุทธ์ของสำนักหอสมุด

เกณฑ์ข้อ 2

- สำนักหอสมุดมีข้อตกลงในการใช้ทรัพยากรร่วมกันของห้องสมุด หลายด้านด้วยกัน ไม่ว่าจะเป็นการใช้ระบบยืม-คืนระหว่างห้องสมุดผ่าน NULiNet แต่ในรอบปีประเมินต่อไป อาจพัฒนาเป็นแนวปฏิบัติร่วมกันที่เป็นทางการและประชาสัมพันธ์ในเว็บไซต์

เกณฑ์ข้อ 3

- สำนักหอสมุดมีการวิเคราะห์ความต้องการใช้ทรัพยากรร่วมกับหน่วยงานอื่นภายใน-ภายนอกมหาวิทยาลัยแล้ว แต่ต้องเพิ่มการวิเคราะห์ความต้องการตลอดทั้งปีล่วงหน้า

เกณฑ์ข้อ 4

- สำนักหอสมุดควรคงไว้ซึ่งการดำเนินการร่วมมือในการใช้ทรัพยากรร่วมกันระหว่างมหาวิทยาลัยนเรศวรกับ PULINET และกับหน่วยงานอื่นๆ ซึ่งปัจจุบันทำไว้ดีมากแล้ว และควรทำอย่างต่อเนื่อง
- แผนการใช้ทรัพยากรร่วมกันของสำนักหอสมุดควรจัดเป็นแผนที่สำคัญที่ปรากฏในแผนปฏิบัติการประจำปีและแผนกลยุทธ์ของสำนักหอสมุดอย่างชัดเจน ด้วยเป็น กลยุทธ์ที่สำคัญในการพัฒนางานของห้องสมุด
- สำนักหอสมุดมีการดำเนินการใช้ทรัพยากรจริงมากมาย แต่อาจต้องมีการวางแผนและความชัดเจนในการกำหนดรอบปีปฏิทินในการทำงาน

เกณฑ์ข้อ 5

- หลักฐานที่จะสะท้อนถึงผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ทั้ง 4 ข้อควรทำในรูปแบบที่เป็นทางการ และอาจใช้กลไกของคณะกรรมการประจำห้องสมุดหรือกรรมการแผนและนโยบายของสำนักหอสมุด เพื่อให้เกิดการวิเคราะห์ ปรับปรุงและมีความต่อเนื่องในโครงการตามแผน
- SWOT ในส่วนที่ W คือ การขาดแผนงานที่ชัดเจนและต่อเนื่อง

องค์ประกอบที่ 4 ด้านการบริหารจัดการ

การบริหารจัดการองค์การที่มีคุณภาพประกอบด้วยปัจจัยหลายประการ เช่น การได้รับงบประมาณที่เพียงพอ มีการพัฒนาบุคลากรอย่างต่อเนื่อง มีการจัดการสภาพแวดล้อมที่เหมาะสมทั้งภายในและภายนอก มีระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ มีการจัดการความรู้ มีการวิจัย

องค์ประกอบย่อย แผนกลยุทธ์/แผนปฏิบัติการ

ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การดำเนินการด้านแผนกลยุทธ์ของห้องสมุด (ให้คะแนนตามระดับที่ดำเนินการ)

ชนิดของตัวบ่งชี้: กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน: ระดับ

- 1 = มีคณะกรรมการ/คณะทำงานกำหนดแผนกลยุทธ์ของห้องสมุด
- 2 = มีแผนกลยุทธ์ และแผนปฏิบัติการประจำปีของห้องสมุด
- 3 = แผนกลยุทธ์ของห้องสมุดมีความสอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยที่เกี่ยวข้องกับห้องสมุด
- 4 = มีการดำเนินการตามแผนกลยุทธ์ และแผนปฏิบัติการประจำปี และมีการประเมินผล
- 5 = มีการนำผลการประเมินมาปรับปรุง และพัฒนาการดำเนินงาน

เกณฑ์การประเมิน

1 คะแนน	2 คะแนน	3 คะแนน	4 คะแนน	5 คะแนน
1	2	3	4	5

การประเมินตนเอง (SAR)

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : รองผู้อำนวยการฝ่ายพัฒนาฯ เบอร์โทรภายใน : 2619 E-mail : thanapomp@nu.ac.th

ผู้เก็บรวบรวมข้อมูล : หน่วยนโยบายและแผน เบอร์โทรภายใน : 2677 E-mail : anurakw@nu.ac.th

ผลการดำเนินงาน :

สำนักหอสมุดจัดทำแผนยุทธศาสตร์ และแผนปฏิบัติการประจำปีที่สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย โดยคณะกรรมการได้วิเคราะห์ SWOT ด้วยการใช้แผนพัฒนาการศึกษา ระดับอุดมศึกษา ระยะที่ 10 (พ.ศ. 2550 - 2554) ของมหาวิทยาลัยเป็นกรอบแนวคิดหลักในการกำหนดยุทธศาสตร์ขึ้น และได้เปิดโอกาสให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการระดมสมองแนวคิดในทุกประเด็นยุทธศาสตร์

ผลการประเมินตนเอง :	
สรุป	
1. ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว :	
2. ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : 4	
3. เป้าหมายปีต่อไป : 5	
TOWS Analysis :	
T : (อุปสรรค)	-
O : (โอกาส)	- บุคลากรได้เข้าร่วมประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อจัดทำแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยนเรศวร ตามกรอบของแผนพัฒนาการศึกษา ระดับอุดมศึกษาระยะยาว 15 ปี ซึ่งได้นำความรู้จากการประชุมมาเป็นแนวทางการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ของสำนักหอสมุด
W : (จุดอ่อน)	-
S : (จุดแข็ง)	- การมีส่วนร่วมของบุคลากรในการจัดทำอย่างแท้จริงซึ่งยุทธศาสตร์ทั้ง 6 ด้าน มาจากการระดมสมองแนวคิดของบุคลากร
โครงการหรือกิจกรรมในปีต่อไป :	
1. จัดประชุมติดตามการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการประจำปี	
2. จัดประชุมวิเคราะห์การดำเนินการตามแผนยุทธศาสตร์เพื่อทบทวนและนำผลมาปรับปรุง/พัฒนาในปีงบประมาณต่อไป	

รายการหลักฐานอ้างอิง :

เกณฑ์มาตรฐาน	รายการหลักฐานอ้างอิง
<p>1. มีคณะกรรมการ/คณะทำงาน กำหนดแผนกลยุทธ์ของห้องสมุด</p>	<p>4.1.1 หนังสือ ที่ ศธ. 0527.01.04(3)/ว.1871 ลงวันที่ 11 เมษายน 2551 เรื่อง ขอเชิญเข้าร่วมประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อจัดทำ แผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยนเรศวรตามกรอบของ แผนพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษาระยะยาว 15 ปี (พ.ศ.2551 - 2565)</p> <p>4.1.2 แบบตอบรับการประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อจัดทำแผน ยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยนเรศวรฯ</p> <p>4.1.3 หนังสือ ที่ ศธ. 0527.06.01/0461 ลงวันที่ 28 เมษายน 2551 เรื่องขออนุมัติไปราชการตามที่มหาวิทยาลัยนเรศวรได้จัด ให้มีการประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อจัดทำแผนยุทธศาสตร์ฯ</p> <p>4.1.4 รายงานการประชุมคณะกรรมการดำเนินงาน สำนักหอสมุด ครั้งที่ 2/2551 วันที่ 19 มิถุนายน 2551 วาระที่ 4.4 เรื่อง การจัดทำแบบประเมินผลการปฏิบัติงาน</p> <p>4.1.5 รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำสำนักหอสมุด ครั้งที่ 1/2551 วันที่ 24 กรกฎาคม 2551 วาระที่ 4.1 , 4.2</p> <p>4.1.6 คำสั่งสำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยนเรศวร ที่ พิเศษ /2551 เรื่อง แต่งตั้งคณะทำงานกำหนดแผนกลยุทธ์ของสำนักหอสมุด สั่ง ณ วันที่ 21 กรกฎาคม 2551</p> <p>4.1.7 ภาพกิจกรรมการระดมความคิดของบุคลากร สำนักหอสมุด ในการทำแผนยุทธศาสตร์ปี 2551- 2554 วันที่ 25 กรกฎาคม 2551</p> <p>http://libvod.nu.ac.th/picdb/picdb_view.asp?Code_No=PDB5134&allow=0</p> <p>4.1.8 ภาพกิจกรรมการวิเคราะห์ประเด็นแผนยุทธศาสตร์ เกี่ยวกับโอกาสความสำเร็จ (แผนที่ผลลัพธ์) วันที่ 30 กรกฎาคม 2551</p> <p>http://libvod.nu.ac.th/picdb_view.asp?Code_No=DB5136&allow=0</p> <p>4.1.9 แผนยุทธศาสตร์สำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยนเรศวร (2552 - 2555) (หน้า คำนำ, หน้า 16: คณะทำงานกำหนดแผน ยุทธศาสตร์)</p>

รายการหลักฐานอ้างอิง(ต่อ)

เกณฑ์มาตรฐาน	รายการหลักฐานอ้างอิง
2. มีแผนกลยุทธ์ และแผนปฏิบัติการประจำปีของห้องสมุด	4.1.10 แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2551 สำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยนเรศวร 4.1.11 แผนยุทธศาสตร์สำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยนเรศวร (2552 - 2555) 4.1.12 แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2552 สำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยนเรศวร
3. แผนกลยุทธ์ของห้องสมุดมีความสอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยที่เกี่ยวข้องกับห้องสมุด	4.1.13 แผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยนเรศวรฯ ของ สำนักหอสมุด (2551 - 2565) 4.1.14 แผนพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษา ฉบับที่ 10 (พ.ศ.2550 - 2554) มหาวิทยาลัยนเรศวร (หน้า 45, 63, 67) http://www.plan.nu.ac.th/plan10_new.htm 4.1.15 ตารางเปรียบเทียบความสอดคล้องของแผนยุทธศาสตร์ สำนักหอสมุดกับแผนพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษา ฉบับที่ 10 มหาวิทยาลัยนเรศวร
4. มีการดำเนินการตามแผนกลยุทธ์ และแผนปฏิบัติการประจำปี และมีการประเมินผล	4.1.16 รายงานสรุปการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี งบประมาณ 2551 (ไตรมาส 1 - 4) ของสำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยนเรศวร รายละเอียดดูที่เพิ่ม
5. มีการนำผลการประเมินมาปรับปรุง และพัฒนาการดำเนินงาน	

ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 ร้อยละของความสำเร็จของแผนปฏิบัติการประจำปี

ชนิดของตัวบ่งชี้: ผลผลิต

เกณฑ์มาตรฐาน:

- 1 = น้อยกว่าร้อยละ 70
- 2 = ร้อยละ 70 - 79
- 3 = ร้อยละ 80 - 89
- 4 = ร้อยละ 90 - 99
- 5 = ร้อยละ 100

เกณฑ์การประเมิน

1 คะแนน	2 คะแนน	3 คะแนน	4 คะแนน	5 คะแนน
< 70	70 - 79	80 - 89	90 - 99	100

การประเมินตนเอง (SAR)

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : สำนักงานเลขานุการ เบอร์โทรภายใน : 2669 E-mail : praneek@nu.ac.th

ผู้เก็บรวบรวมข้อมูล : หน่วยนโยบายและแผน เบอร์โทรภายใน : 2677 E-mail : anurakw@nu.ac.th

ผลการดำเนินงาน :

สำนักหอสมุดได้รับการจัดสรรงบประมาณเพื่อใช้ในการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการประจำปี 2551 จากเงินรายได้จำนวน 32 โครงการ รวมเป็นเงิน 1,510,000 บาท (หนึ่งล้านห้าแสนหนึ่งหมื่นบาทถ้วน) โดยได้ดำเนินการสำเร็จตามแผนปฏิบัติการประจำปี 2551 จำนวน 20 โครงการ (เป็นจำนวนเงิน 555,209.28 บาท)

ดังนั้น ความสำเร็จของแผนปฏิบัติการประจำปี คิดเป็นร้อยละ 62.50

สูตรการคำนวณ

$$\frac{\text{จำนวนแผนปฏิบัติการที่สำเร็จ}}{\text{จำนวนแผนปฏิบัติการประจำปี}} \times 100$$

วิธีการคำนวณ

$$\frac{20}{32} \times 100 = \text{ร้อยละ } 62.50$$

ผลการประเมินตนเอง :	
สรุป 1. ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว :- 2. ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : 1 3. เป้าหมายปีต่อไป : 3	
TOWS Analysis :	
T : (อุปสรรค)	-
O : (โอกาส)	- มหาวิทยาลัยได้จัดสรรงบประมาณสำหรับดำเนินการตามแผนปฏิบัติการประจำปี
W : (จุดอ่อน)	- ผู้รับผิดชอบโครงการ/กิจกรรม ดำเนินการไม่เป็นไปตามแผนที่วางไว้
S : (จุดแข็ง)	- โครงการ/กิจกรรมของสำนักหอสมุดสอดคล้องกับภารกิจหลัก
โครงการหรือกิจกรรมในปีต่อไป :	
1. โครงการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี 2551 2. โครงการจัดทำฐานข้อมูลติดตามและประเมินแผนงานของสำนักหอสมุด	
รายการหลักฐานอ้างอิง :	
4.2.1 หนังสือที่ ศร. 0527.06.01/0819 ลงวันที่ 6 สิงหาคม 2550 เรื่อง ขออนุมัติโครงการจัดทำแผนปฏิบัติงานประจำปี 2551	
4.2.2 แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2551 สำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยนเรศวร	
4.2.3 รายงานสรุปการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการปี 2551 (ไตรมาส 1 - 4) ของสำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยนเรศวร รายละเอียดดูที่แฟ้มตัวบ่งชี้ที่ 4.1.16	

การประเมินตรวจสอบ (CAR)

ผลการประเมินตรวจสอบ :	
สรุป 1. ผลการประเมินตรวจสอบปีที่แล้ว :- 2. ผลการประเมินตรวจสอบครั้งนี้ : 1 3. เป้าหมายปีต่อไป : 5	
ข้อสังเกต/เสนอแนะ :	
<ul style="list-style-type: none"> - ควรประเมินความสำเร็จของแผนปฏิบัติการตามจำนวนดัชนีชี้วัดของโครงการในแผนปฏิบัติการนั้นๆ ที่ได้มีการดำเนินการจนเสร็จสิ้น - การกำหนดดัชนีชี้วัดของโครงการควรให้สอดคล้องกับระดับความสำเร็จของแผนยุทธศาสตร์ 	

องค์ประกอบย่อย งบประมาณ

ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ร้อยละของงบดำเนินการของห้องสมุดต่องบดำเนินการของมหาวิทยาลัย

ชนิดของตัวบ่งชี้: ปัจจัยนำเข้า

เกณฑ์มาตรฐาน:

- 1 = น้อยกว่าร้อยละ 2
- 2 = ร้อยละ 2 - 3
- 3 = ร้อยละ 4 - 5
- 4 = ร้อยละ 6 - 7
- 5 = มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 8

เกณฑ์การประเมิน

1 คะแนน	2 คะแนน	3 คะแนน	4 คะแนน	5 คะแนน
< 2	2 - 3	4 - 5	6 - 7	≥ 8

สูตรการคำนวณ

$$\frac{\text{งบดำเนินการของห้องสมุด}}{\text{งบดำเนินการของมหาวิทยาลัย}} \times 100$$

การประเมินตนเอง (SAR)

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ :	สำนักงานเลขานุการ	เบอร์โทรภายใน :	2669	E-mail :	praneek@nu.ac.th
ผู้เก็บรวบรวมข้อมูล :	หน่วยนโยบายและแผน	เบอร์โทรภายใน :	2677	E-mail :	anurakw@nu.ac.th
ผลการดำเนินงาน :					
ในปีงบประมาณ 2551 สำนักหอสมุดได้รับการจัดสรรงบประมาณเพื่อใช้ในการดำเนินงานห้องสมุด จำแนกได้ดังนี้					
งบประมาณรายจ่าย	9,305,800.00	บาท			
งบประมาณรายได้	17,030,900.00	บาท			
ค่าเสื่อมราคา	247,517.42	บาท			
รวมทั้งสิ้น	26,584,217.42	บาท			
และมหาวิทยาลัยมีงบดำเนินการจำนวน 2,058,575,037.42 บาท ดังนั้นงบดำเนินการของห้องสมุดต่องบดำเนินการของมหาวิทยาลัย คิดเป็นร้อยละ 1.29					
วิธีการคำนวณ					
	$\frac{26,584,217.42}{2,058,575,037.42}$	x	100		
		=	1.29		

ผลการประเมินตนเอง :	
สรุป 1. ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : 2. ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : 1 3. เป้าหมายปีต่อไป : 2	
TOWS Analysis :	
T : (อุปสรรค)	- มหาวิทยาลัยจัดสรรงบประมาณด้านดำเนินการของห้องสมุดไม่เพียงพอต่อการดำเนินงาน
O : (โอกาส)	-
W : (จุดอ่อน)	- สำนักหอสมุดมีงบประมาณในการดำเนินการน้อย
S : (จุดแข็ง)	- สำนักหอสมุดมีการคำนวณงบประมาณในการดำเนินการเป็นประจำทุกปี
โครงการหรือกิจกรรมในปีต่อไป : สำนักหอสมุดมีการคำนวณงบประมาณในการดำเนินการอย่างต่อเนื่อง	
รายการหลักฐานอ้างอิง : 4.3.1 เงินงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ 2551 (งบดำเนินการของมหาวิทยาลัย หน้า 13 - 20 และงบดำเนินการสำนักหอสมุดหน้า 27 - 28) รายละเอียดคู่มือที่เพิ่มตัวบ่งชี้ที่ 1.1.1 4.3.2 เงินงบประมาณรายได้ ประจำปี 2551 (งบดำเนินการของมหาวิทยาลัยหน้า 3 - 42 และงบดำเนินการของสำนักหอสมุดหน้า 220 - 223) รายละเอียดคู่มือที่เพิ่มตัวบ่งชี้ที่ 1.1.2 4.3.3 ค่าเสื่อมราคารายเดือน สำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยนเรศวร 10/2550 ถึง 9/2551 รายละเอียดคู่มือที่เพิ่ม	

การประเมินตรวจสอบ (CAR)

ผลการประเมินตรวจสอบ :	
สรุป 1. ผลการประเมินตรวจสอบปีที่แล้ว : - 2. ผลการประเมินตรวจสอบครั้งนี้ : 1 3. เป้าหมายปีต่อไป : 2	
ข้อสังเกต/เสนอแนะ : - ในปีต่อไปควรมีการวางแผนการจัดหางบประมาณเพิ่มเติมจากส่วนอื่นๆ	

องค์ประกอบย่อย การพัฒนาบุคลากร

ตัวบ่งชี้ที่ 4.4 ร้อยละของบุคลากรที่ได้รับการพัฒนาตามภารกิจที่ได้รับมอบหมาย

ชนิดของตัวบ่งชี้: ผลผลิต

เกณฑ์มาตรฐาน:

- 1 = น้อยกว่าร้อยละ 50
- 2 = ร้อยละ 50 - 59
- 3 = ร้อยละ 60 - 69
- 4 = ร้อยละ 70 - 79
- 5 = มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 80

เกณฑ์การประเมิน

1 คะแนน	2 คะแนน	3 คะแนน	4 คะแนน	5 คะแนน
< 50	50 - 59	60 - 69	70 - 79	≥ 80

สูตรการคำนวณ

$$\frac{\text{จำนวนบุคลากรที่ได้รับการพัฒนา}}{\text{จำนวนบุคลากรทั้งหมด}} \times 100$$

การประเมินตนเอง (SAR)

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : สำนักงานเลขานุการ

เบอร์โทรภายใน : 2668 E-mail : sunisaph@nu.ac.th

ผู้เก็บรวบรวมข้อมูล : หน่วยบุคคล

เบอร์โทรภายใน : 2668 E-mail : sunisaph@nu.ac.th

ผลการดำเนินงาน :

สำนักหอสมุดให้ความสำคัญในการพัฒนาบุคลากรเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพด้านความรู้ความสามารถและทักษะในการปฏิบัติงาน โดยสนับสนุนให้บุคลากรศึกษาต่อ เข้าร่วมประชุม สัมมนา และศึกษาดูงานทั้งในและต่างประเทศตลอดปีงบประมาณ 2551 รวมทั้งสิ้น 57 คน จากจำนวนบุคลากร 58 คน คิดเป็นร้อยละ 98.28

วิธีการคำนวณ

$$\frac{57}{58} \times 100 = 98.28$$

ผลการประเมินตนเอง :	
สรุป 1. ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : - 2. ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : 5 3. เป้าหมายปีต่อไป : 5	
TOWS Analysis :	
T : (อุปสรรค)	-
O : (โอกาส)	- มีหลักสูตรในการเปิดอบรม สัมมนา ที่หลากหลาย และเกี่ยวข้องกับภารกิจของบุคลากร
W : (จุดอ่อน)	- บุคลากรสำนักหอสมุดได้รับการจัดสรรงบประมาณในจำนวนจำกัด
S : (จุดแข็ง)	- สำนักหอสมุด ให้การสนับสนุนพัฒนาบุคลากรตามภารกิจ
โครงการหรือกิจกรรมในปีต่อไป :	
จัด โครงการ/กิจกรรมเพื่อพัฒนาบุคลากรสำนักหอสมุดอย่างต่อเนื่องเป็นประจำทุกปี	
รายการหลักฐานอ้างอิง :	
4.4.1 เพิ่มขออนุมัติไปราชการของบุคลากรประจำปีงบประมาณ 2551 รายละเอียดดูที่เพิ่ม 4.4.2 เพิ่มสรุปการไปราชการของบุคลากรประจำปีงบประมาณ 2551 รายละเอียดดูที่เพิ่ม 4.4.3 หนังสือที่ ศร.0527.06.01/0080 ลงวันที่ 29 มกราคม 2551 เรื่อง ขออนุมัติโครงการพัฒนาบุคลากร 4.4.4 หนังสือที่ ศร.0527.06.01(1)/404 ลงวันที่ 30 พฤศจิกายน 2550 เรื่อง ขออนุมัติดำเนินโครงการวิจัยสถาบัน (โครงการย่อย : ทำความรู้จักความเข้าใจเกี่ยวกับวิจัยสถาบัน เชิญวิทยากรให้ความรู้)	
การประเมินตรวจสอบ (CAR)	
ผลการประเมินตรวจสอบ :	
สรุป 1. ผลการประเมินตรวจสอบปีที่แล้ว : - 2. ผลการประเมินตรวจสอบครั้งนี้ : 5 3. เป้าหมายปีต่อไป : 5	
ข้อสังเกต/เสนอแนะ :	
- ควรจัดทำเอกสารสรุปจำนวนบุคลากรที่ได้รับการพัฒนาตามภารกิจที่ได้รับมอบหมายเพื่อสะดวกต่อการตรวจสอบ	

ตัวบ่งชี้ที่ 4.5 ร้อยละของค่าใช้จ่ายเพื่อการพัฒนาบุคลากรตามภารกิจที่ได้รับมอบหมายต่อ
งบดำเนินการของห้องสมุด

ชนิดของตัวบ่งชี้: ปัจจุบันนำเข้า

เกณฑ์มาตรฐาน:

- 1 = น้อยกว่าร้อยละ 1
- 2 = ร้อยละ 1 - 1.99
- 3 = ร้อยละ 2 - 2.99
- 4 = ร้อยละ 3 - 3.99
- 5 = มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 4

เกณฑ์การประเมิน

1 คะแนน	2 คะแนน	3 คะแนน	4 คะแนน	5 คะแนน
< 1	1 - 1.99	2 - 2.99	3 - 3.99	≥ 4

สูตรการคำนวณ

$\frac{\text{ค่าใช้จ่ายเพื่อการพัฒนาบุคลากร}}{\text{งบดำเนินการของห้องสมุด}} \times 100$
--

การประเมินตนเอง (SAR)

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : สำนักงานเลขานุการ	เบอร์โทรภายใน : 2669 E-mail : praneek@nu.ac.th
ผู้เก็บรวบรวมข้อมูล : หน่วยบุคคล	เบอร์โทรภายใน : 2668 E-mail : sunisaph@nu.ac.th
ผลการดำเนินงาน :	
บุคลากรสำนักหอสมุดได้รับการพัฒนาตามภารกิจที่ได้รับมอบหมายด้วยการศึกษาต่อ อบรม ประชุม สัมมนา และศึกษาดูงาน ตลอดปีงบประมาณ 2551	
จากการคำนวณค่าร้อยละของค่าใช้จ่ายเพื่อการพัฒนาบุคลากรต่องบดำเนินการของ สำนักหอสมุด คิดเป็นร้อยละ 3.75	
วิธีการคำนวณ	
$\frac{996,169}{26,584,217.42} \times 100 = 3.75$	
ผลการประเมินตนเอง :	
สรุป	
1. ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : -	
2. ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : 4	
3. เป้าหมายปีต่อไป : 5	

TOWS Analysis :	
T : (อุปสรรค)	-
O : (โอกาส)	-
W : (จุดอ่อน)	-
S : (จุดแข็ง)	- สำนักหอสมุดเปิดโอกาสและสนับสนุนให้บุคลากรทุกคนได้รับการพัฒนา โดยการศึกษาต่อ การเข้าร่วมประชุม/สัมมนา การฝึกอบรม การศึกษาดูงานทาง วิชาการและวิชาชีพตามสายงานอย่างเต็มที่ เพื่อพัฒนาตนเองและพัฒนางาน เป็นการสร้างขวัญและกำลังใจแก่บุคลากร
โครงการหรือกิจกรรมในปีต่อไป :	
<ol style="list-style-type: none"> 1. โครงการพัฒนาบุคลากร 2. โครงการปูทางสู่ความก้าวหน้าในวิชาชีพ 3. โครงการวิจัยสถาบัน : พัฒนางานประจำสู่งานวิจัย 	
รายการหลักฐานอ้างอิง :	
<p>4.5.1 รายงานการใช้จ่ายเงินไปราชการของปีงบประมาณ 2551 รายละเอียดคู่มือที่เพิ่ม</p> <p>4.5.2 เพิ่มขออนุมัติไปราชการของบุคลากร ประจำปีงบประมาณ 2551 รายละเอียดคู่มือที่เพิ่มตัวบ่งชี้ที่ 4.4.1</p> <p>4.5.3 เพิ่มสรุปการไปราชการของบุคลากร ประจำปีงบประมาณ 2551 รายละเอียดคู่มือที่เพิ่มตัวบ่งชี้ที่ 4.4.2</p> <p>4.5.4 หนังสือที่ ศร.0527.06.01/0080 ลงวันที่ 29 มกราคม 2551 เรื่อง ขออนุมัติโครงการพัฒนาบุคลากร (หส.2-01)</p> <p>4.5.5 งบประมาณรายจ่าย ประจำปี 2551 มหาวิทยาลัยนเรศวร (งบดำเนินการสำนักหอสมุด หน้า 27 - 28) รายละเอียดคู่มือที่เพิ่มตัวบ่งชี้ที่ 1.1.1</p> <p>4.5.6 งบประมาณรายได้ ประจำปี 2551 มหาวิทยาลัยนเรศวร (งบดำเนินการสำนักหอสมุด หน้า 220 - 223) รายละเอียดคู่มือที่เพิ่มตัวบ่งชี้ที่ 1.1.2</p> <p>4.5.7 ค่าเสื่อมราคารายเดือน สำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยนเรศวร 10/2550 ถึง 9/2551 รายละเอียดคู่มือที่เพิ่ม</p>	

การประเมินตรวจสอบ (CAR)**ผลการประเมินตรวจสอบ :**

- สรุป
1. ผลการประเมินตรวจสอบปีที่แล้ว :-
 2. ผลการประเมินตรวจสอบครั้งนี้ : 4
 3. เป้าหมายปีต่อไป : 5

ข้อสังเกต/เสนอแนะ :

- ควรมีการกำหนดจำนวนงบประมาณต่อคนในการให้แก่บุคลากรเพื่อเข้าร่วมกิจกรรมการพัฒนาตนเอง

ข้อสังเกต สำนักห้องสมุดมีโครงการพัฒนาบุคลากรที่จัดขึ้นเอง เช่น เรื่องการวิจัยสถาบัน ซึ่งถือเป็นแนวปฏิบัติที่ดี แต่ก็ควรมีจำนวนโครงการ/กิจกรรมเหล่านี้เพิ่มขึ้นอีก เช่น การพัฒนาทางด้านภาษา

องค์ประกอบย่อย การพัฒนาสถานที่ห้องสมุดให้มีบรรยากาศเอื้อต่อการเรียนรู้

ตัวบ่งชี้ที่ 4.6 การจัดสภาพแวดล้อมให้เอื้อต่อการเรียนรู้ (ให้คะแนนตามจำนวนข้อ)

ชนิดของตัวบ่งชี้: กระบวนการ

เกณฑ์คุณภาพ

1. มีสถานที่ที่เป็นสัดส่วนสำหรับให้ผู้ใช้บริการศึกษาค้นคว้าเดี่ยวและกลุ่ม
2. มีแสงสว่างเพียงพอต่อการศึกษารับรู้ตามมาตรฐาน (ความเข้มของแสงสว่างไม่ต่ำกว่า 200 ลักซ์)
3. มีการจัดการให้มีอุณหภูมิที่เหมาะสมต่อการเรียนรู้ อาทิ การใช้เครื่องปรับอากาศหรือมีการถ่ายเทอากาศที่ดีตามธรรมชาติ เป็นต้น
4. มีป้ายบ่งบอกข้อมูลเกี่ยวกับสถานที่และการให้บริการที่ชัดเจน
5. มีการจัดสถานที่ให้สวยงามและร่มรื่น อาทิ การจัดสวนหย่อมการตกแต่งในรูปแบบ ต่าง ๆ เป็นต้น
6. มีมุมศึกษาเรียนรู้แบบสบาย ๆ
7. มีมุมศึกษาค้นคว้า วิจัยสำหรับนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา
8. มีสถานที่ วัสดุอุปกรณ์ และครุภัณฑ์ที่เอื้อต่อการเรียนรู้ตามอรรถศาสตร์หลากหลายรูปแบบ เช่น จุดศึกษาเรียนรู้ด้วยตนเอง จุดเชื่อมต่อบริบบเครือข่าย และปลั๊กไฟสำหรับคอมพิวเตอร์ เป็นต้น

เกณฑ์มาตรฐาน: ข้อ

- 1 = มี 1 – 3 ข้อ
- 2 = มี 4 ข้อ
- 3 = มี 5 ข้อ
- 4 = มี 6 ข้อ
- 5 = มีมากกว่าหรือเท่ากับ 7 ข้อ

เกณฑ์การประเมิน

1 คะแนน	2 คะแนน	3 คะแนน	4 คะแนน	5 คะแนน
1 - 3	4	5	6	≥ 7

การประเมินตนเอง (SAR)

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : ฝ่ายบริการสารสนเทศ เบอร์โทรภายใน : 2625 E-mail : khwantrakulk@nu.ac.th

ผู้เก็บรวบรวมข้อมูล : หน่วยอาคารสถานที่ เบอร์โทรภายใน : 2656 E-mail : khwana@nu.ac.th

ผลการดำเนินงาน :

สำนักหอสมุดดำเนินการพัฒนาสถานที่และสภาพแวดล้อมให้มีบรรยากาศเอื้อต่อการเรียนรู้ อาทิเช่น มีสถานที่สำหรับให้ผู้ใช้บริการแบบเดี่ยวและแบบกลุ่ม มีการจัดสิ่งอำนวยความสะดวก มีแสงสว่างเพียงพอตามมาตรฐาน มีอุณหภูมิที่เหมาะสม มีป้ายบ่งบอกข้อมูลที่ชัดเจน มีมุมศึกษาเรียนรู้ มีจุดเชื่อมต่อระบบเครือข่ายและปลั๊กไฟสำหรับคอมพิวเตอร์ ตลอดจนการจัดสถานที่สวยงาม และร่มรื่น เพื่อสร้างแรงดึงดูดใจในการเข้าใช้บริการ

ผลการประเมินตนเอง :

- สรุป
1. ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : -
 2. ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : 5
 3. เป้าหมายปีต่อไป : 5

TOWS Analysis :

T : (อุปสรรค)	-
O : (โอกาส)	- ผู้บริหารมหาวิทยาลัยให้การสนับสนุนการพัฒนาพื้นที่ก่อสร้างที่จอดรถ บริเวณข้างอาคารสำนักหอสมุด
W : (จุดอ่อน)	- อาคารยังเป็นปัญหาและอุปสรรค ได้แก่ มีการรั่วซึมของน้ำฝน เพดาน และผนังอาคารไม่เก็บเสียง ระบบระบายน้ำเสียและการควบคุมพลังงาน - พื้นที่สำหรับค้นคว้า และจัดเก็บทรัพยากรสารสนเทศยังไม่เป็นไปตามมาตรฐานห้องสมุดสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. 2544
S : (จุดแข็ง)	- ผู้บริหารให้การสนับสนุนการเปิดให้บริการ 24 ชั่วโมง ก่อนสอบปลายภาค เป็นระยะเวลา 1 เดือนและจัดพื้นที่นั่งอ่านตลอด 24 ชั่วโมง ณ บริเวณชั้น 1 ของสำนักหอสมุด

โครงการหรือกิจกรรมในปีต่อไป :

กิจกรรมจัดทำแผนการพัฒนาอาคารสถานที่

รายการหลักฐานอ้างอิง :

เกณฑ์คุณภาพ	รายการหลักฐานอ้างอิง
1. มีสถานที่ที่เป็นสัดส่วนสำหรับให้ผู้ใช้บริการศึกษาค้นคว้าเดี่ยวและกลุ่ม	4.6.1 ภาพถ่ายพื้นที่นั่งอ่านเดี่ยวและห้องศึกษาค้นคว้ากลุ่ม
2. มีแสงสว่างเพียงพอต่อการศึกษาริเริ่มรู้ตามมาตรฐาน (ความเข้มของแสงสว่างไม่ต่ำกว่า 200 ลักซ์)	4.6.2 การคำนวณหาค่าความเข้มของแสงสว่างภายในอาคารสำนักหอสมุด
3. มีการจัดการให้มีอุณหภูมิที่เหมาะสมต่อการเรียนรู้ อาทิ การใช้เครื่องปรับอากาศหรือมีการถ่ายเทอากาศที่ดีตามธรรมชาติ เป็นต้น	4.6.3 ค่าเฉลี่ยจากการวัดอุณหภูมิภายในอาคารสำนักหอสมุด
4. มีป้ายบ่งบอกข้อมูลเกี่ยวกับสถานที่และการให้บริการที่ชัดเจน	4.6.4 ภาพถ่ายป้ายบอกข้อมูลเกี่ยวกับสถานที่และการให้บริการ
5. มีการจัดสถานที่ให้สวยงามและร่มรื่น อาทิ การจัดสวนหย่อมการตกแต่งในรูปแบบ ต่าง ๆ เป็นต้น	4.6.5 ภาพถ่ายสวนหย่อมบริเวณหน้าสำนักหอสมุด
6. มีมุมศึกษาเรียนรู้แบบสบาย ๆ	4.6.6 ภาพถ่ายมุมศึกษาเรียนรู้แบบสบาย ๆ
7. มีมุมศึกษาค้นคว้า วิจัยสำหรับนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา	4.6.7 ภาพถ่ายห้องศึกษาค้นคว้ากลุ่ม
8. มีสถานที่ วัสดุอุปกรณ์ และครุภัณฑ์ที่เอื้อต่อการเรียนรู้ตามอัธยาศัยหลากหลายรูปแบบ เช่น ชุดศึกษาเรียนรู้ด้วยตนเอง จุดเชื่อมต่อระบบเครือข่ายและปลั๊กไฟสำหรับคอมพิวเตอร์ เป็นต้น	4.6.8 ภาพถ่ายสถานที่ วัสดุอุปกรณ์ และครุภัณฑ์ที่เอื้อต่อการเรียนรู้ตามอัธยาศัย

การประเมินตรวจสอบ (CAR)**ผลการประเมินตรวจสอบ :**

- สรุป
1. ผลการประเมินตรวจสอบปีที่แล้ว :-
 2. ผลการประเมินตรวจสอบครั้งนี้ : 5
 3. เป้าหมายปีต่อไป : 5

ข้อสังเกต/เสนอแนะ :

- ควรมีการประเมินความพึงพอใจต่อสถานที่และสภาพแวดล้อม เพื่อให้ได้ข้อมูลย้อนกลับนำมาพัฒนางานด้านนี้ต่อไป

ตัวบ่งชี้ที่ 4.7 การจัดการด้านความปลอดภัย สุขอนามัย และสิ่งแวดล้อมของห้องสมุด

(ให้คะแนนตามระดับที่ดำเนินการ)

ชนิดของตัวบ่งชี้: กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน: ระดับ

- 1 = มีการกำหนดนโยบายและแผนงานด้านความปลอดภัย สุขอนามัยและสิ่งแวดล้อม
- 2 = มีคณะทำงานหรือบุคลากรที่ได้รับมอบหมายให้รับผิดชอบด้านความปลอดภัย สุขอนามัย และสิ่งแวดล้อม
- 3 = มีการดำเนินงานด้านความปลอดภัย สุขอนามัย และสิ่งแวดล้อม
- 4 = มีการประเมินผลการดำเนินงาน
- 5 = มีการนำผลการประเมินมาพัฒนาการดำเนินงาน

เกณฑ์การประเมิน

1 คะแนน	2 คะแนน	3 คะแนน	4 คะแนน	5 คะแนน
1	2	3	4	5

การประเมินตนเอง (SAR)

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : ฝ่ายบริการสารสนเทศ เบอร์โทรภายใน : 2625 E-mail : khwantrakulk@nu.ac.th

ผู้เก็บรวบรวมข้อมูล : หน่วยอาคารสถานที่ เบอร์โทรภายใน : 2656 E-mail : khwana@nu.ac.th

ผลการดำเนินงาน :

สำนักหอสมุดมีการดำเนินงานด้านความปลอดภัย สุขอนามัยและสิ่งแวดล้อมของห้องสมุดที่มีต่อการจัดสภาพและบรรยากาศ โดยตกแต่งสถานที่และบำรุงรักษาสภาพแวดล้อมของอาคาร การเข้าร่วมโครงการกับมหาวิทยาลัยนเรศวรปลอดมลพิษและรักษาสีสิ่งแวดล้อมในการรณรงค์ไม่สูบบุหรี่ในที่สาธารณะ มาตรการรักษาความปลอดภัยทรัพย์สิน การติดตั้งระบบกล้องวงจรปิดตามจุดสำคัญ การรักษาความปลอดภัยของหนังสือ ทรัพย์สิน อุปกรณ์ การป้องกันอัคคีภัยตลอดจนด้านสุขอนามัย โดยมีผู้ยาสามัญประจำจุดสำหรับให้ผู้ใช้บริการและบุคลากรสำนักหอสมุดในการรักษาพยาบาลเบื้องต้น

ผลการประเมินตนเอง :	
สรุป 1. ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : - 2. ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : 3 3. เป้าหมายปีต่อไป : 5	
TOWS Analysis :	
T : (อุปสรรค)	-
O : (โอกาส)	- สำนักหอสมุดได้อาคารหลังใหม่ทำให้มีบรรยากาศใหม่ ๆ นำเข้ามาใช้บริการศึกษาค้นคว้า
W : (จุดอ่อน)	- เป็นระยะที่เริ่มต้นของการพัฒนา การดูแลสภาพแวดล้อมต่าง ๆ จึงต้องใช้ระยะเวลาในการพัฒนาปรับปรุงแก้ไขให้สอดคล้องและเหมาะสม
S : (จุดแข็ง)	- ผู้บริหารให้การสนับสนุนและบุคลากรให้ความร่วมมือร่วมใจในการมีส่วนร่วมในการสร้างบรรยากาศที่ดีในการบริการ
โครงการหรือกิจกรรมในปีต่อไป :	
<ol style="list-style-type: none"> 1. โครงการเตรียมความพร้อมในการรับมืออุบัติภัยและอัคคีภัย 2. โครงการตรวจสอบสภาพประจำปี 3. โครงการรักษาสภาพ 4. กิจกรรมจัดทำแผนการพัฒนาอาคารสถานที่ 	

รายการหลักฐานอ้างอิง :

เกณฑ์มาตรฐาน	รายการหลักฐานอ้างอิง
1. มีการกำหนดนโยบายและแผนงานด้านความปลอดภัย สุขอนามัยและสิ่งแวดล้อม	4.7.1 ประกาศสำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยนเรศวร เรื่อง มาตรการรักษาความปลอดภัยและการป้องกันทรัพย์สินของสำนักหอสมุด 4.7.2 ประกาศสำนักหอสมุด มหาวิทยาลัย เรื่อง แนวปฏิบัติงานประจำและการปฏิบัติงานล่วงเวลาของบุคลากรสำนักหอสมุด
2. มีคณะทำงานหรือบุคลากรที่ได้รับมอบหมายให้รับผิดชอบด้านความปลอดภัย สุขอนามัย และสิ่งแวดล้อม	4.7.3 คำสั่งสำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยนเรศวร ที่ 040/2551 เรื่อง แต่งตั้งผู้ปฏิบัติงานของสำนักหอสมุด (หน้า 2 - 3)
3. มีการดำเนินงานด้านความปลอดภัย สุขอนามัย และสิ่งแวดล้อม	4.7.4 บันทึกข้อความการรายงานเหตุการณ์ประจำวันของเจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัยของสำนักหอสมุด 4.7.5 ภาพถ่ายระบบกล้องวงจรปิด 4.7.6 ภาพถ่ายการสแกนบัตรและการแลกบัตรก่อนเข้าใช้บริการ (จุดบริการตรวจเข้าและจุดบริการตรวจออก) 4.7.7 ภาพถ่ายการรณรงค์ไม่สูบบุหรี่ 4.7.8 ภาพถ่ายการปูพรมบันได 4.7.9 ภาพถ่ายผู้ยาสามัญ 4.7.10 ภาพถ่ายถังดับเพลิง, สารเคมี ของทุกชั้น 4.7.11 ภาพถ่ายโต๊ะให้บริการที่ติดสติ๊กเกอร์ (ข้อห้ามและคำเตือน) 4.7.12 ภาพถ่ายสัญญาณเตือนภัยประจำแต่ละจุด, ชั้น 4.7.13 ภาพถ่ายมุมด้านหน้าอาคารสำนักหอสมุด 4.7.14 ภาพถ่ายอาคารสำนักหอสมุด โดยรอบ (สภาพแวดล้อม) 4.7.15 ภาพถ่ายบรรยากาศผู้ใช้บริการภายในอาคารสำนักหอสมุด 4.7.16 ภาพถ่ายป้ายบอกทิศทางออกกรณีเกิดเหตุฉุกเฉิน
4. มีการประเมินผลการดำเนินงาน	
5. มีการนำผลการประเมินมาพัฒนาการดำเนินงาน	

การประเมินตรวจสอบ (CAR)**ผลการประเมินตรวจสอบ :**

- สรุป**
1. ผลการประเมินตรวจสอบปีที่แล้ว : -
 2. ผลการประเมินตรวจสอบครั้งนี้ : 1
 3. เป้าหมายปีต่อไป : 5

ข้อสังเกต/เสนอแนะ :

- สำนักหอสมุดมีผู้รับผิดชอบด้านความปลอดภัย สุขอนามัย และสิ่งแวดล้อมของห้องสมุดที่ชัดเจน พร้อมทั้งมีการดำเนินงานในด้านนี้อย่างชัดเจน แต่ไม่พบนโยบายและแผนงานทางด้านนี้ มีเพียงการกำหนดกลยุทธ์และวิธีการด้านการบริหาร โดย "สนับสนุนการดำเนินงานด้านการอนุรักษ์พลังงานและสิ่งแวดล้อม" ในนโยบายการดำเนินงานสำนักหอสมุด พ.ศ. 2547-2551 ซึ่งยังไม่เป็นการกำหนดนโยบายที่ชัดเจน ไม่ได้ใช้กระบวนการของ PDCA ในการบริหารจัดการ

องค์ประกอบย่อย การลดขั้นตอนในการทำงาน

ตัวบ่งชี้ที่ 4.8 ร้อยละของการลดรอบระยะเวลาการให้บริการลงได้ในปีที่ประเมิน(อาจเลือกมา 1 บริการ)

ชนิดของตัวบ่งชี้: ผลผลิต

เกณฑ์มาตรฐาน:

- 1 = น้อยกว่าร้อยละ 20
- 2 = ร้อยละ 20 - 29
- 3 = ร้อยละ 30 - 39
- 4 = ร้อยละ 40 - 49
- 5 = มากกว่าร้อยละ 50

เกณฑ์การประเมิน

1 คะแนน	2 คะแนน	3 คะแนน	4 คะแนน	5 คะแนน
< 20	20 - 29	30 - 39	40 - 49	> 50

การประเมินตนเอง (SAR)

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : รองผู้อำนวยการฝ่ายพัฒนาฯ เบอร์โทรภายใน : 2619 E-mail : thanapornp@nu.ac.th

ผู้เก็บรวบรวมข้อมูล : งานบริการสารสนเทศ เบอร์โทรภายใน : 2625 E-mail : khwantrakulk@nu.ac.th

ผลการดำเนินงาน :

สำนักหอสมุดเป็นหน่วยงานบริการที่ถูกประเมินผลในปีงบประมาณ 2547 - 2550 ด้านกระบวนการที่แล้วเสร็จใน 1 วัน ตามตัวชี้วัดที่ 11 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการรักษามาตรฐานระยะเวลาการให้บริการของสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (สำนักงาน กพร.) เสนอต่อมหาวิทยาลัย

สำนักหอสมุดได้เลือกกระบวนการบริการยืมและบริการคืน เพื่อแสดงให้เห็นถึงการลดรอบระยะเวลาการให้บริการ ดังนี้

1. บริการยืมทรัพยากร ลดรอบระยะเวลาลงได้ ร้อยละ 73.91
2. บริการคืนทรัพยากร ลดรอบระยะเวลาลงได้ ร้อยละ 72.73

ผลการประเมินตนเอง :

- สรุป
1. ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว :-
 2. ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : 5
 3. เป้าหมายปีต่อไป : 5

TOWS Analysis :	
T : (อุปสรรค)	-
O : (โอกาส)	-
W : (จุดอ่อน)	-
S : (จุดแข็ง)	- ผู้บริหารสำนักหอสมุดให้การสนับสนุนและมีนโยบายให้บริการแบบเบ็ดเสร็จในจุดเดียว (One Stop Service) ซึ่งมุ่งเน้นการลดขั้นตอนในการให้บริการเพื่อพัฒนาและปรับปรุงการให้บริการอย่างมีประสิทธิภาพ
โครงการหรือกิจกรรมในปีต่อไป : รักษารอบระยะเวลามาตรฐานของกระบวนการบริการยืมและบริการคืนสารสนเทศตามผลประเมิน	
รายการหลักฐานอ้างอิง : 4.8.1 หนังสือที่ ศช. 0527.01/6451 ลงวันที่ 26 กรกฎาคม 2547 เรื่อง การจัดทำรายงานกระบวนการทั้งหมดที่อยู่ในความรับผิดชอบและข้อเสนอการลดขั้นตอนและระยะเวลาการปฏิบัติราชการของมหาวิทยาลัยนเรศวร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2547 4.8.2 รายงานผลการปฏิบัติราชการตามข้อเสนอแนวทางการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2547 4.8.3 การรายงานผลการลดขั้นตอนและระยะเวลาการปฏิบัติราชการ 4.8.4 แผนผังแสดงขั้นตอนและระยะเวลาการปฏิบัติราชการ เรื่อง การให้บริการยืมทรัพยากรของสำนักหอสมุด 4.8.5 แผนผังแสดงขั้นตอนและระยะเวลาการปฏิบัติราชการ เรื่อง การให้บริการคืนทรัพยากรของสำนักหอสมุด	

การประเมินตรวจสอบ (CAR)

ผลการประเมินตรวจสอบ :	
สรุป	1. ผลการประเมินตรวจสอบปีที่แล้ว : - 2. ผลการประเมินตรวจสอบครั้งนี้ : 5 3. เป้าหมายปีต่อไป : 5
ข้อสังเกต/เสนอแนะ : - ในปีต่อไปควรมีการเพิ่มแผน/กิจกรรมในการดำเนินงานเพื่อลดรอบระยะเวลาในงานบริการอื่นๆ	

องค์ประกอบย่อย การจัดการความรู้

ตัวบ่งชี้ที่ 4.9 มีการพัฒนาห้องสมุดสู่องค์กรการเรียนรู้ (ให้คะแนนตามระดับที่ดำเนินการ)

ชนิดของตัวบ่งชี้: กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน: ระดับ

- 1 = มีการทบทวนและจัดทำแผนการจัดการความรู้ ตัวบ่งชี้ และเป้าหมายที่ชัดเจนในการจัดการความรู้เพื่อมุ่งสู่องค์กรการเรียนรู้ รวมทั้งมีการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ให้ประชาคมของห้องสมุดรับรู้ และเข้าใจตรงกันอย่างทั่วถึง
- 2 = มีการดำเนินการตามแผนและปรับปรุงแผนการจัดการความรู้ตามระบบ PDCA อย่างต่อเนื่อง
- 3 = มีระบบและกลไกในการนำเอาผลการประเมินคุณภาพจากภายในและภายนอกด้านการจัดการความรู้มาปรับปรุงพัฒนาการจัดการความรู้ของห้องสมุด
- 4 = มีการติดตามประเมินผลความสำเร็จของการจัดการความรู้
- 5 = มีการนำผลการประเมินไปปรับใช้ในการพัฒนากระบวนการจัดการความรู้ให้เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการปกติและปรับปรุงแผนการจัดการความรู้
- 6 = มีการนำองค์ความรู้และนวัตกรรมที่ได้จากการจัดการความรู้ไปใช้ให้เกิดประโยชน์ รวมทั้งมีการเผยแพร่สู่สาธารณะ

เกณฑ์การประเมิน

1 คะแนน	2 คะแนน	3 คะแนน	4 คะแนน	5 คะแนน
1	2	3	4	≥ 5

การประเมินตนเอง (SAR)

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : รองผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการ ฯ เบอร์โทรภายใน : 4748 E-mail : waluleeb@nu.ac.th

ผู้เก็บรวบรวมข้อมูล : งานบริการห้องสมุดสาขา ฯ เบอร์โทรภายใน : 4769 E-mail : rawiwans@nu.ac.th

ผลการดำเนินงาน :

ในช่วงปีงบประมาณ 2551 บุคลากรสำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยนเรศวร ได้รับเชิญเป็นวิทยากรด้านการจัดการความรู้จากภายนอกหน่วยงาน รวมถึงการสร้าง Blog ชุมชนสำนักหอสมุดบนเว็บไซต์ เพื่อเป็นเวทีในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ของบุคลากรภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย

ผลการประเมินตนเอง :	
สรุป 1. ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : - 2. ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : 0 3. เป้าหมายปีต่อไป : 5	
TOWS Analysis :	
T : (อุปสรรค)	-
O : (โอกาส)	- หน่วยประกันคุณภาพ มหาวิทยาลัยนเรศวร มีการดำเนินกิจกรรมด้านการจัดการความรู้อย่างต่อเนื่องและให้การสนับสนุนหน่วยงานภายใน/ภายนอกในการเข้าร่วมกิจกรรม
W : (จุดอ่อน)	- สำนักหอสมุดยังไม่มีทบทวนและจัดทำแผนการจัดการความรู้ ตัวบ่งชี้และเป้าหมายที่ชัดเจน
S : (จุดแข็ง)	- บุคลากรสำนักหอสมุดได้รับการฝึกอบรมด้านการจัดการความรู้เบื้องต้นและการใช้ Blog เป็นเครื่องมือในการดำเนินกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้
โครงการหรือกิจกรรมในปีต่อไป :	
ทบทวนและจัดทำแผนการจัดการความรู้ ตัวบ่งชี้ และเป้าหมายที่ชัดเจนในการจัดการความรู้ เพื่อมุ่งสู่องค์กรการเรียนรู้และประชาสัมพันธ์ให้บุคลากรสำนักหอสมุดได้รับรู้และเข้าใจตรงกันอย่างต่อเนื่อง มีการดำเนินการตามระบบ PDCA อย่างต่อเนื่อง และนำผลประเมินมาพัฒนากระบวนการจัดการความรู้ให้เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการปกติและปรับปรุงแผนการจัดการความรู้	

รายการหลักฐานอ้างอิง :

เกณฑ์มาตรฐาน	รายการหลักฐานอ้างอิง
1. มีการทบทวนและจัดทำแผนการจัดการความรู้ ตัวบ่งชี้และเป้าหมายที่ชัดเจนในการจัดการความรู้เพื่อมุ่งสู่องค์กรการเรียนรู้ รวมทั้งมีการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ให้ประชาคมของห้องสมุดรับรู้ และเข้าใจตรงกันอย่างทั่วถึง	
2. มีการดำเนินการตามแผนและปรับปรุงแผนการจัดการความรู้ตามระบบ PDCA อย่างต่อเนื่อง	
3. มีระบบและกลไกในการนำเอาผลการประเมินคุณภาพจากภายในและภายนอกด้านการจัดการความรู้มาปรับปรุงพัฒนาการจัดการความรู้ของห้องสมุด	
4. มีการติดตามประเมินผลความสำเร็จของการจัดการความรู้	
5. มีการนำผลการประเมินไปปรับใช้ในการพัฒนากระบวนการจัดการความรู้ให้เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการปกติและปรับปรุงแผนการจัดการความรู้	
6. มีการนำองค์ความรู้และนวัตกรรมที่ได้จากการจัดการความรู้ไปใช้ให้เกิดประโยชน์ รวมทั้งมีการเผยแพร่สู่สาธารณะ	<p>4.9.1 Web Blog ชุมชนสำนักหอสมุด http://www.gotoknow.org/planet/nulibrary</p> <p>4.9.2 ฐานข้อมูลความรู้: สำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยนเรศวร http://www.lib.nu.ac.th/blog/</p> <p>4.9.3 หนังสือที่ พล 52001/7710 ลงวันที่ 14 พ.ย. 50 เรื่อง ขอเรียนเชิญเป็นวิทยากรการฝึกอบรมการเป็นคุณอำนวย ณ ห้องประชุมศูนย์สุขภาพชุมชนพระองค์ขาว เทศบาลนครพิษณุโลก จัดโดย สำนักงานเทศบาลนครพิษณุโลก</p>

รายการหลักฐานอ้างอิง (ต่อ)

เกณฑ์มาตรฐาน	รายการหลักฐานอ้างอิง
	<p>4.9.4 หนังสือที่ ศธ. 0526.08/508 ลงวันที่ 21 ม.ค. 51 เรื่อง ขอเชิญประชุมคณะทำงานฝ่ายบริการสารนิเทศ: การบรรยายเรื่อง Knowledge Management (KM) และประสบการณ์การใช้ KM ในสำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยนเรศวร จัดโดย สำนักบรรณสาร การพัฒนา สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์</p> <p>4.9.5 หนังสือที่ ศธ. 0528.14/0309 ลงวันที่ 29 ก.พ. 51 เรื่อง ขอเรียนเชิญบุคลากรในสังกัดเป็นวิทยากร โครงการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการการจัดการความรู้ (Knowledge Management) เพื่อสร้างชุมชนนักปฏิบัติ เรื่อง “การบริการเป็นเลิศ” ณ โรงแรมจันทรา รีสอร์ท จังหวัดนครนายก จัดโดย สำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยบูรพา</p> <p>4.9.6 หนังสือที่ ศธ. 04182/3235 ลงวันที่ 12 มิ.ย. 51 เรื่อง ขอเชิญข้าราชการในสังกัดเป็นวิทยากร โครงการเรียนรู้การถอดประสบการณ์ให้แก่ผู้บริหาร โรงเรียนและครูในโรงเรียนคุณธรรมชั้นนำ จัดโดย สำนักเขตพื้นที่การศึกษาอุทัยธานี จังหวัดอุทัยธานี</p> <p>4.9.7 หนังสือที่ ศธ. 0527.01.03(3)/1533 ลงวันที่ 13 มิ.ย. 51 เรื่อง ขอความอนุเคราะห์บุคลากรในสังกัดเป็นวิทยากรการจัดกิจกรรมกลุ่มย่อย รายวิชา 001172 การจัดการการดำเนินชีวิต เกี่ยวกับการอยู่ร่วมกับบุคคลอื่นในสังคมสำหรับนิสิต 2 กลุ่มเรียน จัดโดย งานพัฒนาวิชาการ กองบริการการศึกษา</p> <p>4.9.8 หนังสือที่ ศธ. 0527.01.02(5)413 ลงวันที่ 18 ส.ค. 51 เรื่อง ขอความอนุเคราะห์บุคลากรเป็นวิทยากรกระบวนการกลุ่ม ในหัวข้อ ประสบการณ์การจัดการจราจรให้ปลอดภัย จัดโดย กองกิจการนิสิต สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยนเรศวร</p> <p>4.9.9 หนังสือที่ ศธ. 0527.06.01/0958 ลงวันที่ 20 ส.ค. 51 เรื่อง ให้ความอนุเคราะห์บุคลากรเป็นวิทยากรกระบวนการกลุ่ม ในหัวข้อ ประสบการณ์การจัดการจราจรให้ปลอดภัย จัดโดย กองกิจการนิสิต สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยนเรศวร</p>

การประเมินตรวจสอบ (CAR)**ผลการประเมินตรวจสอบ :**

- สรุป**
1. ผลการประเมินตรวจสอบปีที่แล้ว :-
 2. ผลการประเมินตรวจสอบครั้งนี้ : 0
 3. เป้าหมายปีต่อไป : 5

ข้อสังเกต/เสนอแนะ :

- แผนปฏิบัติการปี 2551 มีโครงการด้านการจัดการความรู้ 2 กิจกรรม แต่ภายหลังถูกยกเลิกการจัดโครงการ หากการยกเลิกดังกล่าวได้มีรายละเอียดในการวิเคราะห์เหตุผลในการยกเลิก มีการกำหนดเป้าหมายหรือกิจกรรมใหม่ที่ชัดเจนก็ถือว่ามีการทบทวนแผนด้านการจัดการความรู้ แต่จากหลักฐานและการสอบถาม ไม่พบข้อมูลดังกล่าว นอกจากนี้ในส่วนของการนำองค์ความรู้ไปใช้ควรทำสรุปให้เห็นว่าองค์ความรู้นั้นคืออะไร ใครก็นำไปใช้

ข้อสังเกต สำนักห้องสมุดมีบุคลากรที่มีความพร้อม/ความเชี่ยวชาญทางด้านจัดการความรู้ บังชี้ถึงศักยภาพที่จะพัฒนาองค์กร ไปสู่องค์กรแห่งการเรียนรู้ร่วมกันต่อไป ฐานข้อมูลความรู้ของสำนักห้องสมุดที่มีอยู่น่าจะนำไปใช้ประโยชน์อย่างแท้จริงได้ต่อไป

องค์ประกอบย่อย ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารห้องสมุด

ตัวบ่งชี้ที่ 4.10 ศักยภาพของระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารห้องสมุด

(ให้คะแนนตามระดับที่ดำเนินการ)

ชนิดของตัวบ่งชี้: กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน: ระดับ

- 1 = มีนโยบายในการจัดทำระบบฐานข้อมูลเพื่อการตัดสินใจ
- 2 = มีระบบฐานข้อมูลเพื่อการตัดสินใจ
- 3 = มีการประเมินประสิทธิภาพและความปลอดภัยของระบบฐานข้อมูล
- 4 = มีการประเมินประสิทธิภาพและความปลอดภัยของระบบฐานข้อมูล และประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ฐานข้อมูล
- 5 = มีการนำผลการประเมินในข้อ 4 มาปรับปรุงระบบฐานข้อมูล

เกณฑ์การประเมิน

1 คะแนน	2 คะแนน	3 คะแนน	4 คะแนน	5 คะแนน
1	2	3	4	5

การประเมินตนเอง (SAR)

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : ผู้อำนวยการสำนักหอสมุด เบอร์โทรภายใน : 2600 E-mail : rattima@nu.ac.th

ผู้เก็บรวบรวมข้อมูล : งานเทคโนโลยีห้องสมุด เบอร์โทรภายใน : 2649 E-mail : geaditk@nu.ac.th

ผลการดำเนินงาน :

สำนักหอสมุดมีแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบบริหารจัดการเกี่ยวกับระบบฐานข้อมูลเพื่อการตัดสินใจและมีระบบฐานข้อมูลสารสนเทศสำหรับบุคลากรสำนักหอสมุด

ผลการประเมินตนเอง :	
สรุป 1. ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : - 2. ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : 2 3. เป้าหมายปีต่อไป : 5	
TOWS Analysis :	
T : (อุปสรรค)	-
O : (โอกาส)	- มหาวิทยาลัยมีศูนย์ฝึกอบรมและควบคุมระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ที่ทำหน้าที่พัฒนาซอฟต์แวร์และให้คำปรึกษาแนะนำเกี่ยวกับระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์
W : (จุดอ่อน)	-
S : (จุดแข็ง)	- บุคลากรงานเทคโนโลยีห้องสมุดมีความรู้ความสามารถด้านวิชาการในการพัฒนาฐานข้อมูล
โครงการหรือกิจกรรมในปีต่อไป :	
ประเมินประสิทธิภาพและความปลอดภัยของระบบฐานข้อมูลสำหรับบุคลากรสำนักหอสมุด และประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ฐานข้อมูล	

รายการหลักฐานอ้างอิง :

เกณฑ์มาตรฐาน	รายการหลักฐานอ้างอิง
1. มีนโยบายในการจัดทำระบบฐานข้อมูลเพื่อการตัดสินใจ	4.10.1 แผนยุทธศาสตร์ สำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยนเรศวร (พ.ศ.2552 - 2555) หน้า 31
2. มีระบบฐานข้อมูลเพื่อการตัดสินใจ	4.10.2 หน้าเว็บเพจระบบฐานข้อมูลสำหรับบุคลากร สำนักหอสมุด http://mis.lib.nu.ac.th/mislibnu/
3. มีการประเมินประสิทธิภาพและความปลอดภัยของระบบฐานข้อมูล	
4. มีการประเมินประสิทธิภาพและความปลอดภัยของระบบฐานข้อมูล และประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ฐานข้อมูล	
5. มีการนำผลการประเมินในข้อ 4 มาปรับปรุงระบบฐานข้อมูล	

การประเมินตรวจสอบ (CAR)**ผลการประเมินตรวจสอบ :**

- สรุป**
1. ผลการประเมินตรวจสอบปีที่แล้ว :-
 2. ผลการประเมินตรวจสอบครั้งนี้ : 1
 3. เป้าหมายปีต่อไป : 5

ข้อสังเกต/เสนอแนะ :

- ไม่พบนโยบายด้านการจัดทำระบบฐานข้อมูลเพื่อการตัดสินใจ รวมทั้งไม่พบโครงการหรือกิจกรรมที่ชัดเจนในแผนปฏิบัติการ แต่จากการสัมภาษณ์พบว่ามีงานดำเนินงานในส่วนนี้ รวมทั้งบุคลากรก็ได้ใช้ประโยชน์จากฐานข้อมูลที่จัดทำขึ้น อย่างไรก็ตามการปฏิบัติงานควรผ่านการใช้วงจรคุณภาพเพื่อให้เกิดการพัฒนาที่ยั่งยืน ดังนั้นจึงประเมินผลให้อยู่ในช่วงที่ควรปรับปรุง (=1)

องค์ประกอบย่อย การประชาสัมพันธ์

ตัวบ่งชี้ที่ 4.11 จำนวนช่องทางการประชาสัมพันธ์ (ให้คะแนนตามจำนวนประเภท)

ชนิดของตัวบ่งชี้: ผลผลิต

เกณฑ์มาตรฐาน:

- 1 = น้อยกว่า 4 ช่องทาง
- 2 = 4 ช่องทาง
- 3 = 5 ช่องทาง
- 4 = 6 ช่องทาง
- 5 = มากกว่าหรือเท่ากับ 7 ช่องทาง

เกณฑ์การประเมิน

1 คะแนน	2 คะแนน	3 คะแนน	4 คะแนน	5 คะแนน
< 4	4	5	6	≥ 7

การประเมินตนเอง (SAR)

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : ฝ่ายบริการสารสนเทศ เบอร์โทรภายใน : 2625 E-mail : khwantrakulk@nu.ac.th

ผู้เก็บรวบรวมข้อมูล : หน่วยส่งเสริมการใช้บริการ เบอร์โทรภายใน : 2603 E-mail : samatcham@nu.ac.th

ผลการดำเนินงาน :

ในปีงบประมาณ 2551 สำนักหอสมุด ได้จัดกิจกรรมเพื่อประชาสัมพันธ์และส่งเสริมการใช้บริการ แก่นิสิต อาจารย์ บุคลากร และบุคคลทั่วไปภายนอกมหาวิทยาลัย เพื่อให้การประชาสัมพันธ์เข้าถึงกลุ่มเป้าหมายอย่างทั่วถึง สำนักหอสมุดจึงได้ทำสื่อประชาสัมพันธ์หลากหลายประเภท รวม 13 ช่องทาง เพื่อเผยแพร่วิสัยทัศน์และการดำเนินงานของสำนักหอสมุด ดังนี้

1. สื่อสิ่งพิมพ์ ได้แก่ ป้ายประกาศ ไลน์ล แผ่นพับ แผ่นปลิว หนังสือติดต่อราชการ บอร์ดประชาสัมพันธ์ จดหมายข่าว
2. สื่อไม่ใช่สิ่งพิมพ์ ได้แก่ ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ (E-mail) กระดานข่าว (Web Board) เว็บบล็อก (Web Blog) Pop Up ข่าวสารสำนักหอสมุดผ่านเว็บไซต์ จดหมายข่าว (E-Newsletter)
3. สื่อกิจกรรม ได้แก่ บริการแนะนำสำนักหอสมุด (Library Tour)

ผลการประเมินตนเอง :

- สรุป
1. ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : -
 2. ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : 5
 3. เป้าหมายปีต่อไป : 5

TOWS Analysis :	
T : (อุปสรรค)	-
O : (โอกาส)	-
W : (จุดอ่อน)	-
S : (จุดแข็ง)	- สำนักหอสมุดดำเนินการประชาสัมพันธ์ในหลายช่องทางและมีบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถที่ตรงกับภาระหน้าที่ที่รับผิดชอบ
โครงการหรือกิจกรรมในปีต่อไป :	
โครงการประชาสัมพันธ์ข่าวสาร แผ่นพับ ใบปลิว คู่มือการให้บริการ	
รายการหลักฐานอ้างอิง :	
4.11.1 ภาพถ่ายป้ายประกาศ	
4.11.2 ภาพถ่ายไวนิล	
4.11.3 แผ่นพับแนะนำสำนักหอสมุดและฝ่าย/งาน	
4.11.4 แผ่นปลิวประชาสัมพันธ์	
4.11.5 หนังสือที่ ศธ. 0527.06.01/1696 และ ศธ. 0527.06.01/1698 ลงวันที่ 21 พฤศจิกายน 2550 เรื่อง ขออนุมัติประชาสัมพันธ์กิจกรรมประกวดภาพถ่ายสำนักหอสมุด	
4.11.6 ภาพถ่ายบอร์ดประชาสัมพันธ์	
4.11.7 จดหมายข่าว	
4.11.8 ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ (E-mail)	
4.11.9 กระดานข่าว (Web Board)	
http://mis.lib.nu.ac.th/techno/webboard/index.php?board=6.0	
4.11.10 เว็บบล็อก (Web Blog)	
http://gotoknow.org/planet/nulibrary	
4.11.11 Pop Up ข่าวสารสำนักหอสมุดผ่านเว็บไซต์	
http://www.lib.nu.ac.th/	
4.11.12 จดหมายข่าว (NU Library News)	
http://www.lib.nu.ac.th/web/event/index.php	
4.11.13 จดหมายข่าว (E-Newsletter)	
http://www.med.nu.ac.th/medlib/E-Newsletter/2008/October/index.htm	
4.11.14 ภาพกิจกรรมสำนักหอสมุด	
http://libvod.nu.ac.th/PicDB/	

การประเมินตรวจสอบ (CAR)**ผลการประเมินตรวจสอบ :**

- สรุป**
1. ผลการประเมินตรวจสอบปีที่แล้ว :-
 2. ผลการประเมินตรวจสอบครั้งนี้ : 5
 3. เป้าหมายปีต่อไป : 5

ข้อสังเกต/เสนอแนะ :

- สำนักหอสมุดมีช่องทางการประชาสัมพันธ์เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน อย่างไรก็ตามควรมีแผนการเพิ่มช่องทางการประชาสัมพันธ์ทางอื่นๆอีก

องค์ประกอบย่อย การวิจัย

ตัวบ่งชี้ที่ 4.12 ร้อยละของงานวิจัย/ผลงานทางวิชาการของบุคลากรห้องสมุดที่นำไปใช้ประโยชน์

หรือมีการเผยแพร่เทียบกับจำนวนบุคลากร

ชนิดของตัวบ่งชี้: ผลผลิต

เกณฑ์มาตรฐาน:

- 1 = น้อยกว่าร้อยละ 4
- 2 = ร้อยละ 4 - 5
- 3 = ร้อยละ 6 - 7
- 4 = ร้อยละ 8 - 9
- 5 = มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 10

เกณฑ์การประเมิน

1 คะแนน	2 คะแนน	3 คะแนน	4 คะแนน	5 คะแนน
< 4	4 - 5	6 - 7	8 - 9	≥ 10

สูตรการคำนวณ

$$\frac{\text{จำนวนงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์หรือมีการเผยแพร่} \times 100}{\text{จำนวนบุคลากรห้องสมุด}}$$

การประเมินตนเอง (SAR)

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : รองผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการเบอร์โทรภายใน : 2618 E-mail : waluleeb@nu.ac.th

ผู้เก็บรวบรวมข้อมูล : หน่วยวิจัย

เบอร์โทรภายใน : 2680 E-mail : ratchancepornc@nu.ac.th

ผลการดำเนินงาน :

ในรอบปีงบประมาณ 2551 สำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยนเรศวร มีผลงานวิจัยของบุคลากรทุกฝ่าย โดยการสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้บริการ และการทำวิจัยสถาบันที่พัฒนาจากงานประจำอย่างต่อเนื่องเผยแพร่ในรูปแบบต่าง ๆ เช่น รายงานวิจัยฉบับสมบูรณ์ การนำเสนอด้วยวาจาในงาน “นเรศวรวิจัย” ครั้งที่ 4 เมื่อวันที่ 29 กรกฎาคม 2551 บทความย่อในเอกสารประกอบการประชุม “นเรศวรวิจัย” ครั้งที่ 4: การบริหารนวัตกรรม และบทความวิจัยตีพิมพ์ในวารสาร เป็นต้น จำนวนรวมทั้งสิ้น 14 รายการ จากจำนวนบุคลากร 58 คน คิดเป็นร้อยละ 24.10

วิธีการคำนวณ

$$\frac{14}{58} \times 100 = 24.10$$

ผลการประเมินตนเอง :	
สรุป 1. ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : - 2. ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : 5 3. เป้าหมายปีต่อไป : 5	
TOWS Analysis :	
T : (อุปสรรค)	-
O : (โอกาส)	- ผู้บริหารสำนักหอสมุดให้การสนับสนุนบุคลากรในการทำวิจัยอย่างต่อเนื่อง - สถาบันบริหารการวิจัยและพัฒนา (IRDA) ให้การสนับสนุนบุคลากรนำเสนอผลงานวิจัยสถาบันในงานนเรศวรวิจัยของทุกปี
W : (จุดอ่อน)	- เนื่องจากสำนักหอสมุด มีการปรับโครงสร้างการบริหารงานใหม่ บุคลากรส่วนใหญ่จึงอยู่ในช่วงของการปรับเปลี่ยนภาระงาน ทำให้งานวิจัยบางชิ้นเสร็จไม่ทันตามกำหนด
S : (จุดแข็ง)	- บุคลากรมีการทำวิจัยอย่างต่อเนื่อง
โครงการหรือกิจกรรมในปีต่อไป : บุคลากรทุกฝ่าย/งานมีการทำวิจัยสถาบันที่พัฒนาจากงานประจำ นอกเหนือจากการสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้บริการ	
รายการหลักฐานอ้างอิง : 4.12.1 ความพึงพอใจต่อการให้บริการของฝ่ายห้องสมุดสาขาวิทยาศาสตร์สุขภาพ มหาวิทยาลัยนเรศวร: รายงานวิจัยฉบับสมบูรณ์ 4.12.2 ความคิดเห็นของผู้ใช้บริการกลุ่มวิทยาศาสตร์สุขภาพที่มีต่อฐานข้อมูลผลงานวิจัย นิสิตแพทย์ มหาวิทยาลัยนเรศวร: รายงานวิจัยฉบับสมบูรณ์ 4.12.3 หนังสือที่ ศธ. 0527.01/ว 1742 ลงวันที่ 18 กุมภาพันธ์ 2551 เรื่อง ตอบรับการนำเสนอผลงานทางวิชาการ “นเรศวรวิจัย” ครั้งที่ 4 ความคิดเห็นของผู้ใช้บริการที่มีต่อฐานข้อมูลผลงานวิจัย นิสิตแพทย์ มหาวิทยาลัยนเรศวร 4.12.4 หนังสือที่ ศธ. 0527.01/ว 1742 ลงวันที่ 18 กุมภาพันธ์ 2551 เรื่อง ตอบรับการนำเสนอผลงานทางวิชาการ “นเรศวรวิจัย” ครั้งที่ 4 ความเข้าใจก่อนและหลังการฟังบรรยายในหัวข้อที่เกี่ยวกับการใช้ห้องสมุดและการสืบค้นข้อมูลทางการแพทย์ของนิสิตกลุ่มวิทยาศาสตร์สุขภาพ มหาวิทยาลัยนเรศวร 4.12.5 “นเรศวรวิจัย” ครั้งที่ 4: การบริหารนวัตกรรม: บทคัดย่อ (หน้า 294 - 295)	

รายการหลักฐานอ้างอิง (ต่อ)

4.12.6 พุทธชินราชเวชสาร ปีที่ 24 ฉบับที่ 3 กันยายน - ธันวาคม 2550

นิพนธ์ต้นฉบับ: ความเครียด วิธีผ่อนคลาย และความคิดเห็นของนิสิตแพทย์ชั้นปีที่ 3 มหาวิทยาลัยนเรศวรต่อการจัดมุมสบายคลายเครียดของห้องสมุด (หน้า 306 - 316)

4.12.7 วารสารศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร ปีที่ 10 ฉบับที่ 1 มกราคม - เมษายน 2551

บทความวิจัย: รายงานการวิจัยในชั้นเรียน : ความเข้าใจก่อนและหลังการฟังบรรยายในหัวข้อที่เกี่ยวกับการใช้ห้องสมุดและการสืบค้นข้อมูลทางการแพทย์ของนิสิตมหาวิทยาลัยนเรศวร (ปีการศึกษา 2548) (หน้า 69 - 93)

<http://www.edu.nu.ac.th/2005/Jurnal/Jurnal/10-01-2551.pdf>

4.12.8 การศึกษาความพึงพอใจต่อการให้บริการของฝ่ายวารสารและหนังสือพิมพ์: รายงานวิจัยฉบับสมบูรณ์

4.12.9 การศึกษาความพึงพอใจต่อการให้บริการของฝ่ายเทคโนโลยีห้องสมุด: รายงานวิจัยฉบับสมบูรณ์

4.12.10 การศึกษาความพึงพอใจต่อการให้บริการของฝ่ายสื่อโสตทัศนศึกษา: รายงานวิจัยฉบับสมบูรณ์

4.12.11 การศึกษาความพึงพอใจของผู้ใช้บริการที่มีต่อการเสนอแนะหนังสือเข้าสำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยนเรศวร: รายงานวิจัยฉบับสมบูรณ์

4.12.12 การศึกษาความพึงพอใจของบุคลากรสำนักหอสมุดที่มีต่อการให้บริการของสำนักงานเลขานุการ: รายงานวิจัยฉบับสมบูรณ์

4.12.13 การศึกษาความพึงพอใจต่อการให้บริการของงานข้อมูลท้องถิ่น: รายงานวิจัยฉบับสมบูรณ์

4.12.14 ความพึงพอใจของผู้ใช้ต่องานบริการห้องสมุดสาขาวิทยาศาสตร์สุขภาพ มหาวิทยาลัยนเรศวร (ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2551) : รายงานวิจัยฉบับสมบูรณ์

การประเมินตรวจสอบ (CAR)

ผลการประเมินตรวจสอบ :

- สรุป
1. ผลการประเมินตรวจสอบปีที่แล้ว : -
 2. ผลการประเมินตรวจสอบครั้งนี้ : 5
 3. เป้าหมายปีต่อไป : 5

ข้อสังเกต/เสนอแนะ :

ข้อสังเกต สำนักหอสมุดมีงานวิจัย/ผลงานทางวิชาการสูงกว่าเกณฑ์มาตรฐานมากซึ่งถือเป็นปฏิบัติการที่ดี ที่หน่วยงานอื่นสามารถที่จะมาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ได้

องค์ประกอบย่อย การประกันคุณภาพ

ตัวบ่งชี้ที่ 4.13 ระบบและกลไกในการประกันคุณภาพภายในที่ก่อให้เกิดการพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง (ให้คะแนนตามระดับที่ดำเนินการ)

ชนิดของตัวบ่งชี้: กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน: ระดับ

- 1 = มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายใน
- 2 = มีการกำหนดมาตรฐานและตัวบ่งชี้ที่สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษา ระดับอุดมศึกษา ภารกิจของห้องสมุด และมหาวิทยาลัย ครอบคลุมปัจจัยที่มีผลต่อคุณภาพ
- 3 = มีการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพที่สมบูรณ์ประกอบด้วย การพัฒนาคุณภาพ การตรวจติดตามคุณภาพ และการประเมินคุณภาพอย่างต่อเนื่องเป็นประจำทุกปี
- 4 = มีการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารจัดการที่สอดคล้องกับแนวทางการจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัย
- 5 = มีการนำผลจากการประเมินคุณภาพภายในมาพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงานตามพันธกิจของห้องสมุด

เกณฑ์การประเมิน

1 คะแนน	2 คะแนน	3 คะแนน	4 คะแนน	5 คะแนน
1	2	3	4	5

การประเมินตนเอง (SAR)

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : รองผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการ ฯ เบอร์โทรภายใน : 4748 E-mail : waluleeb@nu.ac.th

ผู้เก็บรวบรวมข้อมูล : รองผู้อำนวยการฝ่ายพัฒนา ฯ เบอร์โทรภายใน : 2619 E-mail : thanapomp@nu.ac.th

ผลการดำเนินงาน :

สำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยนเรศวร มีการดำเนินงานด้านประกันคุณภาพอย่างต่อเนื่องตั้งแต่ปี พ.ศ. 2543 โดยเริ่มเข้าสู่กระบวนการประเมินตรวจสอบตั้งแต่ปี พ.ศ. 2545 จนถึงปัจจุบัน และได้รับรางวัลด้านการประกันคุณภาพ 4 ปีซ้อน (พ.ศ.2545 - 2548) ดังนี้

พ.ศ. 2545 สำนักหอสมุด ได้รับรางวัล NU Non-teaching unit of the year 2002

นางวลลิตี โพธิ์รังษิยากร บรรณารักษ์เชี่ยวชาญระดับ 9 ได้รับรางวัล NU-QA staff of the year 2002

ผลการดำเนินงาน (ต่อ) :

พ.ศ. 2547 สำนักหอสมุด ได้รับรางวัลหน่วยงานสายสนับสนุนที่นำ QA มาใช้จนได้รับความพึงพอใจจากผู้รับบริการ NUQA Non-teaching unit of the year 2004
นางสุเพ็ญ ทาเกิด (ผู้อำนวยการ, พ.ศ. 2544-2551) ได้รับรางวัลบุคคลที่ให้ความสำคัญและนำ QA มาเป็นส่วนหนึ่งในการบริหารงาน NU-QA staff of the year 2004

พ.ศ. 2548 สำนักหอสมุด ได้รับรางวัลหน่วยงานสายสนับสนุนที่มีนวัตกรรมด้านการประกันคุณภาพ (SAR Online) NUQA Non-teaching unit of the year 2005

นอกจากนี้ สำนักหอสมุดได้มีการปรับปรุงเอกสารคู่มือการประกันคุณภาพเพื่อให้สอดคล้องกับการประเมินตรวจสอบเป็นประจำ ซึ่งถือเป็นกลไกให้การดำเนินการประกันคุณภาพเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ และในปีงบประมาณ 2551 สำนักหอสมุดได้นำตัวบ่งชี้คุณภาพห้องสมุดอุดมศึกษาที่กำหนดโดยหน่วยงานห้องสมุดมหาวิทยาลัยส่วนภูมิภาค (PULINET) มาใช้เป็นเกณฑ์มาตรฐานในทุกองค์ประกอบ องค์ประกอบย่อย และตัวบ่งชี้คุณภาพ รวม 6 องค์ประกอบ 15 องค์ประกอบย่อย และ 33 ตัวบ่งชี้คุณภาพ

ผลการประเมินตนเอง :

- สรุป
1. ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : -
 2. ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : 3
 3. เป้าหมายปีต่อไป : 5

TOWS Analysis :

T : (อุปสรรค)	-
O : (โอกาส)	- มหาวิทยาลัยนครสวรรค์มีหน่วยประกันคุณภาพที่ดำเนินงานอย่างต่อเนื่องพร้อมให้ความร่วมมือ คำปรึกษาและแนะนำที่ดี
W : (จุดอ่อน)	- บุคลากรสำนักหอสมุดส่วนใหญ่ยังขาดความต่อเนื่องในการเสริมความเข้าใจด้านการประกันคุณภาพ
S : (จุดแข็ง)	- บุคลากรสำนักหอสมุดส่วนใหญ่มีความร่วมมือ ร่วมใจ และเห็นความสำคัญของการประกันคุณภาพ

โครงการหรือกิจกรรมในปีต่อไป :

กิจกรรมการประเมินตรวจสอบคุณภาพการปฏิบัติงานภายในทั้ง 3 ฝ่าย โดยวิธีการประเมินตรวจสอบแบบข้ามฝ่าย อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง

รายการหลักฐานอ้างอิง :

เกณฑ์มาตรฐาน	รายการหลักฐานอ้างอิง
<p>1. มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายใน</p>	<p>4.13.1 คู่มือการประกันคุณภาพ สำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยนเรศวร 2550 รายละเอียดคู่มือที่เพิ่ม</p> <p>4.13.2 รายงานผลการประเมินตนเอง/ตรวจสอบ Self/Check Assessment Report, SAR/CAR ประจำปีงบประมาณ 2550 รายละเอียดคู่มือที่เพิ่ม</p> <p>4.13.3 คำสั่งสำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยนเรศวร ที่ 036/2551 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพสำนักหอสมุด</p> <p>4.13.4 คำสั่งมหาวิทยาลัยนเรศวร ที่ 3277/2551 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินตรวจสอบคุณภาพการปฏิบัติงานภายใน (Check Assessment) ของสำนักหอสมุด</p> <p>4.13.5 คำสั่งสำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยนเรศวร ที่ 047/2551 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานการประเมินคุณภาพภายในของสำนักหอสมุด ประจำปี 2551</p> <p>4.13.6 รายงานการประชุมคณะดำเนินงานประกันคุณภาพสำนักหอสมุด</p> <p>4.13.7 ตัวบ่งชี้คุณภาพห้องสมุดสถาบันอุดมศึกษา ข่ายงานห้องสมุดมหาวิทยาลัยส่วนภูมิภาค (PULINET) 2551</p> <p>4.13.8 คู่มือการประกันคุณภาพ สำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยนเรศวร 2551</p> <p>4.13.9 รายงานการประเมินตนเอง/ตรวจสอบ Self/Check Assessment Report, SAR/CAR ประจำปีงบประมาณ 2551</p>
<p>2. มีการกำหนดมาตรฐานและตัวบ่งชี้ที่สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาระดับอุดมศึกษา ภารกิจของห้องสมุด และมหาวิทยาลัยครอบคลุมปัจจัยที่มีผลต่อคุณภาพ</p>	<p>รายการหลักฐานอ้างอิงซ้ำ 4.13.1</p> <p>รายการหลักฐานอ้างอิงซ้ำ 4.13.2</p> <p>รายการหลักฐานอ้างอิงซ้ำ 4.13.3</p> <p>รายการหลักฐานอ้างอิงซ้ำ 4.13.4</p> <p>รายการหลักฐานอ้างอิงซ้ำ 4.13.5</p> <p>รายการหลักฐานอ้างอิงซ้ำ 4.13.6</p> <p>รายการหลักฐานอ้างอิงซ้ำ 4.13.7</p> <p>รายการหลักฐานอ้างอิงซ้ำ 4.13.8</p> <p>รายการหลักฐานอ้างอิงซ้ำ 4.13.9</p>

รายการหลักฐานอ้างอิง (ต่อ)

เกณฑ์มาตรฐาน	รายการหลักฐานอ้างอิง
3. มีการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพที่สมบูรณ์ประกอบด้วย การพัฒนาคุณภาพ การตรวจติดตามคุณภาพและการประเมินคุณภาพอย่างต่อเนื่องเป็นประจำทุกปี	รายการหลักฐานอ้างอิงซ้ำ 4.13.1 รายการหลักฐานอ้างอิงซ้ำ 4.13.2 รายการหลักฐานอ้างอิงซ้ำ 4.13.3 รายการหลักฐานอ้างอิงซ้ำ 4.13.4 รายการหลักฐานอ้างอิงซ้ำ 4.13.5 รายการหลักฐานอ้างอิงซ้ำ 4.13.6 รายการหลักฐานอ้างอิงซ้ำ 4.13.7 รายการหลักฐานอ้างอิงซ้ำ 4.13.8 รายการหลักฐานอ้างอิงซ้ำ 4.13.9
4. มีการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารจัดการที่สอดคล้องกับแนวทางการจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัย	
5. มีการนำผลจากการประเมินคุณภาพภายในมาพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงานตามพันธกิจของห้องสมุด	

การประเมินตรวจสอบ (CAR)

<p>ผลการประเมินตรวจสอบ :</p> <p>สรุป</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ผลการประเมินตรวจสอบปีที่แล้ว : - 2. ผลการประเมินตรวจสอบครั้งนี้ : 3 3. เป้าหมายปีต่อไป : 5
<p>ข้อสังเกต/เสนอแนะ :</p> <ul style="list-style-type: none"> - ควรมีกิจกรรมในการนำผลจากการประเมินคุณภาพภายในมาวิเคราะห์เพื่อจัดทำโครงการกิจกรรมต่างๆเพิ่มเติม หรือใช้เพื่อปรับแผนปฏิบัติการของปีถัดไป

องค์ประกอบย่อย ประสิทธิภาพในการบริหารจัดการ

ตัวบ่งชี้ที่ 4.14 ระดับประสิทธิภาพในการบริหารจัดการ

ชนิดของตัวบ่งชี้: ผลผลิต

เกณฑ์มาตรฐาน: ระดับ

1	=	1.00 - 1.50
2	=	1.51 - 2.50
3	=	2.51 - 3.50
4	=	3.51 - 4.50
5	=	4.51 - 5.00

เกณฑ์การประเมิน

1 คะแนน	2 คะแนน	3 คะแนน	4 คะแนน	5 คะแนน
1.00 - 1.50	1.51 - 2.50	2.51 - 3.50	3.51 - 4.50	4.51 - 5.00

การประเมินตนเอง (SAR)

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : สำนักงานเลขานุการ เบอร์โทรภายใน : 2669 E-mail : praneek@nu.ac.th

ผู้เก็บรวบรวมข้อมูล : หน่วยบุคคล เบอร์โทรภายใน : 2668 E-mail : sunisaph@nu.ac.th

ผลการดำเนินงาน :

ผู้บริหารสำนักหอสมุดบริหารงานโดยยึดหลักธรรมาภิบาลและใช้ศักยภาพภาวะผู้นำที่มีอยู่ คำนึงถึงประโยชน์ของมหาวิทยาลัย และผู้ให้บริการ มีการกำหนดวิสัยทัศน์ และแผนยุทธศาสตร์ มีระบบฐานข้อมูลเพื่อการตัดสินใจ กำกับ และติดตามผลการปฏิบัติงานของบุคลากร มีการระดมสมองและเน้นการมีส่วนร่วมของบุคลากรในภารกิจที่สำคัญของสำนักหอสมุด ทั้งยังเปิดโอกาสให้บุคลากรเสนอปัญหาและอุปสรรคที่เกิดจากการปฏิบัติงาน เพื่อเสนอแนะแนวทางการปรับปรุง แก้ไข ให้การดำเนินงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและมีการประเมินผู้บริหารประกอบด้วย ผู้อำนวยการ รองผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการและพัฒนาคุณภาพ และรองผู้อำนวยการฝ่ายพัฒนาและส่งเสริมการบริการ ในช่วงปีงบประมาณ 2551 รวม 2 ครั้ง ดังนี้

ครั้งที่ 1	ระหว่างเดือนเมษายน - พฤษภาคม 2551	ค่าเฉลี่ยรวม 4.21
ครั้งที่ 2	ระหว่างเดือนมิถุนายน - กันยายน 2551	ค่าเฉลี่ยรวม 4.55
ค่าเฉลี่ยรวม 2 ครั้ง เท่ากับ 4.38		

ผลการประเมินตนเอง :

- สรุป
1. ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว :
 2. ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : 4
 3. เป้าหมายปีต่อไป : 5

TOWS Analysis :	
T : (อุปสรรค)	-
O : (โอกาส)	- มหาวิทยาลัยมอบอำนาจในการบริหารจัดการสำนักหอสมุด - มีระบบการสรรหาผู้บริหารที่โปร่งใส
W : (จุดอ่อน)	-
S : (จุดแข็ง)	- มีระบบการบริหารงานโดยยึดหลักธรรมาภิบาล - มีโครงสร้างการบริหารงานที่ชัดเจน - บุคลากรทุกคนมีส่วนร่วมในการประเมินผู้บริหาร - บุคลากรทุกคนมีส่วนร่วมในการตัดสินใจในภารกิจที่สำคัญของสำนักหอสมุด เช่น การปรับโครงสร้างองค์กรและการกำหนดประเด็นยุทธศาสตร์ของสำนักหอสมุด เป็นต้น
โครงการหรือกิจกรรมในปีต่อไป :	
1. ประเมินผู้บริหารทุกระดับโดยกำหนดหลักเกณฑ์ไว้ล่วงหน้าและกระทำอย่างต่อเนื่องตามรอบเวลาที่กำหนด	
2. นำผลการประเมินมาปรับปรุงการบริหารงาน	
รายการหลักฐานอ้างอิง :	
4.14.1 แบบประเมินผู้บริหาร รายละเอียดดูที่แฟ้ม	
4.14.2 ผลการประเมินผู้บริหาร รายละเอียดดูที่แฟ้ม	
4.14.3 แผนยุทธศาสตร์ สำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยนเรศวร (พ.ศ. 2552 - 2555)	
4.14.4 ภาพถ่ายผลการประเมินผู้บริหารตั้งแสดงบริเวณจุดประชาสัมพันธ์	

การประเมินตรวจสอบ (CAR)

ผลการประเมินตรวจสอบ :	
สรุป	1. ผลการประเมินตรวจสอบปีที่แล้ว : - 2. ผลการประเมินตรวจสอบครั้งนี้ : 4 3. เป้าหมายปีต่อไป : 5
ข้อสังเกต/เสนอแนะ :	
- เกณฑ์การประเมินตามตัวบ่งชี้คุณภาพห้องสมุดสถาบันอุดมศึกษากำหนดให้ประเมินประสิทธิภาพจาก 3 ประเด็นหลัก คือ ภาวะผู้นำ การพัฒนาบุคลากร และการสื่อสารภายในห้องสมุด ดังนั้นควรมีการปรับปรุงแบบประเมินให้สอดคล้องกับเกณฑ์ดังกล่าว โดยเฉพาะอย่างยิ่งในประเด็นการสื่อสารภายในห้องสมุด	

องค์ประกอบที่ 5 ด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

การอนุรักษ์ สืบสานพัฒนาและเผยแพร่ศิลปะและวัฒนธรรม ภูมิปัญญาไทย ผ่านระบบฐานข้อมูล
ท้องถิ่น ตามบริบทของมหาวิทยาลัย อันเป็นรากฐานของการพัฒนา ต่อยอดองค์ความรู้ด้านศิลปะและ
วัฒนธรรม และภูมิปัญญาไทย

ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม (ให้คะแนนตามระดับที่ดำเนินการ)

ชนิดของตัวบ่งชี้: กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน: ระดับ

- 1 = มีแผนหรือโครงการเพื่อรวบรวม ชี้แหล่งให้บริการข้อมูลท้องถิ่น หรืออนุรักษ์ เสริมสร้างเอกลักษณ์ศิลปะและวัฒนธรรมหรือภูมิปัญญาไทย
- 2 = มีการดำเนินการตามแผนหรือโครงการในข้อ 1 ครบถ้วน
- 3 = มีระบบการจัดการสารสนเทศท้องถิ่นตามพันธกิจของมหาวิทยาลัย
- 4 = มีการเผยแพร่องค์ความรู้ด้านศิลปะและวัฒนธรรม หรือภูมิปัญญาไทย
- 5 = มีการประเมินผลการดำเนินการ และปรับปรุงเพื่อพัฒนา

เกณฑ์การประเมิน

1 คะแนน	2 คะแนน	3 คะแนน	4 คะแนน	5 คะแนน
1	2	3	4	5

การประเมินตนเอง (SAR)

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : สำนักงานเลขานุการ	เบอร์โทรภายใน : 2669 E-mail : praneek@nu.ac.th
ผู้เก็บรวบรวมข้อมูล : หน่วยบุคคล	เบอร์โทรภายใน : 2668 E-mail : sunisaph@nu.ac.th
ผลการดำเนินงาน :	
สำนักหอสมุดมีโครงการด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม มีการดำเนินการตามแผนและมีระบบการจัดการสารสนเทศท้องถิ่นตามพันธกิจของสำนักหอสมุด	
ผลการประเมินตนเอง :	
สรุป 1. ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : - 2. ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : 3 3. เป้าหมายปีต่อไป : 4	
TOWS Analysis :	
T : (อุปสรรค)	-
O : (โอกาส)	- มหาวิทยาลัยมีนโยบายที่ชัดเจนด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมในการส่งเสริมให้หน่วยงานมีการอนุรักษ์ทรัพยากร ภูมิปัญญาท้องถิ่น การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และการรักษาขนบธรรมเนียมประเพณีอันดีของไทย
W : (จุดอ่อน)	-
S : (จุดแข็ง)	- มีนโยบายส่งเสริมและสนับสนุนการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมเพื่อการอนุรักษ์สืบสานวัฒนธรรมไทย
โครงการหรือกิจกรรมในปีต่อไป :	
จัดโครงการ/กิจกรรมด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมอย่างต่อเนื่อง	

รายการหลักฐานอ้างอิง :

เกณฑ์มาตรฐาน	รายการหลักฐานอ้างอิง
1. มีแผนหรือโครงการเพื่อรวบรวม ที่แหล่งให้บริการข้อมูลท้องถิ่น หรืออนุรักษ์เสริมสร้างเอกลักษณ์ ศิลปะและวัฒนธรรมหรือภูมิปัญญา ไทย	5.1.1 แผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ 2551 สำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยนเรศวร 5.1.2 แผนปฏิบัติงานคอลเล็กชันพิเศษ ฝ่ายบริการ สำนักหอสมุด ประจำปี 2551
2. มีการดำเนินการตามแผนหรือ โครงการในข้อ 1 ครบถ้วน	5.1.3 สรุปโครงการด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม รายละเอียดดูที่เพิ่ม 5.1.4 ภาพกิจกรรม พิธีสงฆ์พระพุทธรูป สืบสานประเพณี สงกรานต์ สำนักหอสมุด 2551 http://libvod.nu.ac.th/picdb/picdb_view.asp?Code_No=PDB5112&allow=0 5.1.5 ภาพกิจกรรม บุคลากรสำนักหอสมุดร่วมทำบุญใน สัปดาห์วันอาสาฬหบูชาและวันเข้าพรรษา http://libvod.nu.ac.th/PicDB/picdb_view.asp?Code_No=PDB5133&allow=0
3. มีระบบการจัดการสารสนเทศ ท้องถิ่นตามพันธกิจของ มหาวิทยาลัย	5.1.6 ฐานข้อมูลสิ่งพิมพ์ท้องถิ่นภาคเหนือตอนล่าง http://www.lib.nu.ac.th/web/clipping/
4. มีการเผยแพร่องค์ความรู้ด้าน ศิลปะและวัฒนธรรมหรือภูมิปัญญา ไทย	
5. มีการประเมินผลการดำเนินการ และปรับปรุงเพื่อพัฒนา	

การประเมินตรวจสอบ (CAR)**ผลการประเมินตรวจสอบ :**

- สรุป
1. ผลการประเมินตรวจสอบปีที่แล้ว : -
 2. ผลการประเมินตรวจสอบครั้งนี้ : 1
 3. เป้าหมายปีต่อไป : 5

ข้อสังเกต/เสนอแนะ :

- สำนักหอสมุดมีการดำเนินการโครงการ "ฐานข้อมูลสิ่งพิมพ์ท้องถิ่นภาคเหนือตอนล่าง" แต่ไม่ปรากฏในแผนปฏิบัติการประจำปี 2551
- แผนปฏิบัติการประจำปี ไม่ปรากฏแผน หรือ โครงการ "เพื่อรวบรวม ชี้อแหล่งให้บริการข้อมูลท้องถิ่น หรืออนุรักษ์เสริมสร้างเอกลักษณ์ศิลปและวัฒนธรรมหรือภูมิปัญญาไทย จะเห็นแต่โครงการพระไตรปิฎกศึกษา โครงการธรรมะกับชีวิตประจำวัน โครงการหอประวัติ มหาวิทยาลัยนเรศวร แต่ไม่ปรากฏว่ามีการดำเนินการโครงการเหล่านี้แล้วหรือยัง
- สำนักหอสมุดมีแผนยุทธศาสตร์ และการเตรียมการรองรับสำหรับรอบปีประเมินต่อไปคืออยู่แล้ว แต่ควรเพิ่มกระบวนการเรียนรู้ร่วมกันในการกำหนดภารกิจโครงการและแผนระหว่างบุคลากรภายในหน่วยงานร่วมกับผู้บริหาร
- สำนักหอสมุดมีความได้เปรียบในตัวตนองค์กรที่จะดำเนินการตามตัวบ่งชี้ที่อยู่แล้ว โดยเฉพาะในส่วนของ "ฐานข้อมูลสิ่งพิมพ์ท้องถิ่นภาคเหนือ ตอนล่าง" แต่ต้องพิจารณาการดำเนินการตามหลัก PDCA
- ควรพิจารณา นิยามในส่วนของตัวบ่งชี้ เกณฑ์ข้อที่ 1 ให้ชัดเจน เพื่อการวางแผนในรอบปีประเมินต่อไป "แผนหรือโครงการเพื่อรวบรวม ชี้อแหล่งให้บริการ"

องค์ประกอบที่ 6 ด้านการบริการวิชาการ

การให้บริการวิชาการและวิชาชีพที่เป็นประโยชน์ ตอบสนองความต้องการพัฒนา และเสริมสร้างความต้องการพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคม ชุมชน ประเทศชาติ และนานาชาติโดยคำนึงถึงความต้องการและความพึงพอใจของผู้ใช้บริการ

ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 จำนวนกิจกรรม/โครงการที่ให้บริการวิชาการและวิชาชีพแก่สังคม/ชุมชน

ชนิดของตัวบ่งชี้: ผลผลิต

เกณฑ์มาตรฐาน:

- 1 = น้อยกว่า 3 กิจกรรม / โครงการ
- 2 = 3 กิจกรรม / โครงการ
- 3 = 4 กิจกรรม / โครงการ
- 4 = 5 กิจกรรม / โครงการ
- 5 = มากกว่าหรือเท่ากับ 6 กิจกรรม / โครงการ

เกณฑ์การประเมิน

1 คะแนน	2 คะแนน	3 คะแนน	4 คะแนน	5 คะแนน
< 3	3	4	5	≥ 6

การประเมินตนเอง (SAR)

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : รองผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการ ฯ เบอร์โทรภายใน : 4748 E-mail : waluleeb@nu.ac.th

ผู้เก็บรวบรวมข้อมูล : รองผู้อำนวยการฝ่ายพัฒนา ฯ เบอร์โทรภายใน : 2619 E-mail : thanapornp@nu.ac.th

ผลการดำเนินงาน :

ในปีงบประมาณ 2551 สำนักหอสมุดมีการให้บริการวิชาการและวิชาชีพแก่สังคม/ชุมชน จำนวน 21 โครงการ/กิจกรรม จำแนกได้ดังนี้

1. การได้รับเชิญเป็นอาจารย์พิเศษ วิทยากรบรรยายในหัวข้อที่เกี่ยวกับการใช้ห้องสมุดและการสืบค้นสารสนเทศแก่นิสิตคณะต่าง ๆ จำนวน 16 กิจกรรม
2. การจัดโครงการให้คำปรึกษาแนะนำการบริหารงานห้องสมุด การจัดรูปแบบ “ห้องสมุดเพื่อการเรียนรู้” จำนวน 1 โครงการ
3. ได้ดำเนินโครงการที่ส่งเสริมการเรียนรู้สารสนเทศและการเรียนรู้ตลอดชีวิต จำนวน 4 โครงการ

ผลการประเมินตนเอง :	
สรุป 1. ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว :- 2. ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : 5 3. เป้าหมายปีต่อไป : 5	
TOWS Analysis :	
T : (อุปสรรค)	-
O : (โอกาส)	- สำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยนเรศวร มีการดำเนินกิจกรรม/โครงการที่ให้บริการวิชาการและวิชาชีพแก่สังคมอย่างต่อเนื่อง โดยจัดกิจกรรม/โครงการภายในหน่วยงานและบุคลากรสำนักหอสมุดได้รับเชิญไปเป็นอาจารย์พิเศษ/วิทยากรบรรยายภายนอกหน่วยงาน
W : (จุดอ่อน)	-
S : (จุดแข็ง)	- บุคลากรสำนักหอสมุดมีความรู้ความสามารถด้านวิชาการและวิชาชีพเป็นที่ยอมรับจากภายนอกหน่วยงาน
โครงการหรือกิจกรรมในปีต่อไป : ดำเนินกิจกรรม/โครงการที่ให้บริการวิชาการและวิชาชีพแก่สังคม/ชุมชน โดยจัดกิจกรรม/โครงการทั้งภายในและภายนอกหน่วยงานอย่างต่อเนื่อง	
รายการหลักฐานอ้างอิง : 6.1.1 หนังสือที่ ศธ. 0527.11.02/112 ลงวันที่ 27 มิถุนายน 2550 เรื่อง ขอเรียนเชิญเป็นอาจารย์พิเศษในรายวิชาโครงการวิจัย 1 (Research Project 1) ในปีการศึกษา 2550 ในหัวข้อ Library Usage คณะทันตแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร 6.1.2 หนังสือที่ ศธ. 0527.20.02/2857 ลงวันที่ 26 กันยายน 2550 เรื่อง ขอเรียนเชิญเป็นอาจารย์สอนในรายวิชา 233307 พฤติกรรมผู้ใช้สารสนเทศ แก่นิสิตปริญญาตรี ภาคปกติ วิชาเอกสารสนเทศเพื่อการสื่อสาร ชั้นปีที่ 3 ในภาคเรียนที่ 2/2550 ภาควิชานิเทศศาสตร์ คณะวิทยาการจัดการ และสารสนเทศศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร 6.1.3 หนังสือที่ ศธ. 0538.05/ว624 ลงวันที่ 8 ตุลาคม 2550 เรื่อง ขอเรียนเชิญบุคลากรในสังกัดเป็นอาจารย์พิเศษ แก่นักศึกษาภาคปกติ ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2550 คณะมนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม 6.1.4 หนังสือที่ ศธ. ลงวันที่ 6 พฤศจิกายน 2550 เรื่อง การอบรมสืบค้นฐานข้อมูลเพื่อเป็นการค้นคว้าข้อมูลประกอบวิชาเรียน ภาควิชาอุตสาหกรรมเกษตร คณะเกษตรศาสตร์ ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม มหาวิทยาลัยนเรศวร	

รายการหลักฐานอ้างอิง (ต่อ)

6.1.5 หนังสือที่ ศธ. 0527.10.01(5)/004 ลงวันที่ 3 มกราคม 2551 เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ เป็นวิทยากรในการอบรมวิจัยสถาบัน: พัฒนางานประจำสู่งานวิจัย (Routine to Research) แก่บุคลากร คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร

6.1.6 หนังสือที่ ศธ. 0527.13.01(4)/1071 ลงวันที่ 8 กุมภาพันธ์ 2551 เรื่อง ขอเรียนเชิญให้ เกียรติเป็นวิทยากรบรรยายหัวข้อเรื่อง การสืบค้นข้อมูลแก่นิติศาสตร์ชั้นปีที่ 4 สาขาวิชาเทคนิคการแพทย์ สาขาวิชาเทคโนโลยีหัวใจและทรวงอก สาขาวิชารังสีเทคนิค และสาขาวิชากายภาพบำบัด คณะสหเวชศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร

6.1.7 หนังสือที่ ศธ. 0527.26/0333 ลงวันที่ 26 กุมภาพันธ์ 2551 เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ วิทยากรการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการเพื่อพัฒนานักวิจัยสถาบันแก่บุคลากรมหาวิทยาลัยนเรศวร

6.1.8 หนังสือที่ ศธ. 0538.9/ว24 ลงวันที่ 17 มีนาคม 2551 เรื่อง ขอเชิญบุคลากรในสังกัดเป็น วิทยากรในโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการเรื่อง “การเขียนคู่มือปฏิบัติงาน: การสร้างองค์ความรู้สู่ความ เป็นเลิศทางวิชาชีพ” แก่บุคลากรของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏ พิบูลสงครามและบุคลากรภายในมหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม

6.1.9 หนังสือที่ ศธ. 0527.08/1638 ลงวันที่ 8 พฤษภาคม 2551 เรื่อง ขอเรียนเชิญเป็นอาจารย์ พิเศษบรรยายในหัวข้อ Sources of Information รายวิชา Research Methodology in Health Sciences แก่นิสิตหลักสูตรเภสัชศาสตรมหาบัณฑิตและวิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต

6.1.10 หนังสือที่ ศธ. 0538.05/355 ลงวันที่ 16 พฤษภาคม 2551 เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ บุคลากรในสังกัดเป็นวิทยากรบรรยายเชิงปฏิบัติการในหัวข้อ “การจัดหมู่ระบบหอสมุดรัฐสภา อเมริกัน” แก่นักศึกษา สาขาวิชาบรรณารักษศาสตร์และสารสนเทศศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์และ สังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม ก่อนที่จะออกฝึกประสบการณ์วิชาชีพ

6.1.11 หนังสือที่ ศธ. 0527.16/2026 ลงวันที่ 21 พฤษภาคม 2551 เรื่อง ขอเรียนเชิญสอน ทักษะการสืบค้น Electronic Journal แก่นิสิตชั้นปีที่ 4 สาขาจุลชีววิทยา คณะวิทยาศาสตร์การแพทย์

6.1.12 หนังสือที่ ศธ. 0527.11.02/094 ลงวันที่ 3 มิถุนายน 2551 เรื่อง ขอเรียนเชิญเป็นอาจารย์ พิเศษ รายวิชาระเบียบวิธีวิจัย (Research Methodology) แก่นิสิตชั้นปีที่ 5 คณะทันตแพทยศาสตร์

6.1.13 หนังสือที่ ศธ. 0527.02.01/2700 ลงวันที่ 9 มิถุนายน 2551 เรื่อง ขอเรียนเชิญเป็น วิทยากรบรรยายพิเศษ เรื่อง “การสืบค้นข้อมูลเพื่อการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง” แก่นิสิต บัณฑิตศึกษาของศูนย์วิทยบริการจังหวัดกำแพงเพชร

6.1.14 หนังสือที่ ศธ. 0527.02.01/2789 ลงวันที่ 17 มิถุนายน 2551 เรื่อง ขอเรียนเชิญเป็น วิทยากรบรรยายพิเศษ เรื่อง การบริหารงานห้องสมุดและแหล่งเรียนรู้ แก่นิสิตปริญญาโท ภาคพิเศษ สาขาวิชาการบริหารการศึกษา ชั้นปีที่ 2 ณ ศูนย์วิทยบริการจังหวัดแพร่

รายการหลักฐานอ้างอิง (ต่อ)

6.1.15 หนังสือที่ ศธ. 0527.13.01(4)/203 ลงวันที่ 28 สิงหาคม 2551 เรื่อง ขอเรียนเชิญเป็น
อาจารย์พิเศษรายวิชาสัมมนา ในหัวข้อ การสืบค้นข้อมูลด้วยระบบสารสนเทศ แก่นิสิตสาขาวิชารังสี
เทคนิค ชั้นปีที่ 4 คณะสหเวชศาสตร์

6.1.16 หนังสือที่ ศธ. 0527.20.02/2718 ลงวันที่ 15 กันยายน 2551 เรื่อง ขอความอนุเคราะห์
เป็นอาจารย์พิเศษ รายวิชาพฤติกรรมผู้ใช้สารสนเทศ แก่นิสิตปริญญาตรี ภาคปกติ วิชาเอกสารสนเทศ
เพื่อการสื่อสาร ชั้นปีที่ 3 ภาควิชานิติศาสตร์ คณะวิทยาการจัดการฯ

6.1.17 รายงานสรุปผลการดำเนินโครงการให้คำปรึกษาแนะนำการบริหารงานห้องสมุด การ
จัดรูปแบบ “ห้องสมุดเพื่อการเรียนรู้” ประจำปี 2551

6.1.18 ตารางการอบรมการเรียนรู้สารสนเทศ

<http://www.lib.nu.ac.th/web/event/>

6.1.19 ภาพกิจกรรมโครงการแนะนำการใช้ห้องสมุดสำหรับนิสิตใหม่ ทุกระดับการศึกษา
ประจำปีการศึกษา 2551

http://libvod.nu.ac.th/PicDB/picdb_view.asp?Code_No=PDB5132&allow=0

6.1.20 ภาพกิจกรรมการอบรมการเรียนรู้การใช้สารสนเทศ ปีการศึกษา 2551

http://libvod.nu.ac.th/PicDB/picdb_view.asp?Code_No=PDB5131&allow=0

6.1.21 ภาพกิจกรรมการอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การจัดรูปแบบห้องสมุดเพื่อการเรียนรู้
โรงเรียนชุมชนที่ 11 วัดสุวรรณประดิษฐ์

http://libvod.nu.ac.th/PicDB/picdb_view.asp?Code_No=PDB5107&allow=0

การประเมินตรวจสอบ (CAR)

ผลการประเมินตรวจสอบ :

- สรุป
1. ผลการประเมินตรวจสอบปีที่แล้ว :-
 2. ผลการประเมินตรวจสอบครั้งนี้ : 5
 3. เป้าหมายปีต่อไป : 5

ข้อสังเกต/เสนอแนะ :

- จำนวนกิจกรรมที่บุคลากรไปเป็นวิทยากรและบรรยายพิเศษมีจำนวนมาก แต่จำนวนโครงการที่ปรากฏในแผนปฏิบัติการประจำปี 2551 พบเพียง 2 โครงการเท่านั้น คือ 1. โครงการให้คำปรึกษาแนะนำการบริหารงานห้องสมุด การจัดรูปแบบห้องสมุดเพื่อการเรียนรู้
- 2. โครงการแนะนำการใช้ห้องสมุด ประจำปีการศึกษา 2551 หลักฐานที่ปรากฏทั้งหมด อาจแยกจัดระบบรวบรวมอยู่ภายใต้สองโครงการได้อยู่แล้ว จะทำให้เข้าใจง่ายและชัดเจน
- สำนักหอสมุด ควรพิจารณาการบรรจุโครงการในแผนปฏิบัติการประจำปีต่อไป ในสองส่วนเดิมให้ชัดเจนขึ้น ได้แก่ โครงการให้ความรู้แก่ชุมชน (ภายนอกมหาวิทยาลัย) และโครงการให้ความรู้แก่บุคลากร (ภายในมหาวิทยาลัย) ได้แก่ กิจกรรมแนะนำการใช้ห้องสมุด ประจำปีการศึกษา เพื่อรองรับกิจกรรมต่างๆ ทั้งที่สำนักหอสมุดจัดให้บริการแก่นิสิตและกิจกรรมที่บุคลากรไปเป็นวิทยากรในที่ต่างๆ ให้เป็นระบบและง่ายต่อการเก็บหลักฐาน ไม่กระจัดกระจาย เพราะในโครงการหลักก็อาจมีกิจกรรมย่อยๆ ได้หลายครั้งตลอดปีการศึกษา
- ควรพิจารณาในการให้ คำนิยามของคำว่า "การให้บริการวิชาการ/วิชาชีพแก่สังคม/ชุมชน" ให้ชัดเจนว่า หากเป็นการให้บริการแก่บุคคลทั่วไปที่ไม่มีบุคลากรและนิสิตในมหาวิทยาลัย ถือเป็นพันธกิจหลัก มิใช่การให้บริการวิชาการ/วิชาชีพแก่สังคม/ชุมชน ถ้านิยามอย่างแคบเช่นนี้ จะมีเพียงกิจกรรมที่ปรากฏหลักฐานการเป็นวิทยากรพิเศษให้แก่หน่วยงานภายนอกมหาวิทยาลัยเพียง 3 ครั้ง และโครงการ "ให้คำปรึกษาแนะนำการบริหารงานห้องสมุด การจัดรูปแบบห้องสมุดเพื่อการเรียนรู้" 1 โครงการเท่านั้น

ตัวบ่งชี้ที่ 6.2 ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บริการต่อการให้บริการวิชาการและวิชาชีพแก่สังคม/ชุมชน
ชนิดของตัวบ่งชี้: ผลผลิต

เกณฑ์มาตรฐาน:

- 1 = 1.00 - 1.50
- 2 = 1.51 - 2.50
- 3 = 2.51 - 3.50
- 4 = 3.51 - 4.50
- 5 = 4.51 - 5.00

เกณฑ์การประเมิน

1 คะแนน	2 คะแนน	3 คะแนน	4 คะแนน	5 คะแนน
1.00 - 1.50	1.51 - 2.50	2.51 - 3.50	3.51 - 4.50	4.51 - 5.00

การประเมินตนเอง (SAR)

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : สำนักงานเลขานุการ เบอร์โทรภายใน : 2669 E-mail : praneek@nu.ac.th	
ผู้เก็บรวบรวมข้อมูล : หน่วยนโยบายและแผน เบอร์โทรภายใน : 2677 E-mail : anurakw@nu.ac.th	
ผลการดำเนินงาน :	
ในปีงบประมาณ 2551 สำนักหอสมุดมีการให้บริการวิชาการและวิชาชีพแก่สังคม/ชุมชน จำนวน 21 โครงการ/กิจกรรม และมีการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บริการ ดังนี้	
โครงการ/กิจกรรมที่รับการประเมินจากบริการ วิชาการและวิชาชีพแก่สังคม/ชุมชน	ผลการประเมินระดับความพึงพอใจ
การรับเชิญเป็นอาจารย์พิเศษบรรยายในหัวข้อ Library Usage ที่คณะทันตแพทยศาสตร์	4.43
โครงการให้คำปรึกษาแนะนำการบริหารงาน ห้องสมุด รูปแบบ “ห้องสมุดเพื่อการเรียนรู้”	4.82
โครงการรับน้อง...แนะนำการใช้ห้องสมุด	4.25
การอบรมฐานข้อมูลและโปรแกรมช่วยค้นคว้า สารสนเทศ ISI Web of Knowledge และTDC	4.21
การอบรมฐานข้อมูลและการอบรมการใช้ โปรแกรมช่วย EndNote	4.19
การอบรมฐานข้อมูลและการอบรมการทำสารบัญญ โดยใช้โปรแกรม Microsoft Word	4.66
ค่าเฉลี่ยรวมของทุกรายการ	4.43

ผลการประเมินตนเอง :	
สรุป 1. ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : - 2. ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : 4 3. เป้าหมายปีต่อไป : 5	
TOWS Analysis :	
T : (อุปสรรค)	-
O : (โอกาส)	- มหาวิทยาลัยมีนโยบายที่ชัดเจน และให้ทุกหน่วยงานมีการดำเนินงานด้านบริการวิชาการแก่สังคมที่สอดคล้องกับพันธกิจของมหาวิทยาลัย
W : (จุดอ่อน)	- งบประมาณและบุคลากรในการดำเนินกิจกรรมมีน้อย จึงไม่สามารถให้บริการได้อย่างทั่วถึง
S : (จุดแข็ง)	- ฝ่ายบริหารให้ความสำคัญและสนับสนุนด้านการบริการวิชาการให้มีความรู้ด้านห้องสมุด และความรู้ทั่วไปแก่ชุมชน และพัฒนาห้องสมุดให้แก่ชุมชน - บุคลากรให้ความร่วมมือในการดำเนินงานตามโครงการต่าง ๆ ได้เป็นอย่างดี - บุคลากรได้รับเชิญเป็นอาจารย์พิเศษ/วิทยากรบรรยายในหัวข้อที่เกี่ยวกับการใช้ห้องสมุดและการสืบค้นข้อมูล
โครงการหรือกิจกรรมในปีต่อไป :	
1. โครงการอบรมบรรณารักษ์ห้องสมุดสถาบันอุดมศึกษา และห้องสมุดประชาชน 2. โครงการพัฒนาห้องสมุดแก่ชุมชน	
รายการหลักฐานอ้างอิง :	
6.2.1 หนังสือที่ ศธ. 0527.06.04/022 ลงวันที่ 29 พฤศจิกายน 2550 เรื่อง ขออนุมัติโครงการให้คำปรึกษาแนะนำการบริหารงานห้องสมุด	
6.2.2 ผลการประเมินความพึงพอใจในการดำเนิน โครงการให้คำปรึกษาแนะนำการบริหารงานห้องสมุด การจัดรูปแบบ “ห้องสมุดเพื่อการเรียนรู้”	
6.2.3 ผลการประเมินการสอนของอาจารย์โดยนิสิตคณะทันตแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร	
6.2.4 ผลการประเมินการอบรมฐานข้อมูลและโปรแกรมช่วยค้นคว้าสารสนเทศ ISI Web of Knowledge และTDC	
6.2.5 ผลการประเมินการอบรมฐานข้อมูลและการอบรมการใช้โปรแกรม EndNote	
6.2.6 ผลการประเมินการอบรมฐานข้อมูลและการอบรมการทำสารบัญโดยใช้โปรแกรม Microsoft Word	

การประเมินตรวจสอบ (CAR)**ผลการประเมินตรวจสอบ :**

- สรุป**
1. ผลการประเมินตรวจสอบปีที่แล้ว : -
 2. ผลการประเมินตรวจสอบครั้งนี้ : 4
 3. เป้าหมายปีต่อไป : 5

ข้อสังเกต/เสนอแนะ :

- สำนักหอสมุดมีการดำเนิน โครงการ "ให้คำปรึกษาและแนะนำการบริหารงานห้องสมุดการจัดรูปแบบ ห้องสมุดเพื่อการเรียนรู้" และมีผลการประเมินความพึงพอใจที่ดีมาก แต่ไม่มีผลประเมินความพึงพอใจในกิจกรรมให้ความรู้ทางวิชาการแก่หน่วยงานภายนอกมหาวิทยาลัย อาจแก้ไขด้วยการทำโครงการตามที่เสนอไว้ 6.1 "โครงการให้บริการวิชาการ/วิชาชีพแก่สังคม/ชุมชน" รองรับไว้ และอาจทำ "แบบฟอร์มการประเมินให้บริการวิชาการ/วิชาชีพแก่สังคม/ชุมชน" เพื่อให้บุคลากรรับทราบร่วมกันและตระหนักถึงการประเมินคุณภาพในการดำเนินกิจกรรมทุกครั้ง
- สำนักหอสมุดมีการประเมินโครงการ แต่ไม่ปรากฏ "ต้นแบบหรือตัวอย่าง" ของการประเมินว่าสะท้อนประเด็นใดตามวัตถุประสงค์หรือตัวบ่งชี้ของโครงการหรือไม่อย่างไร

บทที่ 3 ส่วนสรุป

3.1 ตารางสรุปผลการประเมินตนเอง

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้ที่	2551				
		ตนเอง		ตรวจสอบ		
		ผลประเมิน	เป้าหมาย ต่อไป	ผลประเมิน	เป้าหมาย ต่อไป	
องค์ประกอบที่ 1 ด้านการบริการห้องสมุด องค์ประกอบย่อย การพัฒนาทรัพยากร สารสนเทศ	1.1 ค่าใช้จ่ายในการจัดหาทรัพยากรสารสนเทศต่อ จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า	2	3	2	3	
	1.2 เวลาเฉลี่ยในการดำเนินการตั้งแต่รับทรัพยากร สารสนเทศและนำออกให้บริการ	5	5	5	5	
องค์ประกอบย่อย การจัดการทรัพยากร สารสนเทศ	1.3 สักยภาพของระบบฐานข้อมูลที่ห้องสมุดพัฒนา	5	5	1	5	
	1.4 ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บริการต่อการ ให้บริการห้องสมุด	4	5	4	5	
องค์ประกอบย่อย การบริการสารสนเทศ	1.5 ร้อยละของข้อร้องเรียนที่ได้รับการแก้ไข	3	5	3	5	
	1.6 ปริมาณการยืมทรัพยากรสารสนเทศต่อจำนวน ผู้ใช้บริการที่มีสิทธิ์ยืม	1	2	1	2	
	1.7 ร้อยละของปริมาณการใช้ฐานข้อมูล อิเล็กทรอนิกส์ที่เพิ่มขึ้น	1	3	1	2	
	1.8 จำนวนการให้บริการแบบเบ็ดเสร็จในขั้นตอน เดียว (One Stop Service)	1	2	1	2	
	1.9 จำนวนบริการเชิงรุก (Proactive Service)	4	5	4	5	
	1.10 จำนวนบริการอิเล็กทรอนิกส์ (E-Service)	5	5	5	5	
	1.11 ค่าใช้จ่ายของการบริการห้องสมุดต่อนักศึกษา เต็มเวลาเทียบเท่า	3	4	3	4	
	องค์ประกอบย่อย การพัฒนาศักยภาพของ ผู้ใช้บริการ	1.12 ร้อยละของผู้ใช้บริการที่เข้าร่วมกิจกรรม ส่งเสริมการรู้สารสนเทศและการเรียนรู้ตลอดชีวิต	1	3	1	3
		1.13 ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บริการที่เข้าร่วม ส่งเสริมการรู้สารสนเทศและการเรียนรู้ตลอดชีวิต	4	5	4	5

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้ที่	2551			
		ตนเอง		ตรวจสอบ	
		ผลประเมิน	เป้าหมาย ต่อไป	ผลประเมิน	เป้าหมาย ต่อไป
องค์ประกอบที่ 2 ด้านระบบเทคโนโลยี สารสนเทศ	2.1 ประสิทธิภาพของเครื่องคอมพิวเตอร์และระบบ เครือข่ายภายในห้องสมุดที่ให้บริการ	4	5	5	5
	2.2 จำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์ต่อผู้ใช้บริการต่อวัน	4	5	4	5
องค์ประกอบที่ 3 ด้านเครือข่ายความ ร่วมมือในการใช้ ทรัพยากรร่วมกัน	3.1 การใช้ทรัพยากรร่วมกัน	5	5	2	5
องค์ประกอบที่ 4 ด้านการบริหารจัดการ องค์ประกอบย่อย แผนกลยุทธ์/ แผนปฏิบัติการ	4.1 การดำเนินการด้านแผนกลยุทธ์ของห้องสมุด	4	5	1	5
	4.2 ร้อยละของความสำเร็จของแผนปฏิบัติการ ประจำปี	1	3	1	5
องค์ประกอบย่อย งบประมาณ	4.3 ร้อยละของงบดำเนินการของห้องสมุดต่อ งบดำเนินการของมหาวิทยาลัย	1	2	1	2
องค์ประกอบย่อย การพัฒนาบุคลากร	4.4 ร้อยละของบุคลากรที่ได้รับการพัฒนาตามภารกิจ ที่ได้รับมอบหมาย	5	5	5	5
	4.5 ร้อยละของค่าใช้จ่ายเพื่อการพัฒนาบุคลากรตาม ภารกิจที่ได้รับมอบหมายต่องบดำเนินการของ ห้องสมุด	4	5	4	5
องค์ประกอบย่อย การพัฒนาสถานที่ ห้องสมุดให้มีบรรยากาศ เอื้อต่อการเรียนรู้	4.6 การจัดสภาพแวดล้อมให้เอื้อต่อการเรียนรู้	5	5	5	5
	4.7 การจัดการด้านความปลอดภัย สุขอนามัย และ สิ่งแวดลอมของห้องสมุด	3	5	1	5
องค์ประกอบย่อย การลดขั้นตอนในการ ทำงาน	4.8 ร้อยละของการลดรอบระยะเวลาการให้บริการ ลงได้ในปีที่ประเมิน	5	5	5	5
องค์ประกอบย่อย การจัดการความรู้	4.9 มีการพัฒนาห้องสมุดสู่องค์กรการเรียนรู้	0	5	0	5
องค์ประกอบย่อย ระบบสารสนเทศเพื่อการ บริหารห้องสมุด	4.10 สักยภาพของระบบสารสนเทศเพื่อการบริหาร ห้องสมุด	2	5	1	5

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้ที่	2551			
		ตนเอง		ตรวจสอบ	
		ผลประเมิน	เป้าหมาย ต่อไป	ผลประเมิน	เป้าหมาย ต่อไป
องค์ประกอบย่อย การประชาสัมพันธ์	4.11 จำนวนช่องทางประชาสัมพันธ์	5	5	5	5
องค์ประกอบย่อย การวิจัย	4.12 ร้อยละของงานวิจัย/ผลงานทางวิชาการของ บุคลากรห้องสมุดที่นำไปใช้ประโยชน์หรือมีการ เผยแพร่เทียบกับจำนวนบุคลากร	5	5	5	5
องค์ประกอบย่อย การประกันคุณภาพ	4.13 ระบบและกลไกในการประกันคุณภาพภายในที่ ก่อให้เกิดการพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง	3	5	3	5
องค์ประกอบย่อย ประสิทธิภาพในการ บริหารจัดการ	4.14 ระดับประสิทธิภาพในการบริหารจัดการ	4	5	4	5
องค์ประกอบที่ 5 ด้านการทำนุบำรุงศิลปะ และวัฒนธรรม	5.1 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	3	4	1	5
องค์ประกอบที่ 6 ด้านการบริการวิชาการ	6.1 จำนวนกิจกรรม/โครงการที่ให้บริการวิชาการ และวิชาชีพแก่สังคม/ชุมชน	5	5	5	5
	6.2 ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บริการต่อการ ให้บริการวิชาการและวิชาชีพแก่สังคม/ชุมชน	4	5	4	5
รวม 33 ตัวบ่งชี้ 165 คะแนน		111	146	97	148
เฉลี่ย (เต็ม 5)		3.36	4.42	2.94	4.48
คิดเป็นร้อยละ		67.27	88.48	58.79	89.7

3.2 ข้อสรุปโดยรวมจากตนเอง

จากการประเมินตนเองของสำนักหอสมุดตามตัวบ่งชี้คุณภาพห้องสมุดสถาบันอุดมศึกษาที่กำหนดโดย ข่ายงานห้องสมุดมหาวิทยาลัยส่วนภูมิภาค (PULINET) ซึ่งแบ่งออกเป็น 6 องค์ประกอบ ประกอบด้วย องค์ประกอบด้านการบริการห้องสมุด ด้านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ด้านเครือข่ายความร่วมมือในการใช้ทรัพยากรร่วมกัน ด้านการบริหารจัดการ ด้านการทํานุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม และด้านการบริการวิชาการ โดยแบ่งเป็น 15 องค์ประกอบย่อย และ 33 ตัวบ่งชี้คุณภาพ มีผลการประเมินตนเองในภาพรวมอยู่ในเกณฑ์ดี (ขั้นมาตรฐาน) โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.36 ดังผลสรุปรายองค์ประกอบต่อไปนี้

องค์ประกอบที่ 1 ด้านการบริการห้องสมุด (39/65)

ผลการประเมินตนเองอยู่ในเกณฑ์ ดี โดยมีค่าเฉลี่ยขององค์ประกอบเท่ากับ 3

ในปีงบประมาณ 2551 สำนักหอสมุดได้รับงบประมาณในการจัดหาทรัพยากรสารสนเทศทุกประเภทจำนวน 11,922,469.90 บาท ดังนั้น ค่าใช้จ่ายในการจัดหาทรัพยากรสารสนเทศต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าจึงเท่ากับ 669.87 บาท ต่อคน เวลาในการดำเนินการตั้งแต่รับทรัพยากรสารสนเทศและนำออกให้บริการโดยเฉลี่ย 6 วัน ต่อรายการ มีฐานข้อมูลที่สำนักหอสมุดพัฒนาขึ้นเพื่อให้บริการแก่ผู้ใช้บริการจำนวน 2 ฐานข้อมูล คือ ฐานข้อมูลผลงานวิจัยนิตยสารแพทย์และฐานข้อมูลดัชนีวารสารและกฤตภาคทางการแพทย์ มีการสำรวจความพึงพอใจต่อการให้บริการของแต่ละฝ่าย/งานตามโครงสร้างการบริหารเดิมในภาพรวมทั้ง 3 ด้าน ได้แก่ ด้านการให้บริการของบุคลากรสำนักหอสมุด ด้านกระบวนการ ขั้นตอนการให้บริการ และด้านสิ่งอำนวยความสะดวก ได้ค่าคะแนนเฉลี่ยรวมอยู่ในระดับ 3.94 มีข้อร้องเรียนจากผู้ให้บริการจำนวนทั้งสิ้น 19 รายการ ผ่านเว็บบอร์ด ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ และการสนทนากลุ่มย่อย (Focus Group Discussion) โดยสำนักหอสมุดสามารถดำเนินการแก้ไขข้อร้องเรียนได้ 16 รายการ คิดเป็นร้อยละ 84.21 ในปีการศึกษา 2550 สำนักหอสมุด มีปริมาณการให้ยืมทรัพยากรสารสนเทศโดยเฉลี่ย 6 รายการ ต่อคน ด้านปริมาณการใช้ฐานข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ที่เพิ่มขึ้น (เฉพาะฐานข้อมูลที่จัดซื้อ) เปรียบเทียบปริมาณการใช้ในปีการศึกษา 2549 และ 2550 พบว่า มีปริมาณการเข้าใช้น้อยกว่าร้อยละ 1 (-32.98) สำนักหอสมุดมีการให้บริการแบบเบ็ดเสร็จในขั้นตอนเดียว (One Stop Service) ที่รวมบริการ 6 บริการไว้ ณ จุดเดียว ได้แก่ บริการยืม - คืน บริการจอง บริการยืมระหว่างห้องสมุด บริการส่งเสริมการใช้บริการ บริการสืบค้นสารสนเทศและบริการผู้อ่าน รวมทั้งสิ้น 3 จุด บริการในทุกชั้นของสำนักหอสมุด มีการดำเนินกิจกรรมและบริการเชิงรุก (Proactive Service) จำนวน 8 บริการ ได้แก่ โครงการแนะนำการใช้ห้องสมุด โครงการสืบค้นสารสนเทศเพื่อการวิจัย NU Library News และ E-Newsletter การแจ้งเตือนให้ผู้ใช้บริการมารับเอกสารยืมระหว่างห้องสมุดโดยจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ การเปิดบริการตลอด 24 ชั่วโมงก่อนสอบปลายภาค 1 เดือน การเปิดบริการพื้นที่นั่งอ่านตลอด 24 ชั่วโมง (Zone 24) บริการฉายวิดีโอทัศน์ให้ความรู้บนเว็บไซต์ และบริการสืบค้นฐานข้อมูลจากภายนอกเครือข่ายมหาวิทยาลัย ด้านการให้บริการอิเล็กทรอนิกส์ (E-Service) สำนักหอสมุดให้บริการรวมทั้งสิ้นจำนวน 9 บริการ ได้แก่ บริการรับข้อเสนอแนะจากผู้ใช้บริการ บริการแบบฟอร์ม

อิเล็กทรอนิกส์ บริการแจ้งรายชื่อนั่งสือใหม่ บริการแนะนำหนังสือเข้าห้องสมุดทางเว็บบอร์ด บริการจองการใช้ห้องศึกษาค้นคว้า บริการข่าวอิเล็กทรอนิกส์ของห้องสมุดสาขาวิทยาศาสตร์สุขภาพ บริการแนะนำสำนักหอสมุด บริการลงทะเบียนออนไลน์เพื่อสมัครเข้ารับการอบรมการเรียนรู้สารสนเทศและบริการฉายวิดีโอทัศนศึกษาให้ควมรู้บนเว็บไซต์ ซึ่งบริการอิเล็กทรอนิกส์ทั้ง 9 บริการนี้ สำนักหอสมุดมีการปรับปรุงข้อมูลและรูปแบบให้ทันสมัยอยู่เสมอ

ในปีงบประมาณ 2551 สำนักหอสมุดได้รับงบประมาณเพื่อเป็นค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานห้องสมุดรวมทั้งสิ้น 26,584,217.42 บาท ดังนั้น ค่าใช้จ่ายของการบริการห้องสมุดต่อนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า จึงเท่ากับ 1,493.64 บาทต่อคน นอกจากนี้ สำนักหอสมุดจัดให้มีบริการส่งเสริมการเรียนรู้สารสนเทศและการเรียนรู้ตลอดชีวิต จำนวน 20 กิจกรรม โดยกำหนดเป้าหมายผู้เข้าร่วมกิจกรรมทั้งสิ้น 900 คน และมีผู้เข้าร่วมกิจกรรมจริงจำนวน 383 คน คิดเป็นร้อยละ 42.55 มีการสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้บริการที่เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรมส่งเสริมการเรียนรู้สารสนเทศและการเรียนรู้ตลอดชีวิต จำนวน 5 โครงการ มีค่าเฉลี่ยโดยรวมเท่ากับ 4.43

องค์ประกอบที่ 2 ด้านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ (8/10)

ผลการประเมินตนเองอยู่ในเกณฑ์ ดีมาก โดยมีค่าเฉลี่ยขององค์ประกอบเท่ากับ 4

สำนักหอสมุดมีการดำเนินงานด้านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ โดยมีระบบเครือข่ายที่มีประสิทธิภาพ มีบุคลากรที่รับผิดชอบในการบำรุงรักษาระบบคอมพิวเตอร์และตรวจสอบระบบเครือข่ายภายในสำนักหอสมุดโดยตรง จำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์ต่อผู้ใช้บริการต่อวัน เท่ากับ จำนวน 1 เครื่อง ต่อ 6 คน

องค์ประกอบที่ 3 ด้านเครือข่ายความร่วมมือในการใช้ทรัพยากรร่วมกัน (5/5)

ผลการประเมินตนเองอยู่ในเกณฑ์ ดีเยี่ยม โดยมีค่าเฉลี่ยขององค์ประกอบเท่ากับ 5

สำนักหอสมุด ดำเนินงานด้านการใช้ทรัพยากรร่วมกับคณะ/หน่วยงานภายในสถาบันภายใต้โครงการ NULiNet โดยสำนักหอสมุดเป็นผู้รับผิดชอบค่าใช้จ่าย User License ให้แต่ละคณะ/หน่วยงานส่วนความร่วมมือภายนอกสถาบัน ได้แก่ ข่ายงานห้องสมุดมหาวิทยาลัยส่วนภูมิภาค (PULINET) เครือข่ายความร่วมมือห้องสมุดสถาบันอุดมศึกษาภาคเหนือตอนล่าง 15 แห่ง ความร่วมมือระหว่างห้องสมุดสถาบันอุดมศึกษาภายในประเทศ ศูนย์ประสานงานสารสนเทศทางการแพทย์ (ศปพ.) และมหาวิทยาลัยนเรศวร พะเยา ด้วยการให้บริการยืมระหว่างห้องสมุดทั้งภายในและภายนอกสำนักหอสมุดที่รวดเร็วและมีประสิทธิภาพ

องค์ประกอบที่ 4 ด้านการบริหารจัดการ (47/70)

ผลการประเมินตนเองอยู่ในเกณฑ์ ดี โดยมีค่าเฉลี่ยขององค์ประกอบเท่ากับ 3.36

สำนักหอสมุดจัดทำแผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการประจำปีที่สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย โดยคณะกรรมการได้วิเคราะห์ SWOT ด้วยการวางแผนพัฒนาการศึกษาในระดับอุดมศึกษา ระยะที่ 10 (พ.ศ. 2550 - 2554) ของมหาวิทยาลัยเป็นกรอบแนวคิดหลักในการกำหนดยุทธศาสตร์และเปิด

โอกาสให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการระดมสมองแนวคิดในทุกประเด็นยุทธศาสตร์ สำนักหอสมุดได้รับการจัดสรรงบประมาณเพื่อใช้ในการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการประจำปี 2551 จากเงินรายได้จำนวน 32 โครงการ รวมเป็นเงิน 1,510,000 บาท (หนึ่งล้านห้าแสนหนึ่งหมื่นบาทถ้วน) โดยได้ดำเนินการตามแผนปฏิบัติการประจำปี 2551 จำนวน 555,209.28 บาท ความสำเร็จของแผนปฏิบัติการประจำปี คิดเป็นร้อยละ 62.50 ในปีงบประมาณ 2551 สำนักหอสมุดได้รับการจัดสรรงบประมาณเพื่อใช้ในการดำเนินงานห้องสมุดรวมทั้งสิ้น 26,584,217.42 บาท และมหาวิทยาลัยมีงบดำเนินการจำนวน 2,058,575,037.42 บาท ดังนั้น งบดำเนินการของห้องสมุดต้องดำเนินการของมหาวิทยาลัย คิดเป็นร้อยละ 1.29

ด้านการพัฒนาบุคลากรเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพด้านความรู้ ความสามารถและทักษะในการปฏิบัติงาน สำนักหอสมุดสนับสนุนให้บุคลากรศึกษาต่อ เข้าร่วมประชุม สัมมนา และศึกษาดูงานทั้งในและต่างประเทศตลอดปีงบประมาณ 2551 รวมทั้งสิ้น 57 คน จากจำนวนบุคลากร 58 คน คิดเป็นร้อยละ 98.28 จากการคำนวณค่าใช้จ่ายเพื่อการพัฒนาบุคลากรตามภารกิจที่ได้รับมอบหมายต้องดำเนินการของสำนักหอสมุด คิดเป็นร้อยละ 3.75 ด้านการจัดสภาพแวดล้อมให้เอื้อต่อการเรียนรู้ สำนักหอสมุดได้เร่งดำเนินการพัฒนาเพื่อสร้างบรรยากาศและสภาพแวดล้อม อาทิ การจัดสถานที่สำหรับให้ผู้ใช้บริการแบบเดี่ยวและแบบกลุ่ม การจัดสิ่งอำนวยความสะดวก มีแสงสว่างที่เพียงพอตามมาตรฐาน มีอุณหภูมิที่เหมาะสม มีป้ายบอกข้อมูลที่ชัดเจน มีมุมศึกษาเรียนรู้ มีจุดเชื่อมต่อระบบเครือข่ายและปลั๊กไฟสำหรับคอมพิวเตอร์ ตลอดจนการจัดสถานที่สวยงามและร่มรื่น เพื่อสร้างแรงดึงดูดใจในการเข้าใช้บริการ นอกจากนี้ สำนักหอสมุดมีการดำเนินงานด้านความปลอดภัย สุขอนามัย และสิ่งแวดล้อม ด้วยการตกแต่งสถานที่และบำรุงรักษาสภาพแวดล้อมของอาคาร การเข้าร่วมโครงการกับมหาวิทยาลัยปลอดภัยและรักษาสภาพแวดล้อมในการรณรงค์ไม่สูบบุหรี่ในที่สาธารณะ มาตรการรักษาความปลอดภัยทรัพย์สิน การติดตั้งระบบกล้องวงจรปิดตามจุดสำคัญ การรักษาความปลอดภัยของหนังสือ ทรัพย์สิน อุปกรณ์ การป้องกันอัคคีภัยตลอดจนด้านสุขอนามัย โดยมีผู้ชำนาญประจำจุดสำหรับให้ผู้ใช้บริการและเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการในการรักษาพยาบาลเบื้องต้น ด้านการลดขั้นตอนในการทำงาน สำนักหอสมุดเป็นหน่วยงานบริการที่ได้รับการประเมินผลในปีงบประมาณ 2547 - 2550 ด้านกระบวนการที่แล้วเสร็จใน 1 วัน ตามตัวชี้วัดที่ 11 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการรักษามาตรฐานระยะเวลาการให้บริการของสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (สำนักงาน กพร.) เสนอต่อมหาวิทยาลัย ซึ่งสำนักหอสมุดได้เลือกกระบวนการบริการยืม (ลดรอบระยะเวลาลงได้ร้อยละ 73.91) และบริการคืน (ลดรอบระยะเวลาลงได้ร้อยละ 72.73) ด้านการจัดการความรู้ ในช่วงปีงบประมาณ 2551 บุคลากรสำนักหอสมุด ได้รับเชิญเป็นวิทยากรด้านการจัดการความรู้จากภายนอกหน่วยงานรวมถึงการสร้าง Blog ชุมชน สำนักหอสมุดบนเว็บไซต์ เพื่อเป็นเวทีในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย ด้านศักยภาพของระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารห้องสมุด สำนักหอสมุดมีแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบบริหารจัดการด้านระบบฐานข้อมูลเพื่อการตัดสินใจ โดยมีระบบฐานข้อมูลสารสนเทศสำหรับบุคลากร ด้านการประชาสัมพันธ์ สำนักหอสมุด ได้จัดกิจกรรมเพื่อประชาสัมพันธ์ และส่งเสริมการใช้บริการแก่ผู้ใช้บริการและบุคคลภายนอกมหาวิทยาลัย เพื่อให้เข้าถึงกลุ่มเป้าหมายอย่างทั่วถึง สำนักหอสมุดจึงได้

จัดทำสื่อหลากหลายประเภท ทั้งสื่อสิ่งพิมพ์ สื่อไม่ใช่สิ่งพิมพ์ และสื่อกิจกรรม รวม 13 ช่องทาง เพื่อการประชาสัมพันธ์เผยแพร่วิสัยทัศน์ และการดำเนินงานของสำนักหอสมุดอย่างต่อเนื่อง

ด้านการวิจัย ในรอบปีงบประมาณ 2551 สำนักหอสมุด มีผลงานวิจัยของบุคลากรทุกฝ่าย โดยการสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้บริการและการทำวิจัยสถาบันที่พัฒนาจากงานประจำอย่างต่อเนื่อง เผยแพร่ในรูปแบบต่าง ๆ เช่น รายงานวิจัยฉบับสมบูรณ์ การนำเสนอด้วยวาจาในงาน “นเรศวรวิจัย” ครั้งที่ 4 เมื่อวันที่ 29 กรกฎาคม 2551 บทความย่อในเอกสารประกอบการประชุม “นเรศวรวิจัย” ครั้งที่ 4: การบริหารนวัตกรรม และบทความวิจัยตีพิมพ์ในวารสาร เป็นต้น จำนวนรวมทั้งสิ้น 14 รายการ จากจำนวนบุคลากร 58 คน คิดเป็นร้อยละ 24.10

ด้านการประกันคุณภาพ สำนักหอสมุด ดำเนินการด้านประกันคุณภาพอย่างต่อเนื่องตั้งแต่ปี พ.ศ. 2543 โดยเริ่มเข้าสู่กระบวนการประเมินตรวจสอบตั้งแต่ปี พ.ศ. 2545 จนถึงปัจจุบัน ได้รับรางวัลด้านการประกันคุณภาพ 4 ปีซ้อน (พ.ศ.2545 - 2548) และมีการปรับปรุงเอกสารคู่มือการประกันคุณภาพ เพื่อให้สอดคล้องกับการประเมินตรวจสอบเป็นประจำทุกปี

ด้านประสิทธิภาพในการบริหารจัดการ ผู้บริหารสำนักหอสมุดยึดหลักธรรมาภิบาล และใช้ศักยภาพภาวะผู้นำที่มีอยู่ค้ำถึงประโยชน์ของมหาวิทยาลัยและผู้ใช้บริการ มีการกำหนดวิสัยทัศน์ และแผนยุทธศาสตร์ มีระบบฐานข้อมูลเพื่อการตัดสินใจ กำกับ และติดตามผลการปฏิบัติงานของบุคลากร มีการระดมสมองและเน้นการมีส่วนร่วมของบุคลากรในภารกิจที่สำคัญของสำนักหอสมุด ทั้งยังเปิดโอกาสให้บุคลากรเสนอปัญหาและอุปสรรคที่เกิดจากการปฏิบัติงาน เพื่อเสนอแนะแนวทางการปรับปรุง แก้ไข ให้การดำเนินงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ มีการประเมินผู้บริหารรวมทั้งสิ้น 2 ครั้ง โดยมีค่าคะแนนเฉลี่ยรวมเท่ากับ 4.38

องค์ประกอบที่ 5 ด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม (3/5)

ผลการประเมินตนเองอยู่ในเกณฑ์ ดี โดยมีค่าเฉลี่ยขององค์ประกอบเท่ากับ 3

สำนักหอสมุดมีโครงการด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม มีการดำเนินการตามแผนและมีระบบการจัดการสารสนเทศท้องถิ่น ตามพันธกิจของสำนักหอสมุด

องค์ประกอบที่ 6 ด้านการบริการวิชาการ (9/10)

ผลการประเมินตนเองอยู่ในเกณฑ์ ดีมาก โดยมีค่าเฉลี่ยขององค์ประกอบเท่ากับ 4.50

สำนักหอสมุด มีการดำเนิน โครงการ/กิจกรรมเพื่อให้บริการวิชาการและวิชาชีพแก่ชุมชน เช่น การได้รับเชิญเป็นอาจารย์พิเศษ วิทยากรบรรยายในหัวข้อที่เกี่ยวกับการใช้ห้องสมุดและการสืบค้นสารสนเทศแก่นิสิตคณะต่าง ๆ อบรมการใช้โปรแกรม EndNote, Microsoft Office Word, ระบบห้องสมุดอัตโนมัติ INNOPAC และวิธีการสืบค้นฐานข้อมูลออนไลน์ ฯลฯ แก่ผู้ใช้บริการตลอดปี การศึกษา จำนวนรวมทั้งสิ้น 21 โครงการ/กิจกรรม มีการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บริการต่อการให้บริการวิชาการและวิชาชีพแก่สังคม/ชุมชน รวมทั้งสิ้น 6 กิจกรรม โดยมีค่าเฉลี่ยรวม 4.43

3.3 ความเห็น/ข้อเสนอแนะโดยสรุปจากคณะกรรมการประเมินตรวจสอบ

ข้อเสนอแนะโดยภาพรวมของคณะกรรมการประเมินตรวจสอบ

1. ควรพิจารณาเรื่องการจัดทำแผนกลยุทธ์ที่สอดคล้องกับมหาวิทยาลัยและวิสัยทัศน์ของสำนักหอสมุด และแผนปฏิบัติการประจำปีควรสอดคล้องกับแผนกลยุทธ์
2. ควรพิจารณาเรื่องระบบการติดตามและประเมินผลของโครงการ เพื่อรวบรวมวิเคราะห์นำไปสู่การปรับปรุงโครงการในแผนปฏิบัติการประจำปีในปีต่อไป
3. ควรพิจารณาถึงผู้รับผิดชอบในการติดตามงานและแต่ละส่วนงานให้ชัดเจน และให้ความร่วมมือระหว่างงาน นับตั้งแต่การเก็บข้อมูล ไปสู่การรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูล เพื่อนำส่งงานนโยบายและแผนฯ จะได้ทำงานในเชิงรุกและทำหน้าที่ประสานงานได้อย่างเต็มที่
4. ควรพิจารณาเรื่องช่องทางการสื่อสารข้อร้องเรียน ทั้งจำนวนช่องทางและวิธีการให้ข้อมูลย้อนกลับแก่ผู้ใช้บริการ โดยทำเป็นแนวปฏิบัติที่เป็นทางการ ทั้งนี้เพื่อสร้างความพึงพอใจให้แก่ผู้ใช้บริการและเพื่อเสริมสร้างประสิทธิภาพในการทำงาน
5. ควรพิจารณาเรื่องการกำหนดตัวบ่งชี้ของแต่ละ โครงการให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของโครงการจริงๆ โดยอาจเป็นตัวบ่งชี้เชิงปริมาณและคุณภาพ
6. ควรพิจารณาในเรื่องการจัดทำขั้นตอนในการทำงานของแต่ละฝ่าย แต่ละงานให้ชัดเจน รวมถึงทำความเข้าใจการเชื่อมโยงระหว่างการรับส่งของแต่ละฝ่าย เพื่อมิให้เกิดความล่าช้าและความผิดพลาดในการทำงาน
7. ควรพิจารณาการใช้รูปแบบของคณะกรรมการพิจารณาความดีความชอบ นับตั้งแต่ วิธีแบบฟอร์ม และการคัดเลือกผู้ประเมินในการพิจารณาความดีความชอบ เพื่อให้เกิดการยอมรับจากทุกฝ่าย
8. งานวิจัยสถาบันของบุคลากรในสำนักหอสมุด อาจทำวิจัยที่มุ่งเน้นการพัฒนางานแต่ละงาน โดยเน้นไปที่การพัฒนานวัตกรรมจากขั้นตอนหรือวิธีหรืออุปกรณ์ที่ใช้ในการทำงานของแต่ละงาน ซึ่งเป็นงานที่ทำอยู่แล้ว แต่ให้มองว่าจะมีการพัฒนางานทั้งระบบให้ดีขึ้น ได้อย่างไร

ข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร

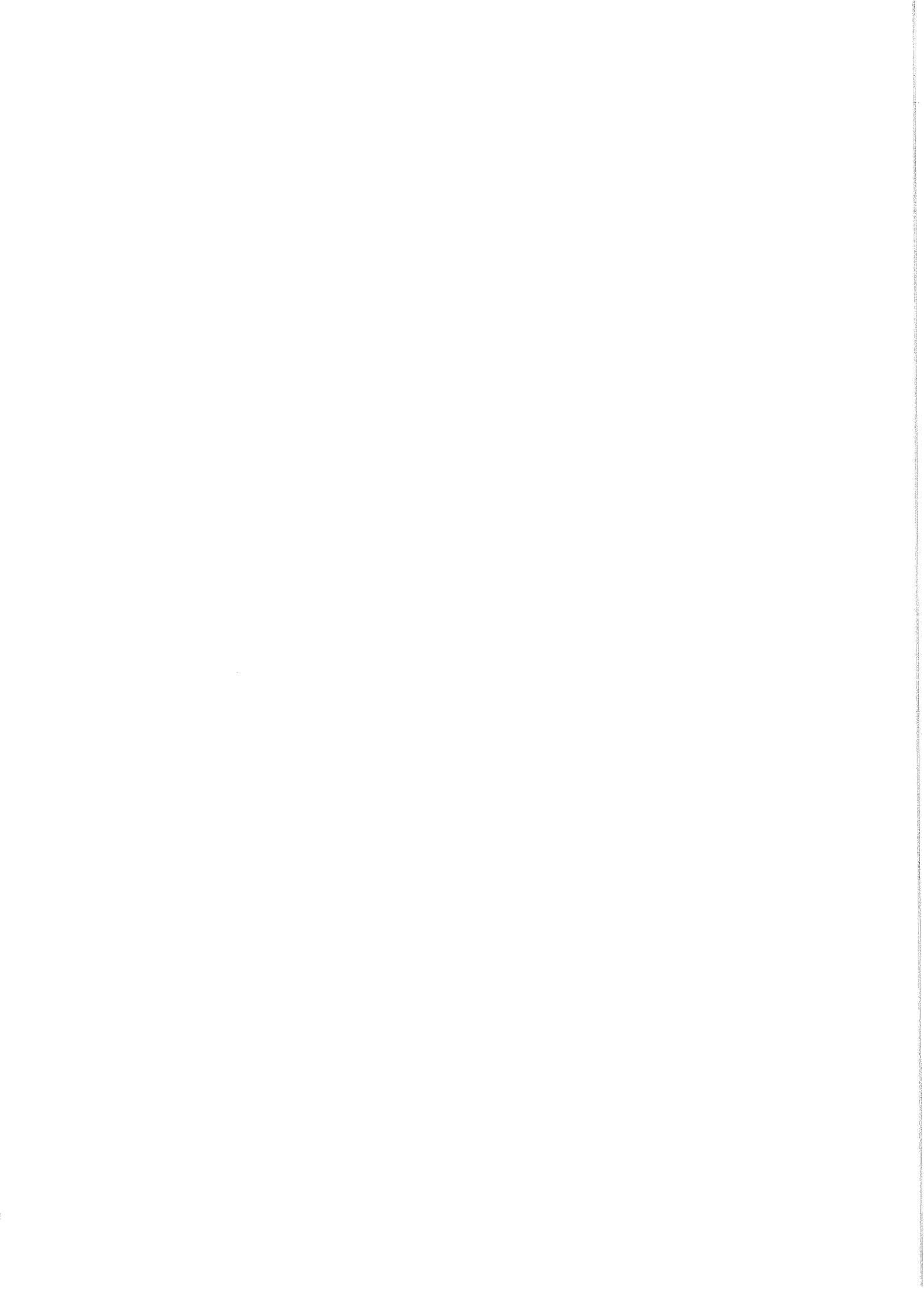
1. มุ่งสนับสนุนให้บุคลากรทำงานวิจัยสถาบันเพื่อการพัฒนา
2. มุ่งสนับสนุนให้บุคลากรที่มีความสามารถทางด้านภาษาอังกฤษ ฝึกฝนเพื่อรองรับทุนพัฒนาทักษะทางด้านภาษา
3. มุ่งให้บุคลากรทุกระดับมีส่วนร่วมในการประเมินและปรับปรุงการทำงาน นับตั้งแต่การมีส่วนร่วมในการสร้างแบบประเมิน โดยอาจเลือกในรูปแบบเชิงคุณภาพหรือปริมาณ ทั้งนี้แล้วแต่ลักษณะเนื้อหา เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพขององค์กร

ข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์บุคลากร

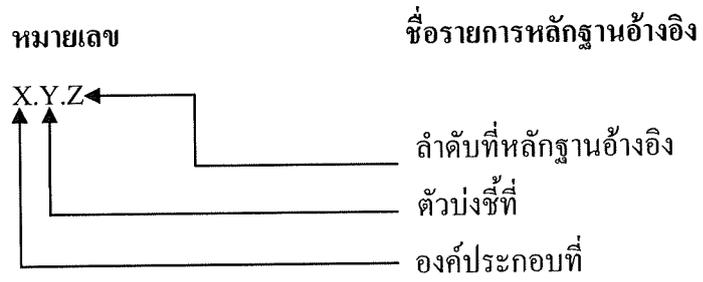
1. วิธีการประเมินการทำงานใหม่น่าจะเหมาะสมขึ้น เพราะจะทำให้มีโอกาสได้รับข้อเสนอแนะ และประเมินจากบุคคลที่ใกล้ชิด ประสานงานกัน ข้อมูลน่าเชื่อถือและทำให้ผู้ถูกประเมิน ได้รับทราบข้อมูล เพื่อสะท้อนการปรับปรุงตนเองต่อไป
2. รูปแบบการประเมินใหม่ กระตุ้นให้บุคลากรให้ความสำคัญและเรียนรู้จากการประสานงานกันมากขึ้น
3. รูปแบบการประเมินอาจไม่เหมาะกับบางเนื้อหา และในส่วนของวิธีการคัดเลือกผู้ประเมินจะอย่างไรไม่ให้มือคด หรือไม่ไว้วางใจกัน เพราะจะกระทบต่อผลประเมินได้
4. เงินทุนสำหรับสนับสนุนพัฒนาบุคลากรเพิ่มพูนความรู้ทักษะเพียงพอ

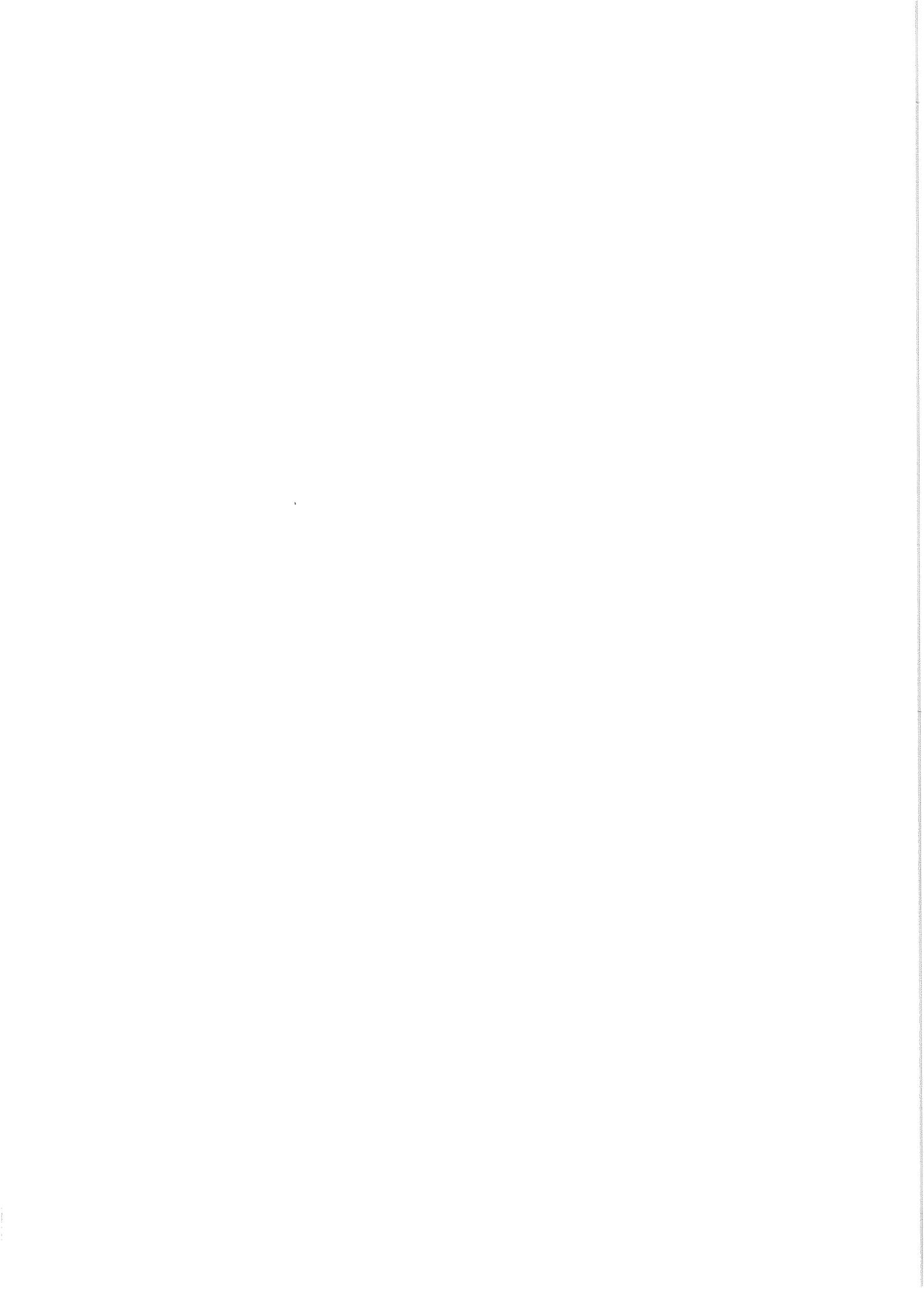
ข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์ผู้ใช้บริการ

1. จำนวนที่นั่งในสำนักหอสมุดค่อนข้างน้อย โดยเฉพาะช่วงเวลาหลังเลิกเรียน
2. ควรพิจารณาแยกส่วนสำหรับนิสิตปริญญาเอก โดยเฉพาะเรื่องที่นั่งอ่านหนังสือ
3. ควรพิจารณาการให้บริการถึง 22.00 น. ในช่วงเวลาปกติ และควรคงไว้ซึ่งเวลาให้บริการ 24 ชั่วโมงในช่วงใกล้สอบ ในส่วนที่เป็น 24 ชั่วโมงค่อนข้างร้อน ควรเปิดเครื่องปรับอากาศ
4. มีความพึงพอใจในด้านความปลอดภัยของสถานที่
5. เมื่อมีการร้องเรียนในช่วงแรกของการให้บริการ 24 ชั่วโมง หลังจากนั้นได้รับการแก้ไขโดยสำนักหอสมุดอย่างชัดเจน



บทที่ 4 รายการหลักฐานอ้างอิง





ภาคผนวก ก

คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินตรวจสอบคุณภาพ
การปฏิบัติงานภายใน (Check Assessment)
ของสำนักหอสมุด



คำสั่งมหาวิทยาลัยนครสวรรค์

ที่ 3277/2551

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินตรวจสอบคุณภาพการปฏิบัติงานภายใน (Check Assessment)
ของสำนักหอสมุด

เพื่อให้การประเมินตรวจสอบคุณภาพการปฏิบัติงานภายใน (Check Assessment) ของหน่วยงานมี
ภารกิจหลักด้านบริหารและสนับสนุน (Non-Teaching) เป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ
ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 17 และมาตรา 20 แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยนครสวรรค์
พ.ศ. 2533 และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2541 จึงขอแต่งตั้งกรรมการ ดังนี้

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นรงค์	ฉิมพาลี	ประธานกรรมการ
2. อาจารย์วันทนา	กิติศรีวรพันธุ์	กรรมการ
3. ดร.สุภาพร	ถ้ำเลิศธน	กรรมการ
4. อาจารย์จินตนา	พนมชัยชยวัฒน์	กรรมการ
5. นางปราณี	คำแหง	เลขานุการ
6. นายอนุรักษ์	วรรณโสภา	ผู้ช่วยเลขานุการ

บทบาทและหน้าที่ ของคณะกรรมการประเมินตรวจสอบคุณภาพการปฏิบัติงานภายใน (Check
Assessment) ของสำนักหอสมุด คือ

1. ศึกษารายงานการประเมินตนเอง (SAR) เอกสารและหลักฐานที่เกี่ยวข้อง
2. ประเมินตรวจสอบการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาของสำนักหอสมุด
3. สรุปและแจ้งผลการประเมินคุณภาพเพื่อเป็นข้อมูลย้อนกลับ พร้อมข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุง
และพัฒนา

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ 10 ตุลาคม พ.ศ. 2551

วิมล วัฒนาร

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิบูลย์ วัฒนาร)

รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและประกันคุณภาพ ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยนครสวรรค์

ภาคผนวก ข

ตารางผู้รับผิดชอบตามรายองค์ประกอบ
และตัวบ่งชี้คุณภาพ

ตารางผู้รับผิดชอบตามรายองค์ประกอบและตัวบ่งชี้คุณภาพห้องสมุดสถาบันอุดมศึกษา

สำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยนเรศวร

(ปีงบประมาณ 2551)

องค์ประกอบคุณภาพ	ฝ่ายงาน	ผู้เก็บรวบรวมข้อมูล	โทรศัพท์	ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้
องค์ประกอบที่ 1 ด้านการบริการห้องสมุด				
องค์ประกอบย่อย: การพัฒนาทรัพยากรสารสนเทศ				
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ค่าใช้จ่ายในการจัดหาทรัพยากรสารสนเทศ	สำนักงานเลขานุการ	นายอนุรักษ วรรณ โสภา anurakw@nu.ac.th	2677	นายอนุรักษ วรรณ โสภา anurakw@nu.ac.th
ต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า				
องค์ประกอบย่อย: การจัดการทรัพยากรสารสนเทศ				
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 เวลาเฉลี่ยในการดำเนินการตั้งแต่รับทรัพยากรสารสนเทศและนำออกให้บริการ	ฝ่ายพัฒนาและวิเคราะห์ทรัพยากรฯ	น.ส. พรทิพย์ อัจฉริย pormtipaa@nu.ac.th	2636	น.ส. พรทิพย์ อัจฉริย pormtipaa@nu.ac.th
ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 ศักยภาพของระบบฐานข้อมูลที่ห้องสมุดพัฒนา	งานเทคโนโลยีห้องสมุด	นายเกษิษฐ เกติ โภคา geaditk@nu.ac.th	2649	นายเกษิษฐ เกติ โภคา geaditk@nu.ac.th
องค์ประกอบย่อย: การบริการสารสนเทศ				
ตัวบ่งชี้ที่ 1.4 ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บริการต่อการให้บริการห้องสมุด	สำนักงานเลขานุการ	น.ส.รัชนีพร ชัยพิชิตานันท์ ratchaneeporn@nu.ac.th	2677	น.ส.รัชนีพร ชัยพิชิตานันท์ ratchaneeporn@nu.ac.th
ตัวบ่งชี้ที่ 1.5 ร้อยละของห้องเรียนที่ได้รับบริการแก้ไข	ฝ่ายบริการสารสนเทศ	น.ส.วันเพ็ญ ตันจันทร์กุล wanpent@nu.ac.th	2601	น.ส.ขวัญฤตระกูล กิตินสุคนธ์ khwantarakulk@nu.ac.th
ตัวบ่งชี้ที่ 1.6 ปริมาณการยืมทรัพยากรสารสนเทศต่อจำนวนผู้ใช้บริการที่มีสิทธิ์ยืม	ฝ่ายบริการสารสนเทศ	น.ส.ขวัญฤตระกูล กิตินสุคนธ์ khwantarakulk@nu.ac.th	2625	น.ส.ขวัญฤตระกูล กิตินสุคนธ์ khwantarakulk@nu.ac.th

องค์ประกอบคุณภาพ	ฝ่าย/งาน	ผู้เก็บรวบรวมข้อมูล	โทรศัพท์	ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้
องค์ประกอบย่อย: การบริการสารสนเทศ (ต่อ)				
ตัวบ่งชี้ที่ 1.7 ร้อยละของปริมาณการใช้ฐานข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ที่เพิ่มขึ้น (เฉพาะฐานข้อมูลที่จัดซื้อ)	ฝ่ายบริการสารสนเทศ	น.ส.รัชวรรณ นัดตันเทียะ ratchawann@nu.ac.th	2617	น.ส.ขวัญตระกูล กลิ่นสุคนธ์ khwantarakulk@nu.ac.th
ตัวบ่งชี้ที่ 1.8 จำนวนการให้บริการแบบเบ็ดเสร็จในชั้นตอนเดียว	ฝ่ายบริการสารสนเทศ	น.ส.วันเพ็ญ ตันจันทร์กุล wanpent@nu.ac.th	2601	น.ส.ขวัญตระกูล กลิ่นสุคนธ์ khwantarakulk@nu.ac.th
ตัวบ่งชี้ที่ 1.9 จำนวนบริการเชิงรุก	ฝ่ายบริการสารสนเทศ	น.ส.วันเพ็ญ ตันจันทร์กุล wanpent@nu.ac.th	2601	น.ส.ขวัญตระกูล กลิ่นสุคนธ์ khwantarakulk@nu.ac.th
ตัวบ่งชี้ที่ 1.10 จำนวนบริการอิเล็กทรอนิกส์	งานเทคโนโลยีห้องสมุด	นายณรงค์ คงสวัสดิ์ naratk@nu.ac.th	2645	นายเกษิษฐ เกิดโกคา geaditk@nu.ac.th
ตัวบ่งชี้ที่ 1.11 ค่าใช้จ่ายของการบริการห้องสมุดต่อนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า	สำนักงานเลขานุการ	นายอนุรักษ์ วรรณโสภา anurakw@nu.ac.th	2677	นางปราณี คำแหง praneek@nu.ac.th
องค์ประกอบย่อย: การพัฒนาศักยภาพของผู้ใช้บริการ				
ตัวบ่งชี้ที่ 1.12 ร้อยละของผู้ใช้บริการที่เข้าร่วมกิจกรรมส่งเสริมการรู้สารสนเทศและการเรียนรู้ตลอดชีวิต	ฝ่ายบริการสารสนเทศ	น.ส.ขวัญตระกูล กลิ่นสุคนธ์ khwantarakulk@nu.ac.th	2625	น.ส.ขวัญตระกูล กลิ่นสุคนธ์ khwantarakulk@nu.ac.th
ตัวบ่งชี้ที่ 1.13 ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บริการที่เข้าร่วมกิจกรรมส่งเสริมการรู้สารสนเทศและการเรียนรู้ตลอดชีวิต	สำนักงานเลขานุการ	น.ส.รัชณีพร ชัยทวีชานันท์ ratchaneeporn@nu.ac.th	2677	น.ส.รัชณีพร ชัยทวีชานันท์ ratchaneeporn@nu.ac.th
องค์ประกอบที่ 2 ด้านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ				
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ประสิทธิภาพของเครื่องคอมพิวเตอร์และระบบเครือข่ายในห้องสมุดที่ให้บริการ	งานเทคโนโลยีห้องสมุด	นายเกษิษฐ เกิดโกคา geaditk@nu.ac.th	2649	นายเกษิษฐ เกิดโกคา geaditk@nu.ac.th

องค์ประกอบคุณภาพ	ฝ่ายงาน	ผู้เก็บรวบรวมข้อมูล	โทรศัพท์	ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้
องค์ประกอบที่ 2 ด้านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ (ต่อ)				
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 จำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์ผู้ให้บริการต่อวัน	งานเทคโนโลยีห้องสมุด	นายชัยพร คำเจริญคุณ chaiyapomk@nu.ac.th	2645	นายชัยพร คำเจริญคุณ chaiyapomk@nu.ac.th
องค์ประกอบที่ 3 ด้านเครือข่ายความร่วมมือในการใช้ทรัพยากรร่วมกัน				
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การใช้ทรัพยากรร่วมกัน	ฝ่ายบริการสารสนเทศ	น.ส.วันเพ็ญ ตันจินทร์กุล wanpent@nu.ac.th	2601	น.ส.วันเพ็ญ ตันจินทร์กุล wanpent@nu.ac.th
องค์ประกอบที่ 4 ด้านการบริหารจัดการ				
องค์ประกอบย่อย: แผนกลยุทธ์/แผนปฏิบัติการ				
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การดำเนินการด้านแผนกลยุทธ์ของห้องสมุด	สำนักงานเลขานุการ	นายอนุรักษ วรรณโสภา anurakw@nu.ac.th	2677	รองผู้อำนวยการฝ่ายพัฒนาฯ thanapomp@nu.ac.th
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 ร้อยละของความสำเร็จของแผนปฏิบัติการประจำปี	สำนักงานเลขานุการ	นายอนุรักษ วรรณโสภา anurakw@nu.ac.th	2677	นางปราณี คำแหง praneeek@nu.ac.th
องค์ประกอบย่อย: งบประมาณ				
ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ร้อยละของงบดำเนินการของห้องสมุดต่องบดำเนินการของมหาวิทยาลัย	สำนักงานเลขานุการ	นายอนุรักษ วรรณโสภา anurakw@nu.ac.th	2677	นางปราณี คำแหง praneeek@nu.ac.th
องค์ประกอบย่อย: การพัฒนาบุคลากร				
ตัวบ่งชี้ที่ 4.4 ร้อยละของบุคลากรที่ได้รับการพัฒนาตามภารกิจที่ได้รับมอบหมาย	สำนักงานเลขานุการ	นางสุนิสา พรหมมณี sunisaph@nu.ac.th	2668	นางสุนิสา พรหมมณี sunisaph@nu.ac.th

องค์กรประกอบคุณภาพ	ฝ่ายงาน	ผู้เก็บรวบรวมข้อมูล	โทรศัพท์	ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้
องค์กรประกอบย่อย: การพัฒนาบุคลากร (ต่อ)				
ตัวบ่งชี้ที่ 4.5 ร้อยละของค่าใช้จ่ายเพื่อการพัฒนาบุคลากรตามภารกิจที่ได้รับมอบหมายต่องบประมาณของห้องสมุด	สำนักงานเลขานุการ	นางสุนิสา พรหมเมธี sumisaph@nu.ac.th	2668	นางปราณี คำแหง praneeek@nu.ac.th
องค์กรประกอบย่อย: การพัฒนาสถานที่ห้องสมุดให้มีบรรยากาศเอื้อต่อการเรียนรู้				
ตัวบ่งชี้ที่ 4.6 การจัดสภาพแวดล้อมให้เอื้อต่อการเรียนรู้	ฝ่ายบริการฯ/หน่วยอาคาร	นายขวัญ อ่าดี khwana@nu.ac.th	2656	น.ส.ขวัญตระกูล กิตินสุคนธ์ khwantrakulk@nu.ac.th
ตัวบ่งชี้ที่ 4.7 การจัดการด้านความปลอดภัย สุขอนามัย และสิ่งแวดล้อมของห้องสมุด	ฝ่ายบริการฯ/หน่วยอาคาร	นายขวัญ อ่าดี khwana@nu.ac.th	2656	น.ส.ขวัญตระกูล กิตินสุคนธ์ khwantrakulk@nu.ac.th
องค์กรประกอบย่อย: การลดขั้นตอนในการทำงาน				
ตัวบ่งชี้ที่ 4.8 ร้อยละของการลดรอบระยะเวลาการให้บริการลงได้ในปีที่ประเมิน (เดือนกุมภาพันธ์)	ฝ่ายบริการสารสนเทศ	น.ส.ขวัญตระกูล กิตินสุคนธ์ khwantrakulk@nu.ac.th	2625	รองผู้อำนวยการฝ่ายพัฒนา ฯ thanapomp@nu.ac.th
องค์กรประกอบย่อย: การจัดการความรู้				
ตัวบ่งชี้ที่ 4.9 มีการพัฒนาห้องสมุดสู่องค์กรการเรียนรู้	งานบริการห้องสมุด สาขาวิทยาศาสตร์ฯ	นางวิวรรณ ศรีอำไพ rawiwans@nu.ac.th	4769	รองผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการ ฯ waluceb@nu.ac.th
องค์กรประกอบย่อย: ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารห้องสมุด				
ตัวบ่งชี้ที่ 4.10 ศักยภาพของระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารห้องสมุด	งานเทคโนโลยีห้องสมุด	นายเกษิษฐ เกิดโกกา geaditk@nu.ac.th	2649	ผู้อำนวยการ rattima@nu.ac.th
องค์กรประกอบย่อย: การประชาสัมพันธ์				
ตัวบ่งชี้ที่ 4.11 จำนวนช่องทางทางการประชาสัมพันธ์	ฝ่ายบริการสารสนเทศ	นายสัมพันธ์า เนียมเรือง samatcham@nu.ac.th	2603	น.ส.ขวัญตระกูล กิตินสุคนธ์ khwantrakulk@nu.ac.th

องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	ฝ่าย/งาน	ผู้เก็บรวบรวมข้อมูล	โทรศัพท์	ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้
องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น				
องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น: การวิจัย				
ตัวบ่งชี้ที่ 4.12 ร้อยละของงานวิจัย/ผลงานทางวิชาการของบุคลากรห้องสมุดที่นำไปใช้ประโยชน์หรือมีการเผยแพร่เกี่ยวกับจำนวน บุคลากร	สำนักงานเลขานุการ	น.ส.รัชณีพร ชัยพิชิตานันท์ ratchaneepornc@nu.ac.th	2677	รองผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการ ฯ waluleeb@nu.ac.th
องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น: การประกันคุณภาพ				
ตัวบ่งชี้ที่ 4.13 ระบบและกลไกในการประกันคุณภาพภายในที่ก่อให้เกิดการพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง	ฝ่ายบริหาร	รองผู้อำนวยการฝ่ายพัฒนา ฯ thanapomp@nu.ac.th	2619	รองผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการ ฯ waluleeb@nu.ac.th
องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น: ประสิทธิภาพในการบริหารจัดการ				
ตัวบ่งชี้ที่ 4.14 ระดับประสิทธิภาพในการบริหารจัดการ	สำนักงานเลขานุการ	นางสุนิสา พรหมมณี sumisaph@nu.ac.th	2668	นางปราณี คำแหง praneeck@nu.ac.th
องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น: 5 ด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและวิถีชุมชน				
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและวิถีชุมชน	สำนักงานเลขานุการ	นางสุนิสา พรหมมณี sumisaph@nu.ac.th	2668	นางปราณี คำแหง praneeck@nu.ac.th
องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น: 6 ด้านการบริหารวิชาการ				
ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 จำนวนกิจกรรม/โครงการที่ให้บริการวิชาการและวิชาชีพแก่สังคม/ชุมชน	ฝ่ายบริหาร	รองผู้อำนวยการฝ่ายพัฒนา ฯ thanapomp@nu.ac.th	2619	รองผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการ ฯ waluleeb@nu.ac.th
ตัวบ่งชี้ที่ 6.2 ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บริการต่อกรให้บริการวิชาการและวิชาชีพแก่สังคม/ชุมชน	สำนักงานเลขานุการ	นายอนุรักษ์ วรรณโสภณ anurakw@nu.ac.th	2677	นางปราณี คำแหง praneeck@nu.ac.th

ภาคผนวก ค

กำหนดการประเมินตรวจสอบคุณภาพภายใน
สำนักหอสมุด

กำหนดการประชุมประเมินคุณภาพภายในสำนักหอสมุด

วันที่ 8 – 9 ธันวาคม 2551

ณ ห้องประชุม ชั้น 4 อาคารสำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยนเรศวร

วันที่ 8 ธันวาคม 2551

- 08.30 น. คณะกรรมการผู้ประเมิน/ตรวจสอบเดินทางถึงสำนักหอสมุด
- 09.00 น. – 09.30 น. คณะกรรมการผู้ประเมิน/ตรวจสอบประชุมชี้แจงวิธีการประเมิน
- 09.30 น. – 10.30 น. ผู้อำนวยการสำนักหอสมุดนำเสนอรายงานการประเมินตนเอง (SAR) แก่คณะกรรมการผู้ประเมิน/ตรวจสอบ
อาหารว่างในห้องประชุม
- 10.30 น. – 11.00 น. คณะกรรมการผู้ประเมิน/ตรวจสอบซักถามประเด็นปัญหาจากการนำเสนอ
- 11.00 น. – 12.00 น. คณะกรรมการผู้ประเมิน/ตรวจสอบพิจารณารายงานการประเมินตนเองพร้อม
ตรวจหลักฐาน
- 12.00 น. – 13.00 น. อาหารกลางวันในห้องประชุม
- 13.30 น. - 16.30 น. คณะกรรมการผู้ประเมิน/ตรวจสอบพิจารณารายงานการประเมินตนเองพร้อม
ตรวจหลักฐาน
อาหารว่างในห้องประชุม
- 17.00 น. อาหารเย็น

วันที่ 9 ธันวาคม 2551

- 08.30 น. คณะกรรมการผู้ประเมิน/ตรวจสอบเดินทางถึงสำนักหอสมุด
- 09.00 น. – 09.30 น. คณะกรรมการผู้ประเมิน/ตรวจสอบสัมภาษณ์ผู้บริหารสำนักหอสมุด
- 09.30 น. – 10.00 น. คณะกรรมการผู้ประเมิน/ตรวจสอบสัมภาษณ์บุคลากรสำนักหอสมุด
- 10.00 น. – 11.00 น. อาหารว่างในห้องประชุม
- 11.00 น. – 12.00 น. คณะกรรมการผู้ประเมิน/ตรวจสอบสัมภาษณ์นิสิตปริญญาตรี ปริญญาโท
ปริญญาเอก
- 12.00 น. – 13.00 น. อาหารกลางวันในห้องประชุม
- 13.30 น. - 15.30 น. คณะกรรมการผู้ประเมิน/ตรวจสอบสรุปผลประเมิน/ตรวจสอบ
อาหารว่างในห้องประชุม
- 15.30 น. - 16.30 น. คณะกรรมการผู้ประเมิน/ตรวจสอบรายงานผลการประเมิน/ตรวจสอบ
- 17.00 น. อาหารเย็น